

2020RGW165

DATUM	3-11-2020
AAN	Statenleden
VAN	Dhr. Van Essen
ONDERWERP	Stand van zaken vestiging nieuw agrarisch bouwperceel Soest
BIJLAGE	Antwoord vragen wethouder Soest

---

Met deze memo wil ik u informeren over de laatste stand van zaken met betrekking tot het verzoek om een nieuw agrarisch bouwperceel te vestigen aan de zuidzijde van de Peter van den Breemerweg in de gemeente Soest. Dit dossier kent een lange voorgeschiedenis waar zowel de gemeente als de provincie actief gezocht hebben naar een mogelijkheid voor de verplaatsing van het agrarische bedrijf van de heer Van Dorresteyn. Hierover is de afgelopen jaren meerdere malen met u gesproken.

#### Terugblik

Op 10 december 2018 heeft u de motie aangenomen dat "PS voornemens is de 1e partiële herziening PRS/PRV inzake Dorresteyn zoals die nu wordt voorbereid onmiddellijk in gang te zetten als de gemeente besluit tot medewerking aan de verplaatsing". Omdat de gemeenteraad op 7 februari 2019 besloot om die medewerking niet te geven heeft het college van Gedeputeerde Staten besloten de planologische procedure om die wijziging mogelijk te maken stil te leggen. In de statenbrief van 16 april 2019 bent u hierover geïnformeerd. U heeft toen besloten de motie van 10 december 2018 vooralsnog te laten staan.

#### Stand van zaken verzoek vestigen nieuw agrarisch bouwperceel

Op 4 maart 2020 heeft de heer Van Dorresteyn een ontwerpbestemmingsplan bij de gemeente Soest ingediend tot wijziging van de geldende agrarische bestemming van een perceel grond aan de Peter van den Breemerweg tegenover 1 en 3 zodanig dat er een grondgebonden agrarisch bedrijf gevestigd kan worden. De gemeenteraad heeft op 19 mei 2020 besloten om:

1. *Op ruimtelijk juridisch planologische gronden niet mee te werken aan het huidige verzoek tot aanpassing van het bestemmingsplan aan de Peter van den Breemerweg zuidzijde.*
2. *Een – technische - ruimtelijke verkenning te starten naar wat dan wel de maximale bebouwingmogelijkheden op de locatie Peter van den Breemerweg zuidzijde zou kunnen zijn (met inachtneming van het huidige bedrijfsgebouw/veldschuur) op basis van de huidige inzichten van goede ruimtelijke ordening conform de wet - en deze bestuurlijk af te stemmen met de bereidheid van de provincie om de betrokken provinciale regelgeving hierop aan te passen. De publiekrechtelijke vrijheid van afweging van Provinciale Staten en gemeenteraad blijft in stand en er kunnen geen juridische rechten – of toezeggingen - aan deze verkenning worden ontleend.*
3. *Deze verkenning met spoed op te pakken en waar mogelijk voor eind september aan te bieden aan de gemeenteraad die op basis van deze verkenning een nieuw ruimtelijk kader voor dit gebied zal vaststellen dat daarmee ook ten grondslag kan liggen aan omgevingsplan en -visie.*
4. *De uitkomst van de verkenning voor raadsbehandeling hiervan te bespreken met de familie Van Dorresteyn met als vraag of er op basis van de uitkomsten een rendabel boerenbedrijf te voeren valt met inachtneming van de huidige inschatting omtrent ontwikkelingen in wet en regelgeving voor het agrarisch bedrijf in algemene zin. De conclusies van dit gesprek worden ter kennisname aan de raad gezonden en betrokken bij de behandeling van de technisch ruimtelijke verkenning.*
5. *Het laten uitvoeren van een juridische toets over de consequenties van besluitvorming en deze vertrouwelijk te laten toezenden /toelichten.*

6. *Een quick scan te laten uitvoeren over te verwachten vrijkomende agrarische bebouwing in de regio Eemland en de West-Veluwe die realistisch gebruikt kan worden voor de bedrijfsvoering van het familiebedrijf Van Dorresteijn op basis van de nu bekende en al eerder gebruikte gegevens over dit bedrijfsmodel. Deze quick scan moet ook eind september aan de raad en aan de familie Van Dorresteijn worden aangeboden. Voor opdrachtverlening zal gevraagd worden aan de heer Van Dorresteijn of hij bereid is om zich te vestigen in de regio Eemland of de WestVeluwe.*

#### Uitvoering raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders heeft een technische ruimtelijke verkenning laten uitvoeren door een extern bureau naar de mogelijkheden voor vestiging van een nieuw agrarisch bouwperceel aan de zuidzijde van de Peter van den Breemerweg. Uit deze verkenning blijkt dat nieuwe agrarische bedrijfsbebouwing beter niet aan de zuidzijde van de Peter van den Breemerweg kan worden gesitueerd. Het past niet binnen de waardevolle ontginningsstructuur met bebouwing alleen aan de noordzijde van de weg en tast deze structuur aan. Daarnaast zal het wel toestaan van nieuwe bebouwing aan de zuidzijde een omslag vormen in de ontginningsstructuur en kan precedent opleveren voor andere toekomstige agrarische ontwikkelingen aan de zuidzijde. Meerdere andere toekomstige ontwikkelingen in dit lint zullen op hun beurt de openheid en zichten steeds verder aantasten (precedentwerking). Daarnaast blijkt uit de quickscan uitgevoerd door STIVAS dat er geen geschikte locatie buiten Soest is gevonden die voldoet aan de voorwaarden van de heer Van Dorresteijn. Er zijn twee te koop staande agrarische bedrijven gevonden. Deze bedrijven zijn op grond van de wensen van de heer Van Dorresteijn te klein bevonden en naar verwachting niet mogelijk gelet op de beschikbare milieuvergunningen in relatie tot stikstof.

Met betrekking tot de stikstof wordt opgemerkt dat voor vestiging van een nieuw agrarisch bedrijf aan de zuidzijde van de Peter van den Breemerweg een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol per hectare per jaar is berekend. Dit betekent dat voor vestiging van een nieuw agrarisch bedrijf een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig voor de gebiedsbescherming (Natura 2000-activiteiten). Er zou nog onderzocht moeten worden of deze vergunning verleend zou kunnen worden. Dit is nog niet gebeurd, maar het is de vraag of het zinvol is om dit nader te onderzoeken. De reden daarvoor is dat de hoogste stikstofdepositie is berekend op het Natura 2000-gebied Veluwe. Dit is een gebied dat in de huidige situatie al een grote overbelasting heeft met stikstof, waar de kritische depositiewaarde nu al ruim wordt overschreden. Mocht de gemeenteraad desondanks toch besluiten om wel medewerking te willen verlenen aan een verzoek tot nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf, dan zal de heer Van Dorresteijn vervolgens zelf een stikstofberekening moeten laten uitvoeren. Uit deze berekeningen zal dan moeten blijken of er mogelijk een vergunning voor de Wet natuurbescherming afgegeven kan worden. De provincie is hiervoor bevoegd gezag.

#### Besluit van het college van burgemeester en wethouders van 19 oktober jl.

Naar aanleiding van het vorenstaande heeft het college van burgemeester en wethouders van Soest op 19 oktober jl. besloten om de raad voor te stellen om het verzoek van de heer Van Dorresteijn tot wijziging van het bestemmingsplan voor het perceel aan de Peter van den Breemerweg tegenover 1 en 3 formeel af te wijzen. De gemeenteraad zal hierover op 26 november a.s. formeel een besluit nemen. Vooruitlopend op dat besluit heeft wethouder Dijkhuizen aan mij een tweetal vragen gesteld:

1. Ondersteunt de provincie de overwegingen en conclusie van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Soest dat het verzoek niet past binnen de geldende provinciale beleidskaders?
2. Ondersteunt de provincie de overwegingen en conclusie van het college van burgemeester en wethouders van Soest dat het onwenselijk is, gezien vanuit cultuurhistorisch-landschappelijk oogpunt, om een nieuw agrarisch bedrijf op de gevraagde locatie te vestigen?

Op deze vragen heb ik geantwoord conform de mail die in de bijlage is gevoegd.

Wij wachten het besluit van de gemeenteraad af.

Bijlage 1: bericht (zoals per mail verstuurd) van gedeputeerde van Essen aan Wethouder Dijkhuizen.

Geachte heer Dijkhuizen,

In uw mail van 14 oktober jl. vraagt u om te reageren op een tweetal vragen van uw college over de vestiging van een nieuw agrarisch bouwperceel voor de heer Van Dorresteyn. Hierover merk ik het volgende op.

Het college van burgemeester en wethouders van Soest heeft op 19 oktober jl. het besluit genomen om de raad voor te stellen om het verzoek van de heer Van Dorresteyn tot wijziging van het bestemmingsplan voor het perceel aan de Peter van den Bremerweg tegenover 1 en 3 formeel af te wijzen. De gemeenteraad zal hierover op 26 november a.s. formeel een besluit nemen. U heeft aangegeven dat het voor het college van burgemeester en wethouders van Soest van belang is om voorafgaand aan deze raadsvergadering het standpunt van de provincie over het verzoek van de heer Van Dorresteyn te vernemen. Dit gelet op eerdere overwegingen van de provincie met betrekking tot het verzoek voor de vestiging van een nieuw agrarisch bouwperceel aan de zuidzijde van de Peter van den Bremerweg en de nu geldende PRS/PRV. U heeft verzocht of ik het volgende wil aan geven.

- Ondersteunt de provincie de overwegingen en conclusie van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Soest dat het verzoek niet past binnen de geldende provinciale beleidskaders?
- Ondersteunt de provincie de overwegingen en conclusie van het college van burgemeester en wethouders van Soest dat het onwenselijk is, gezien vanuit cultuurhistorisch-landschappelijk oogpunt, om een nieuw agrarisch bedrijf op de gevraagde locatie te vestigen?

Ik ondersteun de overwegingen en conclusies van uw college dat het verzoek om een nieuw agrarisch bouwperceel te vestigen aan de zuidzijde van de Peter van den Bremerweg niet past

in de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (Herijking 2016). Ook is dit verzoek vanuit cultuurhistorisch oogpunt onwenselijk. De locatie ligt volgens de kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen-katern Eemland in het deelgebied Eempolder. Juist de openheid in dit gebied is kwetsbaar en wordt mede in stand gehouden door de open delen in de overgangsgebieden die daarop aansluiten te versterken. Tegelijkertijd heeft provinciale staten een motie aangenomen dat "PS voornemens is de 1e partiële herziening PRS/PRV inzake Dorresteyn zoals die nu wordt voorbereid onmiddellijk in gang te zetten als de gemeente besluit tot medewerking aan de verplaatsing". Omdat de gemeenteraad op 7 februari 2019 besloot om die medewerking niet te geven heeft de provincie op 16 april 2019 de planologische procedure om die wijziging mogelijk te maken stil gelegd. Gezien het besluit van uw college om aan de raad voor te stellen om het verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan voor het perceel aan de zuidzijde van de Peter van den Bremerweg af te wijzen, zien wij conform de door PS aangenomen motie geen aanleiding om onze visie en verordening hiervoor aan te passen.

Ik hoop hiermee uw vragen voldoende beantwoord te hebben.

Met vriendelijke groet,

Huib van Essen

Dhr. H.P. (Huib) van Essen  
gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling, Omgevingsvisie, Energietransitie en Klimaat

Provincie Utrecht  
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht  
T (030) 258 3666  
[www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl)  
[twitter.com/ProvUtrecht](https://twitter.com/ProvUtrecht)