

Gesprek BIJ12 in Utrecht 2 juli 2024

Vragen van ██████████, van Van Straaten Research aan BIJ12 over de werkwijze BIJ12, de taxatiebureaus Attema Footprint en Overheul Agro B.V. vanaf 1 november 2023 in opdracht van BIJ12.

Bij gesprek aanwezig:

Jolinda van der Endt - Directeur BIJ12.

Moniek Brugmans - Unitmanager faunazaken BIJ12.

Meije Gildemacher - Strateeg communicatie IPO.

Mascha Boone - Statenlid BBB Provincie Zeeland.

██████████ - Van Straaten Research.

Vragen:

Nota van inlichtingen punt 40.

Welke kennis,- en opleidingseisen stelt u aan de taxateurs die veechade taxeren?

1. professionele opleiding wolvendossier van Zoogdierverseniging
<https://www.zoogdierverseniging.nl/agenda/2022/professionele-opleiding-wolvendossier-voorjaar-2022>
2. DNA afnemen volgens protocol/uitleg Wageningen
Environmental Research

1. Heeft Attema Footprint in de periode 1 november 2023 t/m 10 januari 2024 in overleg met BIJ12 ongekwalificeerde taxateurs ingezet voor het afhandelen van binnen gekomen meldingen waarbij een wolvenaantal werd vermoed?

Programma van Eisen (PvE) punt 13: Nieuwe taxateurs die nog nooit eerder gewastaxaties (van toepassing op percelen 1 t/m 5) of landbouwhuisdierentaxaties (van toepassing op perceel 6) hebben uitgevoerd doen eerst de benodigde werkervaring op binnen het perceel voordat ze zelfstandig mogen taxeren. Nieuwe taxateurs mogen pas zelfstandig taxaties uitvoeren, nadat zij minimaal twintig taxaties binnen het betreffende perceel als tweede taxateur hebben uitgevoerd.

2. Klopt het dat er meerdere taxateurs van Attema Footprint zijn, die zijn ingezet zonder te voldoen aan de eis van het 20x uitvoeren van opdracht als tweede taxateur, inclusief de directeur van Attema Footprint de heer Johannes Attema zelf?

3. Klopt het dat er taxateurs van Overheul Agro B.V. zijn die zijn ingezet zonder te voldoen aan de eis van het 20x uitvoeren van opdracht als tweede taxateur, inclusief de zoon van de directeur van Overheul Agro B.V. de heer Len Overheul?

Schrijven van BIJ12 aan Attema Footprint rond 15 juni 2024:

Inhoud en kwaliteit van de taxatierapporten

De inhoud en kwaliteit van de taxatierapporten was de afgelopen periode niet voldoende en niet conform de afspraken. De taxatierapporten bevatten merendeels (administratieve) fouten. Bijvoorbeeld dat er onjuiste gegevens in rapporten staan of er ontbreken essentiële gegevens. Als gevolg daarvan moet BIJ12 de taxatierapporten corrigeren, zodat Attema Footprint volledige dossiers kan aanleveren. Dit kost BIJ12 capaciteit en levert derhalve ook extra kosten op. BIJ12 levert extra inzet om de taxatierapporten te corrigeren, zodat Attema Footprint volledige dossiers aan kan leveren. Dit is niet de bedoeling. Ik verwacht dat u de werkprocessen zodanig inregelt dat u volledige en correcte rapporten aanbiedt.

Raamovereenkomst 8.1 In aanvulling op artikel 8 AIV BIJ12 2018 geldt dat als Opdrachtnemer niet, niet tijdig of onvoldoende voldoet aan zijn verplichtingen, Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke zal stellen. Indien Opdrachtnemer na éénmaal in gebreke te zijn gesteld het feit, waarvoor de ingebrekestelling plaatsvond niet binnen een door de Opdrachtgever te stellen redelijke termijn heeft hersteld of binnen deze termijn geen maatregelen heeft getroffen waarvoor dat feit niet meer kan optreden, dan heeft Opdrachtgever het recht de Raamovereenkomst met Opdrachtnemer onmiddellijk éézijdig te beëindigen.

4. De opdracht loopt al 8 maanden!!!! Is het na 8 maanden niet een zwak geformuleerde klacht aan Attema Footprint door BIJ12?

5. BIJ12 geeft bij Attema Footprint aan dat de taxatierapporten de afgelopen periode niet voldoende van kwaliteit zijn en niet conform de afspraken. Over welke periode praten we dan?

6. De aanbestedingsopdracht is ingegaan op 1 november 2023. In de periode van 1 november 2023 tot 15 juni 2024 zijn er ruim 570 meldingen gedaan van aanvallen. Zijn al deze ruim 570 taxatierapporten van Attema Footprint niet van voldoende kwaliteit en/of conform de afspraken?

7. Klopt het dat Attema Footprint daar door BIJ12 meerdere malen schriftelijk is gewezen op de slechte kwaliteit?

8. Is Attema Footprint tot op heden schriftelijk in gebreke gesteld door BIJ12?

9. Zo ja, wanneer?

10. Zo nee, waarom is Attema Footprint tot op heden niet in gebreke gesteld?

11. Op 22 februari 2024 heeft BIJ12 aan Gedeputeerde Nielen van de Provincie Zeeland medegedeeld dat er sprake is van 'opstartproblemen'. Bent u na 8 maanden nog steeds van mening dat de kwaliteitsproblemen vallen onder de kwalificatie 'opstartproblemen' of is er sprake van een structureel inhoudelijk kwaliteitsgebrek bij Attema Footprint?

12. Welke maatregelen heeft BIJ12 genomen om de 'opstartproblemen' op te lossen?

13. BIJ12 corrigeert blijkbaar taxatierapporten voor Attema Footprint, dit lijkt me toch helemaal niet de bedoeling, omdat Attema Footprint wordt betaald om de afgesproken kwaliteit van dienstverlening te leveren. De taxateurs van Attema Footprint zijn bij de betreffende aanval geweest, zij weten de feiten en omstandigheden. Vindt BIJ12 ook dat taxateurs van Attema Footprint eventuele correcties moeten doorvoeren?

14. Om welke reden heeft BIJ12 besloten om de correcties aan de taxatierapporten zelf te gaan verrichten?

15. Worden de aangeleverde taxatierapporten van de taxateurs voor oplevering aan BIJ12 niet gecontroleerd door Attema Footprint?

16. Zo nee, kan Attema Footprint dan niet beter gezien worden als doorgeeffluik zonder toegevoegde waarde?

17. Gaat BIJ12 de extra gemaakte kosten in rekening brengen bij Attema Footprint?

18. Zo nee, waarom niet?

19. Zo nee, wie gaat die extra gemaakte kosten dan betalen?

20. Als BIJ12 deze kosten zelf gaat dragen is er wat mij betreft sprake van misbruik van belastinggeld. Hoe gaat BIJ12 dit verantwoorden?

21. Zijn de Gedeputeerde Staten en Provinciale Statenleden van alle provincies en het IPO ervan op de hoogte dat BIJ12 de taxatierapporten van Attema Footprint corrigeert en dat dat BIJ12 capaciteit kost en extra kosten oplevert?

22. Zo nee, waarom niet?

23. Is BIJ12 bereid de door Attema Footprint opgemaakte taxatierapporten vanaf 1 november 2023 tot en met heden openbaar te maken? LET OP! Dan praat ik dus over de opgemaakte taxatierapporten van Attema Footprint en niet over de opgemaakte taxatierapporten van Attema Footprint die gecorrigeerd zijn door BIJ12!

24. Zo nee waarom niet?

25. Wat is voor gedupeerde boeren/ dierhouders de consequentie van slechte kwaliteit van aangeleverde dossiers?

En niet gaan zeggen dat het allemaal prima gaat BIJ12, want ik heb vele boeren/ gedupeerde dierhouders gesproken die erg boos zijn op BIJ12. Sterker nog, ik krijg klachten over taxateurs die maar wat aan prutsen. Ik heb de verhalen van gedupeerde zwart op wit dus ga het niet meer ontkennen BIJ12, zoals de heer Désiré Karelse deed na afloop van het rondetafelgesprek wolf in de Tweede Kamer op 4 april 2024. De heer Karelse vertelde dat alles prima gaat en dat de taxatiebureaus doen wat BIJ12 vraagt. Het blijkt in de praktijk een ongelofelijke prutszooi!

26. Worden de gedupeerde boeren wel binnen de gestelde termijnen beoordeelt en eventueel gecompenseerd?

Nota van inlichtingen punt 66:

Wij hebben de plafondbedragen beoordeeld en vastgesteld dat de genoemde bedragen voor percelen 5 en 6 ontoereikend zijn om te kunnen voldoen aan de in de inschrijvingsvoorwaarden gestelde uitvoeringseisen.
Bent u bereid de genoemde plafondbedragen van percelen 5 en 6 te verhogen naar respectievelijk € 850,- en € 800,-?
Aanbestedingsleidraad, p.39.

Nee, zie ook vraag 74

Nota van inlichtingen punt 74:

Indien u geen indexering eerder dan 1 november 2025 toestaat bent u dan bereid het plafondbedrag te verhogen met minimaal 15% gelet op de huidige inflatiestand en de inflatieforecast van DNB van 4,9% in 2023 en 5,0% in 2024 en daar komt de periode tot 1 november 2025 nog bovenop. Indexatie is louter een correctie op inflatie en heeft derhalve geen enkele relatie met het verdienmodel van opdrachtnemer.

De plafondbedragen zijn aangepast waarbij rekening is gehouden met prijsstijgingen van circa 10%. Voor perceel Landbouwhuisdieren is dit niet doorgevoerd.

De nieuwe plafondbedragen zijn:

Perceel	Nieuw plafondbedrag
1. Gras Noord	€ 415,00
2. Gras Zuid	€ 415,00
3. Mais	€ 415,00
4. Akkerbouw en vollegrondsgroenteteelt	€ 415,00
5. Fruit en overig	€ 495,00
6. Landbouwhuisdieren	€ 545,00 (geen prijsstijging)

27. Waarom heeft BIJ12 niet alle plafondbedragen verder verhoogd in tijden dat alles duurder wordt?

28. Op basis waarvan heeft BIJ12 de verschillende plafondbedragen bepaald?

29. Heeft BIJ12 voor aanvang van de aanbesteding marktonderzoek gedaan of de gestelde plafonbedragen wel recht doen aan kwaliteit en haalbaarheid voor potentiële inschrijvers?

Raamovereenkomst 6.1 De Opdrachtnemer voorziet voorafgaand aan de ingangsdatum van deze Raamovereenkomst de Opdrachtgever van een lijst van in te zetten taxateurs met per taxateur de volgende gegevens: naam, loondienst of onderaannemer, specialisme, wel/geen registratie VRT. Opdrachtnemer heeft de verplichting om dit te melden aan de taxateur.

30. Klopt het dat Overheul Agro B.V. een lijst heeft aangeleverd voor 1 november 2023 waarop namen van taxateurs staan welke niet voor Overheul Agro B.V. werkzaam zijn of geweest zijn om zo op papier aan de gestelde eisen van capaciteit te voldoen?

31. Klopt het dat Overheul Agro B.V. namen van VRT-geregistreerde taxateurs op bovengenoemde lijst heeft geplaatst om zo te kunnen voldoen aan de eis in het Programma van Eisen punt 12, maar dat deze taxateurs niet voor Overheul Agro B.V. werkzaam zijn of geweest zijn?

32. Is BIJ12 bereid deze voor 1 november 2023 aangeleverde lijst van taxateurs door Overheul Agro B.V. aan mij, Annemieke van Straaten van Van Straaten Research, te tonen?

33. Zo nee waarom niet?

34. Is BIJ12 bereid deze voor 1 november 2023 aangeleverde lijst van taxateurs door Overheul Agro B.V. aan Gedeputeerde Staten en Provinciale Statenleden van alle provincies te tonen samen met deze lijst met vragen van Annemieke van Straaten van Van Straaten Research?

35. Zo nee waarom niet?

36. Is BIJ12 bereid deze voor 1 november 2023 aangeleverde lijst van taxateurs door Overheul Agro B.V. aan het IPO Bestuur te tonen samen met deze lijst met vragen van Annemieke van Straaten van Van Straaten Research?

37. Zo nee waarom niet?

38. Heeft BIJ12 de door Overheul Agro B.V. ingeleverde lijst voor 1 november 2023 met in te zetten taxateurs gecontroleerd en/of geverifieerd?

39. Zo nee, waarom niet?

Programma van Eisen punt 12: Alle door de Opdrachtgever in te zetten taxateurs voor de uitvoering van deze Overeenkomst beschikken uiterlijk op 1 november 2023 over een registratie als taxateur in de sector "Agrarisch" bij de Stichting Verenigd Register van Taxateurs (VRT/NIVRE). Deze verplichting geldt niet voor taxateurs die korter dan drie jaar werkzaam zijn als taxateur in de sector "Agrarisch". Voor deze taxateurs geldt dat zij binnen een jaar na het opdoen van de benodigde werkervaring van drie jaar, dienen te beschikken over voornoemde registratie.

40. Klopt het dat er meerdere taxateurs voor Overheul Agro B.V. werkzaam zijn voor BIJ12, die meer als 3 jaar werkzaam zijn in de sector Agrarisch, maar niet beschikken over de gewenste registratie bij het VRT, inclusief de directeur van Overheul Agro B.V. de heer Gijs Overheul zelf?

Raamovereenkomst 1.8. Indien Opdrachtnemer niet voldoet aan de genoemde verplichtingen eis 12, eis 13, eis 16 en eis 17 van het Programma van Eisen, verbeurt hij een boete van €50.000,00 aan de Opdrachtgever. Betaling van de boete, die onmiddellijk opeisbaar is, laat onverlet de verplichting van Opdrachtnemer de eventuele schade die het gevolg is van de schending te vergoeden. Tevens heeft Opdrachtgever in dat geval het recht deze Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden.

41. Heeft BIJ12 bij Overheul Agro B.V. en/of bij Attema Footprint gebruik gemaakt van artikel 1.8 uit de raamovereenkomst?

42. Zo ja, wanneer?

43. Zo nee, waarom niet?

44. Het is inmiddels toch wel duidelijk dat de nieuwe taxatiebureaus Attema Footprint en Overheul Agro B.V. slecht presteren. De indruk bestaat dat het beleid van BIJ12 er op gericht is om ten koste van alles de keus voor de verkeerde taxatiebureaus te verbloemen. Dit alles om imagoschade en verantwoording bij de provincies te voorkomen. Wat is hierop reactie van BIJ12?

Raamovereenkomst 2.3: De Opdrachten onder deze Raamovereenkomsten kunnen voor het eerst op 1 november 2023 door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer worden opgedragen.

45. Klopt het dat unitmanager faunazaken BIJ12 Moniek Brugmans en consultant faunazaken BIJ12 Mark Westebring op 14 december 2023 bij een bijeenkomst van Overheul Agro B.V. aanwezig zijn geweest, welke heeft plaatsgevonden bij Dorhout Mees in Biddinghuizen?

46. Klopt het dat op deze bijeenkomst bij Dorhout Mees in Biddinghuizen de Ipads nog uitgedeeld moesten worden aan de taxateurs?

47. Klopt het dat op deze bijeenkomst bij Dorhout Mees in Biddinghuizen Overheul Agro B.V. de taxatie applicatie nog uit moest leggen aan de taxateurs?

48. Klopt het dat de beoogde taxateurs op 14 december 2023 pas een eerste conceptcontract aangeboden kregen van Overheul Agro B.V. voor hun werkzaamheden? (Zie ook Raamovereenkomst 6.1)

49. Klopt het dat in dat licht bezien Overheul Agro B.V. geen opdrachten vanaf 1 november 2023 tot minimaal 14 december 2023 door zijn taxateurs heeft kunnen laten afhandelen?

50. Wie heeft in de periode 1 november 2023 en 14 december 2023 de dossiers afgehandeld voor Overheul Agro B.V.?

51. Klopt het dat unitmanager faunazaken Moniek Brugmans van BIJ12 op deze bijeenkomst door een aantal taxateurs is aangesproken en dat deze taxateurs hun zorgen hebben geuit over de uitvoering en kwaliteit van gewasschade taxaties in grasland en fruit?

52. Klopt het dat Overheul Agro B.V. zijn taxateursteam voor het afhandelen van fruitschade nog niet rond heeft, inclusief 40% VRT-geregistreeerde taxateurs?

53. Had dit niet al geregeld moeten zijn voor 1 november 2023 (Raamovereenkomst 6.1)?

54. Klopt het dat Overheul Agro B.V. zijn taxatie applicatie nog niet op orde heeft voor de fruitschade om te voldoen aan de gestelde kwaliteit en conform de afspraken?

55. Overheul Agro B.V. heeft onvoldoende ervaring met het taxeren van fruit. Het bedrijf moet de taxateurs voor dit werk nog contracteren en opleiden. Dat gaat moeilijk, omdat Overheul Agro B.V. te lage vergoedingen aanbiedt, waardoor de ervaren taxateurs dit werk niet willen doen. Verwacht BIJ12 uitvoeringsproblemen?

56. Hoe gaat BIJ12 garanderen dat de taxaties van fruitschade goed gaan verlopen?

Raamovereenkomst 1.7. Het resultaat van de dienstverlening is: een taxatierapport dat tot stand komt en wordt aangeleverd volgens de Richtlijnen en instructies van Opdrachtgever en de overige voorwaarden van deze Raamovereenkomst.

Raamovereenkomst 1.6. Opdrachtnemer zal zijn prestaties goed en zorgvuldig en naar beste weten en kunnen en wetenschap leveren met inachtneming van de belangen van Opdrachtgever.

Raamovereenkomst 2.5 Deze Raamovereenkomst kan door Opdrachtgever (BIJ12) te allen tijde worden beëindigd door middel van opzegging en met in acht name van een opzegtermijn van drie maanden.

57. Klopt het dat Overheul Agro B.V. in veel dossiers geen bedrijfsbezoek heeft verricht binnen de gestelde 7 dagen na uitgifte van de dossiers aan Overheul Agro B.V.?

58. Klopt het dat geen of een papieren bevestiging taxatie is afgegeven aan boeren na graslandtaxatie, omdat taxateurs van Overheul Agro B.V. niet digitaal konden bevestigen met hun tablet conform de protocollen en richtlijnen?

59. Hoe verifieert BIJ12 of Overheul Agro B.V. in alle gevallen een bevestiging taxatie heeft verstrekt aan de boeren?

60. Wat is de consequentie van het niet overhandigen van een bevestiging taxatie?

61. Wat is de consequentie wanneer BIJ12 niet kan verifiëren of er een bevestiging taxatie is overhandigd?

62. Klopt het dat boeren niet bezocht konden worden bij aftaxatie van voorjaarsgras, omdat er niet genoeg taxateurs van Overheul Agro B.V. beschikbaar waren?

63. Klopt het dat er door de grote werkdruk, lees te weinig taxateurs, taxaties van voorjaarsgras afgehandeld worden door Overheul Agro B.V. op basis van de taxaties van vorig jaar?

64. Ik noem dat de boel belazeren! Hoe kijkt BIJ12 daar tegenaan?

65. Klopt het dat Overheul Agro B.V. dossiers voorjaarsgras niet op kan leveren door problemen met hun taxatie applicatie en hierdoor de daaraan gestelde termijn van 14 werkdagen na taxatie niet kan waarmaken?

66. Klopt het dat Overheul Agro B.V. met grote regelmaat dossiers voorjaarsgras geretourneerd krijgt van BIJ12, omdat deze niet voldoen aan de kwaliteitseisen?

67. Als Overheul Agro B.V. de zaken van bovengenoemde vragen (vanaf vraag 49) niet op orde heeft, hoe kan Overheul Agro B.V. dan kwalitatief inhoudelijk goede taxatierapporten opmaken met betrouwbare getaxeerde schade?

68. Hoe controleert BIJ12 de inhoudelijke kwaliteit van de taxatierapporten?

69. Leidt de werkwijze van Overheul Agro B.V. ook tot vertraging van beoordeling en dus uitbetaling voor boeren?

70. Klopt het dat Overheul Agro B.V. voor de graslandtaxaties zomergras niet beschikt over een taxatie applicatie, waarin meerdere taxatiemomenten gebundeld kunnen worden binnen een opdracht, zoals staat voorgeschreven in de protocollen en richtlijnen?

71. Klopt het dat taxateurs op pad worden gestuurd in het zomergras door Overheul Agro B.V. om de schade op papier bij te houden en dan 1 keer een bevestiging taxatie op te sturen aan het eind van het zomergrasseizoen?

72. Hoe maakt een boer dan kenbaar aan BIJ12 wanneer hij het niet eens is met de (tussentijdse) taxatie? Een boer is door deze werkwijze niet op de hoogte van de uitkomst van tussentijds taxaties, de boer kan deze niet controleren en beschikt dus niet over de mogelijkheid om een onderbouwde bedenking in te dienen bij BIJ12. Daarmee wordt de rechtspositie van een boer bij taxaties zomergras ondermijnt. Hoe beoordeelt BIJ12 deze werkwijze?

73. Klopt het dat BIJ12 protocollen en richtlijnen fruitschade wil aanpassen ten gunste van Overheul Agro B.V.?

74. Zo ja, welke aanpassingen zijn doorgevoerd?

75. Is Overheul Agro B.V. tot op heden schriftelijk in gebreke gesteld door BIJ12

76. Zo ja, wanneer?

77. Zo nee, waarom niet?

Beantwoording vraag 1 'vragen over taxateurs' van Van Straaten Research aan de provincies gesteld op 22 januari 2024 en beantwoord op 19 februari 2024.

Vraag: BIJ12 sluit een overeenkomst met het bedrijf Attema Footprint, waarvan BIJ12 had kunnen weten dat het niet aan de vraag kon voldoen. Waarom is BIJ12 een overeenkomst aangegaan met een bedrijf, dat niet kan voldoen aan de geldende protocollen en richtlijnen zoals beschreven staat in de aanbestedingsdocumenten?

Antwoord: De middelen van BIJ12 (belastinggeld) moeten rechtmatig en doelmatig worden besteed. Om die reden is de taxatieopdracht Europees aanbesteed. Attema Footprint is daarbij naar voren gekomen als partij die aan de gestelde eisen kon voldoen.

78. Is volgens BIJ12, Attema Footprint inderdaad de partij die aan de gestelde eisen kan voldoen? En nu graag een eerlijk antwoord BIJ12!

79. Vind BIJ12 dat de middelen (belastinggeld) rechtmatig worden besteed in deze aanbesteding?

80. Levert de wijze waarop BIJ12 de aanbestedingen faunaschade heeft uitgevoerd wel de taxatiebureaus op die aan de gestelde eisen kunnen voldoen?

81. Gaat BIJ12 eindelijk eerlijk toegeven, dat BIJ12 in zee is gegaan met bedrijven die kwalitatief prutswerk leveren?

82. Zou BIJ12 bij een volgende aanbesteding voor dezelfde uitgangsposities kiezen als bij de huidige aanbesteding?

18 augustus 2022 afspraak bij BIJ12 in Utrecht

Op 18 augustus 2022 had ik een afspraak met adviseur faunazaken BIJ12 Désiré Karelse en inmiddels ex-werknemer BIJ12 Floris Ensink, die nu werkzaam is voor het Ministerie LNV, op het kantoor van BIJ12 in Utrecht. Die afspraak heeft mij een halve dag gekost. Ik heb toen vele vragen gesteld en mij is beloofd dat ik daar schriftelijk per mail antwoord op zou krijgen. Ik heb nooit antwoord op mijn vragen gekregen. Ook toen werden afspraken al niet nagekomen door BIJ12. Een man een man een woord een woord.

83. Waarom heb ik nooit antwoorden op mijn vragen van 18 augustus 2022 gekregen van adviseur faunazaken BIJ12 Désiré Karelse zoals beloofd?

Op 18 augustus 2022 stelde ik de vraag hoe BIJ12 dure sportpaarden, sportpony's en/ of veulens die aangevallen zijn door een wolf laat taxeren en op waarde gaat zetten, omdat ik me grote zorgen maakte voor de toekomst. Wolven vallen geen dure sportpaarden aan was het antwoord toen aan tafel van adviseur faunazaken BIJ12.

84. Is BIJ12 het met mij eens dat mijn zorgen terecht waren toen in augustus 2022?

85. Klopt het dat de taxateurs van Attema Footprint zelfstandig aangevallen of overleden sportpaarden, sportpony's en/of veulens op waarde gaan zetten?

86. Zo ja hebben deze taxateurs van Attema Footprint kennis van zaken van sportpaarden, sportpony's en/of veulens?

87. Zo nee, wie doet deze waardebeoordeling dan? Kennis van sportpaarden, sportpony's en/of veulens lijkt me toch wel een pré.

88. Wordt er in dit soort specifieke zaken met hele dure sportpaarden, sportpony's en/of veulens een door een rechtbank beëdigde taxateur met veel expertise in de arm genomen?

89. Klopt het dat er bedragen zijn uitgekeerd door BIJ12 aan veehouders met een aanval op schapen zonder een bezoek van een taxateur?

90. Zo ja, waarom heeft BIJ12 zonder bezoek van een taxateur schadebedragen van schapen uitgekeerd? Dit is toch niet de normale gang van zaken?

91. BIJ12 heeft niets met mijn Woo-verzoeken te maken. Ik kan letterlijk in mijn Woo-documenten lezen wat BIJ12 medewerkers over mijn Woo-verzoeken zeggen, dus ga het niet ontkennen. Stop hier alstublieft mee. BIJ12 is zelf niet Woo-baar dus waarom bemoeit BIJ12 zich daarmee?

92. Waarom vraagt adviseur faunazaken BIJ12 de heer Désiré Karelse de afgelopen maanden steeds aan andere mensen over waar ik mee bezig ben i.v.m. mijn onderzoek werkwijze BIJ12 en taxatiebureaus Attema Footprint en Overheul Agro B.V.? De heer Karelse heeft mijn telefoonnummer. Waarom belt hij mij niet gewoon op in plaats van achter mijn rug om te kletsen?

93. Waarom wordt er zo lelijk over mij gesproken door coördinator faunazaken BIJ12 de heer Thijs Janssens? De heer Janssens kan mij ook gewoon bellen als hij iets tegen mij heeft. Ik ga graag met hem in gesprek.

94. Adviseur faunazaken BIJ12 de heer Désiré Karelse heeft mij een aantal maanden geleden eindelijk eerlijk toegegeven dat BIJ12, WUR en Senckenberg niet op hybridisatie testen. Te ingewikkeld en te duur. Er wordt door BIJ12 gezegd dat er geen hybride wolven in Nederland lopen, maar als je er niet op test, dan weet je dat ook niet. Waarom wordt daar zo geheimzinnig over gedaan door BIJ12?

95. Hybridisatie is een potentieel groot veiligheidsrisico. Waarom negeert BIJ12 dit aspect en geeft BIJ12 geen openheid van zaken van alle details van laboratoriumuitslagen/ analyses van testen hybridisatie wolven van de WUR in Wageningen en Senckenberg uit Duitsland?

96. Is BIJ12 bereid om alle hybridisatie (van dood gevonden en dood gereden wolven) onderzoeken van de WUR en Senckenberg van 2015 tot en met heden openbaar te maken?

97. Zo nee waarom niet?

98. In een document van 13 september 2021 van adviseur faunazaken BIJ12 Désiré Karelse aan IPO wolven werkgroep staat omgang en bescherming hybride wolven. Voor verdere uitleg zie bijlage. Waarom wil BIJ12 de hybride wolven zo graag beschermen?

99. Is dit (hybride wolven beschermen) samen met de INBO (Instituut Natuur en Bos onderzoek België), WUR/ WENR en de Zoogdiervereniging zo bedacht?

100. Zo nee, wie heeft dit dan bedacht?

101. Op 7 februari 2024 zijn twee loslopende paarden op het spoor bij station Veenendaal - De Klomp aangetroffen (Persbericht Politie Ede). Duidelijk is geworden dat de paarden in paniek zijn geraakt en op hol zijn geslagen vanuit een paddock in Renswoude. Er zijn daar prenten van een wolf gevonden. Waarom is deze zaak nog niet afgehandeld?

102. Ook is er een factuur van ProRail en factuur dierenarts bij BIJ12 ingediend door gedupeerde dierhouder. Waarom zijn deze facturen nog niet uitgekeerd?

Informatiebijeenkomst wolf in Elspeet in de Provincie Gelderland op 25 september 2023

103. Kan adviseur faunazaken BIJ12 Désiré Karelse zich nog herinneren dat we na afloop van een informatiebijeenkomst wolf in Elspeet in de Provincie Gelderland op 25 september 2023 (Attema Footprint is opdracht gestart op 1 november 2023) buiten nog na stonden te praten samen met Gedeputeerde Harold Zoet van de Provincie Gelderland over het nieuwe taxatiebureau Attema Footprint?

Ik gaf daar aan het onbegrijpelijk te vinden dat BIJ12 in zee was gegaan met een bedrijf dat helemaal geen ervaring heeft? En dat in zo'n gevoelig maatschappelijk dossier als de wolf! Ik heb de adviseur faunazaken BIJ12 de heer Désiré Karelse gewaarschuwd voor de problemen die er nu zijn. Ik moest me niet zo druk maken werd mij toen die avond verteld door de adviseur faunazaken BIJ12 de heer Karelse. Ook een mevrouw van de LTO stond hierbij. En als ik dan de mail van Attema Footprint lees van 15 juni 2024 aan zijn taxateurs met in mijn achterhoofd dat ik dagelijks boze mensen aan de telefoon heb over de werkwijze van BIJ12 en Attema Footprint, weet ik dat ik toen die avond in Elspeet, het wel degelijk bij het goede eind had!

104. Is BIJ12 het nu wel met mij eens dat ik op 25 september 2023 wel degelijk reden had om me druk te maken?

Werkbezoek Provinciale Statenleden op 3 april 2024 Utrecht bij BIJ12

Op 3 april 2024 organiseerde BIJ12 een werkbezoek voor Provinciale Statenleden van alle Provincies. Prachtige presentaties met mooie grafiekjes en cijfers werden er getoond. Dit alles onder het genot van een hapje en drankje. Kortom een bijeenkomst waar alle aanwezige Statenleden weer in slaap zijn gesust zodat BIJ12 vervolgens weer hun/jullie eigen plan konden trekken.

Ondertussen zijn we 3 maanden verder en de berg met problemen wordt alleen maar groter!

105. Waarom heeft BIJ12 tijdens deze bijeenkomst geen open kaart gespeeld en alle problemen op tafel gelegd?

BIJ12 had op zijn klompen aan kunnen voelen dat een taxatiebureau zonder relevante ervaring, geen kwaliteit kan leveren. Nu zit BIJ12 met extra inzet en extra kosten en de gebakken peren, omdat BIJ12 de taxatierapporten moet corrigeren voor Attema Footprint en omdat het managen van Overheul Agro B.V. een dagtaak behelst. Sommige gedupeerde dierhouders en boeren krijgen prutsers op het erf zonder enige kennis van zaken. Om vervolgens mij te bellen met hun trieste verhaal en klachten. Ik kan inmiddels wel een secretaresse in dienst nemen BIJ12, zoveel telefoontjes krijg ik nog steeds dagelijks. Maar dat beeld zult u wel herkennen, het kan niet anders dan dat de nieuwe taxatiebureaus Attema Footprint en Overheul Agro B.V. al uw capaciteit op slurpen! Ik begrijp dat er taxatiebureaus geïnteresseerd waren in de aanbesteding welke niet hebben ingeschreven, omdat binnen de door BIJ12 gestelde plafondbedragen geen ruimte was om kwaliteit te leveren en taxateurs fatsoenlijk te belonen voor hun werkzaamheden. Dat heeft een mooie besparing opgeleverd BIJ12, maar de kosten en inzet van capaciteit van BIJ12 die nu extra gemaakt worden, zijn toch wel een stuk hoger dan de besparing. Resultaat: slechte kwaliteit voor een hogere prijs.

