

Inspraak de RGW, invoering wet natuurbescherming, 21 november 2016

Geachte dames/heren,

Het natuurbeleid een nieuw elan geven, daar sluit ik mij geheel bij aan. Ik wil nog graag voor twee punten aandacht.

Wij zijn blij dat er in de natuurvisie ook buiten de NNN aandacht is voor het verbeteren van de natuurkwaliteit. Herstel van landschapselementen, aanleggen van natuurvriendelijke oevers en het aanleggen van tijdelijke plasdrassituaties. Het versterken van de groenblauwe dooradering heeft volgens ons nu hoge prioriteit om de biodiversiteit in het agrarisch cultuurlandschap te verhogen maar ook de cultuurhistorische waarde van landschapselementen te behouden.

Een ander punt zijn de icoonsoorten

Op de lijst van 40 icoonsoorten zoals die in de natuurvisie worden genoemd staat als het gaat om weidevogels alleen de Grutto genoemd. Dat de Grutto op de lijst staat is natuurlijk helemaal terecht. Uitgeroepen tot nationale vogel van Nederland.

Maar het jaar 2016 is uitgeroepen tot het 'Jaar van de Kievit' en misschien wel de bekendste weidevogel van Nederland!. Daarom wil ik op de valreep van 2016 toch een betoog houden voor de Kievit. Al weet ik dat dan de andere weidevogels tekort doe!

De Kievit is in 2015 op de rode lijst gekomen. Sinds de jaren negentig is het aantal broedparen met maar liefst 45% afgenomen.

Kieviten zijn afhankelijk van onze vruchtbare grond. Tegelijkertijd hebben wij in Nederland op die vruchtbare grond de meest intensieve landbouw ter wereld. Kieviten delven daardoor op termijn het onderspit. Er is geen goede balans. Wij zijn van mening dat het daarom essentieel is dat we meer maatregelen moeten treffen ten gunste van de kievit om het tij te keren.

Hierbij zou naar onze mening o.a. meer aandacht moeten worden besteed aan:

- Gebiedsgerichte maatregelen, samen met gebiedspartijen, ter verbetering van de biotoop voor weide- en akkervogels. Bijvoorbeeld de stimulering van uitstel van "akkerland" en/of stimulering van aangrenzende weidegang. De meeste kieviten hebben hun legsels op akkerland, in 2015 was dat ruim 50%. Vorming van 'kuikenland' is noodzakelijk om opgroeiende kievitpullen een grotere kans op overleving te geven.
- Meer beleid ten gunste van de kievit met andere partijen zoals agrarische collectieven, Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, Utrechts Landschap maar ook met bijvoorbeeld Vogelbescherming Nederland en Sovon.

In de weidevogelvisie uit 2012 staat nu te lezen dat er voor niet prioritaire soorten als de kievit en de veldleeuwerik (nu zelfs genoemd als icoonsoort!) geen extra maatregelen genomen hoeven te worden en middelen beschikbaar gesteld dienen te worden. Binnen de huidige budgetten en aangewezen gebieden is echter geen ruimte om goede maatregelen te treffen.

Wij zouden willen vragen om de weidevogelvisie van januari 2012 te herzien. En naast de Grutto ook extra aandacht (maatregelen/middelen) voor niet prioritaire weidervogels zoals kievit te vragen. En hiermee een verdere achteruitgang van de kievit te voorkomen.

En misschien moeten we zelfs een stapje verder gaan en een visie schrijven voor alle weide- en akkervogels die in het agrarisch cultuurlandschap voorkomen. En laat dit een voorbeeld zijn voor andere provincies om verdere achteruitgang van weide- als akkervogels te voorkomen.

Zowel bij het versterken van de groenblauwe dooradering als het herzien van de weidevogelvisie of weide- en akkervogelvisie bieden wij als Oostbroekorganisaties onze kennis en inzet beschikbaar.

Als laatste zijn er nog meer soorten die extra aandacht verdienen. Bijvoorbeeld heidesoorten. Graag willen bij de uitwerking van de natuurvisie daar met de provincie verder over doorpraten.

Hein Pasman
Landschap Erfgoed Utrecht
Email: h.pasman@landschaperfgoedutrecht.nl

Mede namens Het Utrechts Landschap, Natuur- en Milieufederatie Utrecht, IVN.