

## Concept notulen

Jaar  
Vergaderdatum  
Publicatiedatum

### OPENBARE VERGADERING PROVINCIALE STATEN VAN UTRECHT

**2022**  
**23 maart 2022**  
**07 april 2022**

#### Inhoudsopgave

Leden van de Provinciale Staten van Utrecht	2
Opening	3
Agenda 23 maart 2022	4
Statenvoorstel Benoeming Plaatsvervangend voorzitter Commissie M&M en Lid Commissie onderzoek van de geloofsbrieven (PS2022PS10)	4
Statenvoorstel Bestuursmodel Randstedelijke Rekenkamer (PS2022BEM04)	5
Actualiteitenmotie 12 Versterk het openbaar vervoer om minder afhankelijk te zijn van Russische olie, ingediend door SP	5
Statenvoorstel Vaststelling Algemene subsidieverordening provincie Utrecht 2022 (AsvpU) (PS2022FAC01)	5
Statenvoorstel Visie van de provincie Utrecht op het samenspel met inwoners (PS2022BEM05)	5
Statenvoorstel Versterking lokale journalistiek (PS2022BEM44)	6
Statenvoorstel Handelingskader gebiedsgerichte aanpak Stikstof (PS2022RGW57)	8
Statenvoorstel Uitbreiding Steunpakket Cultuur & Erfgoed Covid-19 (PS2022BEM64)	9
Statenvoorstel Beleidskader Sociale Agenda 'Wij doen mee!' (PS2022BEM62)	10
Stemverklaringen	10
Stemming	15
Sluiting	19
Index	20

## Leden van de Provinciale Staten van Utrecht

*Aanwezig:* de heer J.J. Bart, Utrecht (GroenLinks), de heer S.A. Berlijn, Utrecht (JA21), mevrouw G. Bikker, Vijfheerenlanden (CDA), mevrouw A.C. Boelhouwer, Wijk bij Duurstede (GroenLinks), de heer Breur, Veenendaal (SP), de heer mr. B.M.H. de Brey MBA, Doorn (VVD), mevrouw E.J. Broere-Kaal, Soest (PVV), mevrouw F. Demir, Amersfoort (DENK), de heer R.G.J. Dercksen, Bosch en Duin (PVV), de heer ing. B.C. van den Dikkenberg, Elst (SGP), de heer drs. E.H.R. Dinklo, Driebergen (JA21), de heer M.J. de Droog Msc RA, Utrecht (D66), de heer M.E.J. Eggermont, Utrecht (SP), mevrouw M. van Elteren, Woudenberg (GroenLinks), mevrouw J.C.A.M. van Gilse Bsc, Utrecht (VVD), mevrouw mr. N.M. Groen MA, Doorn (GroenLinks), de heer Fiscalini, Maarssen (JA21), mevrouw N. de Haan-Mourik, Amersfoort (ChristenUnie), de heer J.A. de Harder, Bunschoten-Spakenburg (ChristenUnie), mevrouw W.M.M. Hoek, Vreeland (50PLUS), mevrouw drs. J.P. d'Hondt, Utrecht (PvdA), de heer drs. B.C. de Jager, Loenen (VVD), de heer V.C. Janssen, Amersfoort (VVD), mevrouw M. de Jong, Utrecht (GroenLinks), de heer drs. E.A. Kamp, Doorn (D66), mevrouw H.J. Keller, Driebergen-Rijsenburg (Partij voor de Dieren), de heer drs. A.H.L. Kocken, Utrecht (VVD), mevrouw T. Koelewijn-Koelewijn RDM, Bunschoten (CDA), de heer A.J. Koerts, Veenendaal (ChristenUnie), mevrouw N.A. Krijgsman, Utrecht (PvdA), mevrouw M. Lejeune-Koster, Linschoten (PvdA), mevrouw De Man, Zeist (VVD), de heer P.D. Overkleeft, Amersfoort (D66), de heer ing. D.A. Oude Wesselink, Utrecht (GroenLinks), mevrouw H.J. Rikkoert Msc, Utrecht (ChristenUnie), de heer A.G. van Schie, Utrecht (VVD), de heer W. van der Steeg, De Meern (Partij voor de Dieren), mevrouw M. Stegenga, Veenendaal (CDA), mevrouw mr. S.F. van Ulzen, Zeist (VVD), mevrouw L.E. Veen, Utrecht (D66), mevrouw T.M.S. Vrieling, Amersfoort (GroenLinks), mevrouw L.M. Welschen-van der Hoek, Zeist (CDA), de heer C. Westerlaken, Lopik (CDA), de heer W.J.A. Weyers, Zeist (JA21), mevrouw ir. M. de Widt MPM, Utrecht (D66), de heer J.C. Van Wijk, Zeist (JA21).

*Afwezig:* de heer dr. A.R.S. Karataş, Utrecht (GroenLinks), de heer H.O. Suna, Soest (PvdA).

*Aanwezig:* gedeputeerden mevrouw drs. W.R.C. Sterk, Utrecht (Natuur, Landbouw, Bodem & Water, Sport en Bestuur), de heer ir. H.P. van Essen, Utrecht (Ruimtelijke Ontwikkeling, Omgevingsvisie, Energietransitie en Klimaat), de heer ir. R.G.H. van Muilekom, Amersfoort (Binnenstedelijke Ontwikkeling, Wonen, Cultuur en Gezonde leefomgeving), de heer A.J. Schaddelee, Houten (Mobiliteit, Recreatie en Toerisme, Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, Communicatie en Participatie).

*Afwezig:* de heer R.C.L. Strijk, Utrecht (Financiën, Organisatie, Economie en Europa).

---

## Statenbrede besluitvormende vergadering op woensdag 23 maart 2022

*Statenvoorzitter:* de heer mr. J.H. Oosters, commissaris van de Koning

*Plaatsvervangend statenvoorzitter:* -

*Griffier:* de heer R. Poort

*Verslaglegging:* mevrouw A. Smakman (Notuleerservice Nederland)

De **VOORZITTER** opent de vergadering om 22.00 uur.

### 1.

#### Opening

De **VOORZITTER**: Dames en heren, van harte welkom. Ik open de digitale vergadering van Provinciale Staten, waarbij we vanavond gaan stemmen over de voorstellen die we vandaag met elkaar in de Statenzaal hebben besproken. Voor deze digitale vergadering is een agenda voorgesteld, waarvan ik u vraag die- Nee, ik moet het goed doen. Eerst gaat de griffier uw aanwezigheid vaststellen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de griffier.

De heer **BART**: Aanwezig.

De heer **BERLIJN**: Aanwezig.

De heer **BREUR**: Aanwezig.

Mevrouw **BIKKER**: Aanwezig.

Mevrouw **BOELHOUWER**: Aanwezig.

De heer **DE BREY**: Aanwezig.

Mevrouw **BROERE**: Aanwezig.

Mevrouw **DEMIR**: Aanwezig.

De heer **DERCKSEN**: Aanwezig.

De heer **VAN DEN DIKKENBERG**: Aanwezig.

De heer **DINKLO**: Aanwezig.

De heer **DE DROOG**: Aanwezig.

De heer **EGGERMONT**: Aanwezig.

Mevrouw **VAN ELTEREN**: Aanwezig.

De heer **FISCALINI**: Aanwezig.

Mevrouw **VAN GILSE**: Aanwezig.

Mevrouw **GROEN**: Aanwezig.

Mevrouw **DE HAAN**: Aanwezig.

De heer **DE HARDER**: Aanwezig.

Mevrouw **HOEK**: Aanwezig.

Mevrouw **D'HONDT**: Aanwezig.

De heer **DE JAGER**: Aanwezig.

De heer **JANSSEN**: Aanwezig.

Mevrouw **DE JONG**: Aanwezig.

De heer **KAMP**: Aanwezig.

De heer **KARATAŞ**: Aanwezig.

Mevrouw **KELLER**: Aanwezig.

De heer **KOCKEN**: Aanwezig.

Mevrouw **KOELEWIJN**: Aanwezig.

De heer **KOERTS**: Aanwezig.

Mevrouw **KRIJGSMAN**: Aanwezig.

Mevrouw **LEJEUNE**: Aanwezig.

Mevrouw **DE MAN**: Aanwezig.  
De heer **OUDE WESSELINK**: Aanwezig.  
De heer **OVERKLEEF**: Aanwezig.  
Mevrouw **RIKKOERT**: Aanwezig.  
De heer **VAN SCHIE**: Aanwezig.  
De heer **VAN DER STEEG**: Aanwezig.  
Mevrouw **STEGENGA**: Aanwezig.  
De heer **SUNA**: Afwezig.  
Mevrouw **VAN ULZEN**: Aanwezig.  
Mevrouw **VEEN**: Aanwezig.  
Mevrouw **VRIELINK**: Aanwezig.  
Mevrouw **WELSCHEN**: Aanwezig.  
De heer **WEYERS**: Aanwezig.  
De heer **WESTERLAKEN**: Aanwezig.  
Mevrouw **DE WIDT**: Aanwezig.  
De heer **VAN WIJK**: Aanwezig.  
Gedeputeerde **VAN ESSEN**: Aanwezig.  
Gedeputeerde **STERK**: Aanwezig.  
Gedeputeerde **STRIJK**: Afwezig.  
Gedeputeerde **VAN MUILEKOM**: Aanwezig.  
Gedeputeerde **SCHADDELEE**: Aanwezig.

De **VOORZITTER**: Dank u wel, meneer Poort, dan weten wij wie er allemaal aan de stemmingen deelnemen.

## 2.

### [Agenda 23 maart 2022](#)

De **VOORZITTER**: Aan u is de agenda voor deze vergadering toegestuurd. Onder agendapunt 2 vraag ik u deze agenda vast te stellen. Dat doet u.

Conform besloten.

## 4.

### [Statenvoorstel Benoeming Plaatsvervangend voorzitter Commissie M&M en Lid Commissie onderzoek van de geloofsbrieven \(PS2022PS10\)](#)

De **VOORZITTER**: Dan stel ik u voor om bij hamerslag te besluiten over agendapunt vier, het statenvoorstel Benoeming Plaatsvervangend voorzitter Commissie M&M en lid Commissie onderzoek van de geloofsbrieven. Daar gaat u mee akkoord. Dank u wel.

Dit punt is gehamerd.

De voordracht wordt zonder discussie en hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022PS10.

5.

[Statenvoorstel Bestuursmodel Randstedelijke Rekenkamer \(PS2022BEM04\)](#)

De **VOORZITTER**: Dan agendapunt vijf, statenvoorstel Bestuursmodel Randstedelijke Rekenkamer, daar gaat u ook mee akkoord. Aldus besloten.

Dit punt is gehamerd.

De voordracht wordt zonder discussie en hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022BEM04.

De **VOORZITTER**: Dan stel ik voor om eerst de ingediende moties en amendementen tijdens de vergadering even stuk voor stuk met u door te lopen om u daarna de gelegenheid te geven voor zover u dat wenst om stemverklaringen af te geven. Dan zullen we in de volgorde van de agenda stemmen over de verschillende onderwerpen, de moties en de amendementen.

3.

[Actualiteitenmotie 12 Versterk het openbaar vervoer om minder afhankelijk te zijn van Russische olie, ingediend door SP](#)

Actualiteitenmotie M12 van het lid Eggermont (SP) inzake Versterk het Openbaar Vervoer om minder afhankelijk te zijn van Russische olie maakt deel uit van de besluitvorming.

6.

[Statenvoorstel Vaststelling Algemene subsidieverordening provincie Utrecht 2022 \(AsvpU\) \(PS2022FAC01\)](#)

De **VOORZITTER**: Hier zijn geen moties en amendementen ingediend, maar daar gaan we straks wel over stemmen.

Excuus, bij dit statenvoorstel hoort motie M14, Bezint eer gij begint.

Motie M14 van het lid Dercksen (PVV) inzake Bezint eer gij begint maakt deel uit van de besluitvorming.

7.

[Statenvoorstel Visie van de provincie Utrecht op het samenspel met inwoners \(PS2022BEM05\)](#)

Amendement A3 van het lid Kocken (VVD) inzake Neem bewonersinitiatieven serieus: de visie maakt deel uit van de besluitvorming.

De **VOORZITTER**: Dan hoort bij dat agendapunt nog een tweetal moties. Eerst motie M13, Neem bewonersinitiatieven serieus: de leidraad, ingediend door de VVD. De heer Van Schie.

De heer **VAN SCHIE**: Deze, voorzitter, willen we intrekken. De toezegging van de gedeputeerde was afdoende voor ons daarvoor.

Motie M13 van het lid Kocken (VVD) inzake Neem bewonersinitiatieven serieus: de leidraad maakt geen deel uit van de besluitvorming.

Motie M15 van het lid Van der Steeg (Partij voor de Dieren) inzake Effectieve participatie maakt deel uit van de besluitvorming.

## 8.

### [Statenvoorstel Versterking lokale journalistiek \(PS2022BEM44\)](#)

De **VOORZITTER** deelt mee dat het volgende amendement is ingekomen:

Amendement A6 van de leden Kocken (VVD), Eggermont (SP), Hoek (50PLUS en Dinklo (JA21) inzake Wensen en bedenkingen versterking lokale journalistiek.

Provinciale staten van Utrecht in vergadering bijeen op 23 maart 2022, ter behandeling van Statenvoorstel Versterking lokale journalistiek PS2022BEM44).

Overwegende dat:

- Onafhankelijke journalistiek onontbeerlijk is voor een democratische samenleving;
- Controle op de besteding van belastinggeld door de overheid door een onafhankelijke, gekozen volksvertegenwoordiging dat ook is;
- Dat besteding van belastinggeld als het goed is altijd voortvloeit uit een politieke keuze en dus nooit volledig 'onafhankelijk' is.

Besluit:

#### **Wijzig beslispunt 2 in:**

Kennis te nemen van het voornemen van GS tot oprichting van een stichting voor een mediafonds en naar aanleiding daarvan de volgende wensen en bedenkingen ter kennis van gedeputeerde staten te hebben gebracht:

- Dat de wetgever in artikel 158, lid 2 Provinciewet een voorkeur voor publiekrecht heeft uitgesproken, maar publiekrecht door Gedeputeerde staten in het Statenvoorstel wordt benoemd als een keurslijf zonder nader te onderbouwen waarom hier geen publiekrechtelijke vorm gekozen kan worden;
- Dat na oprichting door GS de stichting een eigen weg kan gaan door onder andere het voornemen van GS af te zien van een instructierecht van de provincie en door aan de provincie niet de bevoegdheid toe te kennen om de bestuurders te benoemen of ontslaan de mogelijkheid om de statuten van een eenmaal opgerichte stichting door een stichtingsbestuur (via de notaris) te wijzigen;
- Dat een stichtingsbestuur niet democratisch wordt gekozen en zelf opvolgers benoemt
- Dat de statuten van de op te richten stichting nog niet beschikbaar zijn gesteld;
- Bij de oprichting van een stichting deze zo vorm te geven dat een subsidie die door de stichting wordt gegeven aan een aanvrager moet kunnen worden teruggevorderd als blijkt dat deze niet leidt tot het beoogde doel of in strijd is met de bepalingen onder 3 in het gevraagde statenbesluit;

- De jaarlijkse subsidie aan de stichting pas te verlenen nadat een jaarverslag en een jaarplan in een Statencommissie zijn besproken;
- Dat de stichting alleen in geval van marktfalen mag handelen, dus zich concentreert op de 'witte vlekken' in de provincie;
- Dat de stichting geen subsidie verstrekt als er al subsidie beschikbaar is gesteld vanuit een rijksregeling die hetzelfde beoogt;
- Dat daarnaast in de statuten de subsidiecriteria, a t/m g zoals vermeld op p.16 van beleidskader versterking lokale journalistiek, worden opgenomen;
- Dat een evaluatie van de gekozen rechtsvorm moet plaatsvinden voor de subsidie voor het derde jaar wordt verleend;
- Dat bij de oprichting van een eventuele stichting een einddatum moet worden aangegeven: de datum waarop de provincie wil dat de stichting stopt met de werkzaamheden of deze verlengt;
- Bij de behandeling van de jaarrekening/ Kadernota nog een besluit moet worden genomen over de middelen die beschikbaar worden gesteld voor volgende jaren en dat ook het eigenlijke moment is om aan de hand van een onderbouwing te spreken over een publiekrechtelijke vorm (subsidies) of privaatrechtelijke vorm (stichting) om het doel van ondersteuning van de lokale journalistiek te spreken. De stichtingsakte kan pas daarna worden verleden bij de notaris, maar dit proces kan wel worden voorbereid.

En gaan over tot de orde van de dag.

Het amendement maakt deel uit van de beraadslaging.

Amendement A6 van de leden Kocken (VVD), Eggermont (SP), Hoek (50PLUS en Dinklo (JA21) inzake Wensen en bedenkingen versterking lokale journalistiek maakt deel uit van de besluitvorming.

Amendement A5 van het lid Dinklo (JA21) maakt geen deel uit van de besluitvorming.

De **VOORZITTER** deelt mee dat het volgende amendement is ingekomen:

Amendement A5A van de leden Dinklo (JA21), Kocken (VVD), Veen (D66) en Welschen (CDA) inzake Versterking lokale journalistiek II.

Provinciale staten van Utrecht in vergadering bijeen op 23 maart 2022, ter behandeling van Statenvoorstel Versterking lokale journalistiek (PS2022BEM44).

Besluit:

5. de leden van het bestuur van de stichting die het mediafonds gaat beheren en de gelden gaat verstrekken op basis van aanvragen, hebben geen bestuurlijke rol namens een politieke partij noch zijn ze volksvertegenwoordiger.

### **Toelichting**

Het amendement wil hiermee aangeven dat de pluriformiteit en onafhankelijkheid van het stichtingsbestuur gewaarborgd wordt waarbij expliciet mensen die belang hebben bij de uitkomsten van de journalistieke producten geen zitting moeten hebben in het stichtingsbestuur. Daarbij is het ook van belang dat bij de samenstelling van het bestuur aansluiting word gezocht bij de criteria die eerder

zijn gebruikt bij de samenstelling van de adviescommissie om de corona steun in de culturele sector toe te kennen.

En gaan over tot de orde van de dag.

Het amendement maakt deel uit van de beraadslaging.

Amendement A5A van de leden Dinklo (JA21), Kocken (VVD), Veen (D66) en Welschen (CDA) inzake Versterking lokale journalistiek II maakt deel uit van de besluitvorming.

Amendement A4 van de leden Dinklo (JA21) en Eggermont (SP) inzake Versterking lokale journalistiek maakt deel uit van de besluitvorming.

Motie M16 van de leden Kocken (VVD) en Eggermont (SP) inzake Wensen en bedenkingen maakt geen deel uit van de besluitvorming.

Motie M17 van de leden Veen (D66), Boelhouwer (GroenLinks), Welschen (CDA) en De Haan (ChristenUnie) inzake Vliegende start voor de Lokale Journalistiek maakt deel uit van de besluitvorming.

Motie M18 van het lid Dercksen (PVV) inzake Een vrije pers is de basis van elke democratische rechtstaat maakt deel uit van de besluitvorming.

Motie M19 van de leden Van den Dikkenberg (SGP) en Veen (D66) inzake Steun de lokale eenpitter! maakt deel uit van de besluitvorming.

## 9.

### [Statenvoorstel Handelingskader gebiedsgerichte aanpak Stikstof \(PS2022RGW57\)](#)

Motie M20 van het lid Van Gilse (VVD) inzake Planning en doelstelling voor gebiedsgerichte aanpak stikstof maakt deel uit van de besluitvorming.

Motie M22 van de leden De Harder (ChristenUnie), Van den Dikkenberg (SGP), Van Elteren (GroenLinks) en Westerlaken (CDA) inzake Brede gebiedsgerichte aanpak maakt deel uit van de besluitvorming.

Motie M23 van het lid Dercksen (PVV) inzake Staak het stikstofbeleid maakt deel uit van de besluitvorming.

De **VOORZITTER**: Dan ga ik door naar motie M25A, Natuurgegevens openbaar en benutbaar, ingediend door de SGP.

De heer **VAN DEN DIKKENBERG**: Het is van belang inderdaad dat het motie M25A is. Na overleg met de gedeputeerde zijn er aanpassingen doorgevoerd. En dat is dus niet motie M25, maar M25A.

De **VOORZITTER**: Het is een nieuwe tekst. Goed dat u daarop wijst. M25A gaan we in stemming brengen. Dank u wel.



Motie M25 van de leden Van den Dikkenberg (SGP), Dercksen (PVV) en Fiscalini (JA21) inzake Natuurgegevens openbaar en benutbaar maakt geen deel uit van de besluitvorming.

Motie M25A van de leden Van den Dikkenberg (SGP), Dercksen (PVV) en Fiscalini (JA21) inzake Natuurgegevens openbaar en benutbaar.

Provinciale staten van Utrecht in vergadering bijeen op 23 maart 2022, ter behandeling van Statenvoorstel Handelingskader gebiedsgerichte aanpak Stikstof (PS2022RGW57).

Constateerend dat:

- De miljoenen natuurwaarnemingen die opgeslagen zijn in de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) niet voor iedereen toegankelijk zijn en voor journalisten alleen onder voorwaarden.

Overwegende dat:

- Het belangrijk is deze gegevens nader te analyseren en hier conclusies aan te verbinden,
- Deze gegevens van wezenlijk belang zijn voor het bepalen van de huidige kwaliteit van de natuurgebieden en voor het bepalen van de noodzaak van mogelijke interventies.

Roepen het college van Gedeputeerde Staten op:

- Na te gaan wat nodig is voor openbaarmaking van de gegevens van de NDFF en op basis daarvan in overleg te treden met de Staten,
- De natuurwaarnemingen uit de NDFF die betrekking hebben op de provincie Utrecht te betrekken bij de natuurdoelanalyses, stikstofanalyses en LESA, die eind 2022 worden verwacht.

En gaan over tot de orde van de dag.

De motie maakt deel uit van de beraadslaging.

Motie M25A van de leden Van den Dikkenberg (SGP), Dercksen (PVV) en Fiscalini (JA21) inzake Natuurgegevens openbaar en benutbaar maakt deel uit van de besluitvorming.

10.

**[Statenvoorstel Uitbreiding Steunpakket Cultuur & Erfgoed Covid-19 \(PS2022BEM64\)](#)**

De **VOORZITTER**: Hier hoort in ieder geval één motie bij, Geen herstel zonder flexibiliteit, ingediend door de VVD. De heer Van Schie.

De heer **VAN SCHIE**: Ja, voorzitter, wij zijn tevreden met de toezegging die we hebben ontvangen op dit punt en trekken de motie in.

De **VOORZITTER**: Mooi, dank u wel. Dan wordt die ingetrokken.

Motie M26 van het lid Kocken (VVD) inzake Geen herstel zonder flexibiliteit maakt geen deel uit van de besluitvorming.

#### 11.

#### Statenvoorstel Beleidskader Sociale Agenda 'Wij doen mee!' (PS2022BEM62)

Amendement A8 van het lid Janssen (VVD) inzake Besteding middelen sociale agenda maakt deel uit van de besluitvorming.

Amendement A7 van het lid Janssen (VVD) inzake Laaggeletterdheid maakt deel uit van de besluitvorming.

Amendement A9 van de leden Van den Dikkenberg (SGP) en Eggermont (SP) inzake Samen tegen antisemitisme maakt deel uit van de besluitvorming.

Motie M27 van de leden Karataş (GroenLinks), d'Hondt (PvdA), Eggermont (SP) en Keller (Partij voor de Dieren) inzake Vluchtelingen verdienen onze zorg maakt deel uit van de besluitvorming.

Motie M28 van het lid Welschen (CDA) inzake Sociaal DNA in organisatie en uitvoering maakt deel uit van de besluitvorming.

Motie M29A van het lid Van den Dikkenberg (SGP) inzake Aandacht voor antisemitisme, maakt deel uit van de besluitvorming.

De **VOORZITTER**: Dan stel ik vast dat we alle moties en amendementen met elkaar hebben doorgelopen en bied ik de fracties graag de gelegenheid, voor zover gewenst, stemverklaringen af te leggen.

#### 13.

#### Stemverklaringen

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Boelhouwer voor een stemverklaring.

Mevrouw **BOELHOUWER** (stemverklaring): Allereerst een stemverklaring bij motie M18. Hoewel GroenLinks vrijheid van meningsuiting een van de hoogste waarden vindt, is er ook risico op information warfare vanuit de Russische kant. Zij houden zich namelijk niet aan journalistieke standaarden voor waarheidsbevinding. En het gaat ook nogal ver om te zeggen dat dit tegen de Grondwet in gaat. Daarvan vraagt een deel van de fractie zich af of dat juridisch echt steekhoudt. Tegelijkertijd heeft de fractie ook moeite met deze rigoureuze maatregel, die een ernstige beperking. De afweging is een lastige. Daarom stemmen wij verdeeld. Dat zijn zes stemmen tegen en twee stemmen voor de motie.

Dan gaan we naar motie M29A. Ja, we hebben daar toch nog even goed over gesproken. We zijn toch te weinig bekend met het gebruik van deze speciale vlag binnen Nederland. We vinden het eigenlijk iets te overhaast om het gebruik daarvan via een motie door te voeren, maar we zijn wel degelijk voor het herdenken van Holocaust Memorial Day en aandacht op social media of onze andere kanalen. Dank u wel.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Van Schie voor een stemverklaring.

De heer **VAN SCHIE** (stemverklaring): We hebben diverse stemverklaringen. Om te beginnen bij het besluit bij agendapunt 8, Versterking lokale journalistiek. Ons stemgedrag bij het besluit zal afhangen van het al dan niet aannemen van amendement A6. Dat betreft de wensen en bedenkingen. Het betreft een feitelijke constatering als amendement in het statenvoorstel. Het zou ons gemoedsrust geven in het verdere proces als dit amendement wordt aangenomen. Dan kunnen we dus ook voor het besluit stemmen.

Dan heeft mevrouw Van Gilse een stemverklaring bij het statenvoorstel Handelingskader Gebiedsgerichte Aanpak Stikstof.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Van Gilse voor een stemverklaring.

Mevrouw **VAN GILSE** (stemverklaring): Allereerst dank aan de fractievoorzitter, de heer Van Schie, voor het overnemen van mijn ...

De **VOORZITTER**: Mevrouw Van Gilse, uw verbinding is heel slecht. U valt af en toe weg.

De heer **VAN SCHIE**: Anders kan ik misschien intussen alvast de stemverklaring doen bij de volgende punten. Of is mevrouw Van Gilse zover?

De **VOORZITTER**: Misschien doet u dat even, meneer Van Schie. Dan kom ik straks bij mevrouw Van Gilse weer terug.

De heer **VAN SCHIE**: Dan heeft de heer Janssen een stemverklaring bij het besluit op het agendapunt Sociale Agenda.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Janssen voor een stemverklaring.

De heer **JANSSEN** (stemverklaring): Onze stem is afhankelijk van de steun voor beide amendementen die we hebben ingediend. Kortere kan ik het niet maken.

De **VOORZITTER**: Meneer Van Schie, hebt u zelf nog punten.

De heer **VAN SCHIE** (stemverklaring): Ik heb nog een laatste stemverklaring, voorzitter, bij motie M29A. Wij vonden deze lastig en vinden het ook een beetje jammer dat we er zoveel tijd aan moesten besteden. We beschouwen hem maar een beetje als levensbeschouwelijk. Dus wij verdeeld stemmen op dit punt en worden geacht vier stemmen voor en vier stemmen tegen deze motie in te dienen. Waarbij de kanttekening van onze kant dat we het op prijs zouden stellen als GS een vlagprotocol zou formuleren waardoor we voor eens en voor altijd van de beraadslagingen over vlaggen verlost zullen zijn. Dat zou ons dierbaar zijn.

De **VOORZITTER**: Dank u wel. Dan kijk ik nog even naar mevrouw Van Gilse. Gaat uw gang.

Mevrouw **VAN GILSE** (stemverklaring): Volgens mij moet het nu beter gaan. Tot slot, dank aan André van Schie in ieder geval.

Dat we het nog steeds jammer vinden dat er door GS geen heldere stip op de horizon is gezet, nog steeds slechts een vage schim. Daarom hebben we ook de motie ingediend. Maar wel kan ik aangeven dat wij het statenvoorstel [Handelingskader gebiedsgerichte aanpak stikstof] zullen steunen. Dat is omdat wij het wel echt belangrijk vinden dat er zo snel mogelijk aan de slag wordt gegaan om de stikstofdepositie terug te dringen, de natuurgebieden weerbaar te maken en de voor onze inwoners belangrijke maatschappelijke en economische ontwikkelingen mogelijk te maken.

Omdat wij wel willen dat er wat gebeurt, steunen wij niet de motie van de PVV, motie M23.

Motie M22 van de ChristenUnie zullen wij ook niet steunen. Die is ook afgeraden door gedeputeerde.

En voor motie M25A zullen wij wel stemmen, onder andere door de SGP ingediend, omdat wij het kunnen gebruiken van data voor een zo goed mogelijke besluitvorming om daarmee het beste voor onze provincie en onze inwoners te kunnen doen belangrijk vinden. Dank.

De **VOORZITTER**: Dank u wel, mevrouw Van Gilse. En dan begrijp ik dat hiermee de stemverklaringen namens de VVD zijn gegeven. Dank u wel.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Weyers voor een stemverklaring.

De heer **WEYERS**: Wij hebben twee stemverklaringen en die worden verwoord door de heer Dinklo.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Dinklo voor een stemverklaring.

De heer **DINKLO** (stemverklaring): We hebben een stemverklaring bij het statenvoorstel Lokale Journalistiek. Onze voorstem zal afhangen dat alle drie de amendementen worden aangenomen. Als die alle drie worden aangenomen, zullen wij voor stemmen.

Dan een stemverklaring met betrekking tot de amendementen en de motie over het antisemitisme. Wij zullen hier bij beide tegen stemmen, omdat wij vinden dat er geen specifieke groepen naar voren moeten worden getrokken. En ook met betrekking tot vlaggen vinden wij dat daar niet voor elke herdenking weer een aparte vlag moet worden gehesen, want dan blijven we vlaggen hijsen. Dus daar zullen wij tegen stemmen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Westerlaken voor een stemverklaring.

De heer **WESTERLAKEN** (stemverklaring): Wij hebben drie stemverklaringen. Eén bij een amendement en twee bij twee moties.

De eerste is het amendement met betrekking tot de laaggeletterdheid. Hoe sympathiek het ook is, denken wij dat dit niet bij de visie aan de orde moet komen, maar bij de uitwerkingen die hierop nog gaan volgen.

De tweede is bij motie M18 over de vrije pers. Ten principale zijn wij voor vrije pers, maar de beslissingen die hierover genomen worden, liggen op een ander niveau. Wij trekken niet zo'n grote broek aan dat wij daar iets over kunnen vinden. We kunnen het wel vinden, maar we hebben er niets over te zeggen.

En de laatste is bij motie M27, de vluchtelingen. Uit mijn opmerkingen die ik vanmorgen heb gemaakt naar aanleiding van de statenbrief over de vluchtelingen uit

Oekraïne hebt u op kunnen maken dat vluchtelingen en het goed opvangen van vluchtelingen voor ons een heel belangrijke taak. Alleen, wij vinden het niet op zijn plek om dat in de Sociale Agenda op te nemen, laat staan dat wij daar als provincie een sturende rol in hebben. Dank u.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer De Droog voor een stemverklaring.

De heer **DE DROOG** (stemverklaring): Wij hebben twee stemverklaringen. Eén bij amendement A6, Wensen en bedenkingen versterking lokale journalistiek. Het amendement bevat een grote opsomming. Enerzijds goede punten die we zeker ondersteunen, maar ook punten waar we ons minder in kunnen vinden. We zien evenwel ruimte om hierop door te gaan bij het gesprek over de statuten. We zullen voor nu dus tegen stemmen.

Een tweede stemverklaring bij motie M25A met betrekking tot de natuurgegevens. We beschouwen de vraag die in deze motie wordt gesteld als overbodig. De provincie is een van de opdrachtgevers van BIJ12 die deze databank bijhoudt. De data worden gebruikt voor openbare belangen en doelen, zoals de verplichte rapportage door Nederland over de vogel- en habitatrictlijn. Gegevens zijn voor onze provincie toegankelijk en worden door onze provincie gebruikt. Een afgeleide van de NDFF is onder meer een openbaar toegankelijke verspreidingsatlas met natuurinformatie. We stemmen voor nu dus ook tegen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Lejeune voor een stemverklaring.

Mevrouw **LEJEUNE** (stemverklaring): Wij hebben slechts één stemverklaring. Die gaat over motie M25, Natuurgegevens openbaar en benutbaar. We zijn het eens dat gegevens voor iedereen beschikbaar moeten zijn. Dat zijn ze ook. Ze zijn opvraagbaar voor iedereen en daarmee openbaar. We vinden deze motie dus overbodig.

Verder geen stemverklaringen. Dank u wel.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Rikkoert voor een stemverklaring.

Mevrouw **RIKKOERT** (stemverklaring): Wij hebben vier stemverklaringen. Allereerst eentje bij motie M18. De ChristenUnie kan zich helemaal vinden in de titel en kan heel ver meegaan in de constatering. Tegelijkertijd is het nieuws wat nu nog naar buiten mag komen volledig gecensureerd door de Russische overheid. Er is op geen enkele manier meer sprake van de vrijheid van meningsuiting en het nieuws is een directe spreekbuis van een gewelddadig regime. En daarmee heeft het niets meer te maken met vrije journalistiek. Daarom kunnen wij deze motie niet steunen.

Dan vervolgens een stemverklaring bij motie M20. Deze motie komt volgens ons vanuit een hang naar meer duidelijkheid en informatie waar ook onze fractie behoefte aan heeft. Echter, op ons verzoek komen er weer meer informatiesessies waarmee wij als PS ook weer nauwer bij het dossier betrokken worden. Dat is voor ons op dit moment voldoende. Wij zullen dan tegen stemmen.

Motie M25A. Wij nemen nadrukkelijk afstand van het frame tijdens het debat dat de toegankelijkheid van deze database bewust wordt beperkt om controle onmogelijk te maken. Niet voor niets is de database ondergebracht bij BIJ12 en wordt er gewerkt aan de open source database. Als daar dan ruimte voor versnelling is, dan moet die ruimte benut worden. En daarom zullen wij de motie wel steunen.

Tot slot een stemverklaring bij alle amendementen en moties bij de Sociale Agenda. Wij zijn blij met de goede, inhoudelijke uitwisseling van argumenten en de bredere steun voor het statenvoorstel. Als het gaat om de amendementen A7 en A9 en de moties M27, M28 en M29A zijn dat eigenlijk allemaal voorbeelden die voor inclusie en tegen discriminatie zijn. Wat onze fractie betreft, omvat het beleidskader deze onderwerpen al. De genoemde thema's zijn ook voor onze fractie relevant en het zijn belangrijke onderwerpen. Voor nu is het dus voor ons prima om dit nog eens te onderstrepen. Daarom zullen wij voor al deze amendementen en moties stemmen. Dat was het.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Dercksen voor een stemverklaring.

De heer **DERCKSEN**: Ik heb geen stemverklaringen, voorzitter.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Keller voor een stemverklaring.

Mevrouw **KELLER** (stemverklaring): Voorzitter, we hebben vier stemverklaringen. Motie M18. Wij volgen de NVE in deze. Zij zeggen dat, hoewel de informatie van de zenders niet te vertrouwen is, dient de vrijheid van meningsuiting gekoesterd te worden. We denken dat er ook geen rechtelijke grondslag is. Dus we stemmen voor.

Het besluit Handelingskader gebiedsgerichte aanpak stikstof. Daar stemmen wij tegen, omdat het te veel symptoombestrijding is en de echte oorzaak – te veel landbouwdieren – wordt onvoldoende benoemd.

Motie M22, Brede gebiedsgerichte aanpak, ingediend door de ChristenUnie. Daar zijn wij voor, omdat wij deze motie interpreteren, niet als afleidingsmanoeuvre van de stikstofuitstoot door landbouw, maar als een NN-aanpak.

En motie M25A, Natuurgegeven openbaar en benutbaar. Daar stemmen wij tegen vanwege alle tegenstrijdige geluiden die we in het debat hebben vernomen. We hebben te weinig tijd gehad om zelf hier onderzoek naar te doen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Eggermont voor een stemverklaring.

De heer **EGGERMONT**: Mijn fractievoorzitter Jan Breur heeft één stemverklaring.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Breur voor een stemverklaring.

De heer **BREUR** (stemverklaring): Niet alles hoeft verklaard te worden. Wel eventjes de mededeling dat onze stem bij agendapunt veertien afhankelijk is van hoe amendement A6 uitvalt.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Van den Dikkenberg voor een stemverklaring.

De heer **VAN DEN DIKKENBERG** (stemverklaring): Een stemverklaring bij het besluit stikstof, bij de leidraad stikstof. Wij zouden tegen het landelijk beleid stemmen met de focus op de KDW, de onhaalbare KDW in onze ogen. Maar binnen de kaders van het landelijk beleid is dit een provinciaal goede uitwerking. Dat willen we waarderen. Daarom stemmen we voor deze aanpak.

Bij motie M23, Staak het stikstofbeleid, het huidige stikstofbeleid levert grote problemen op. Vandaar onze motie vorig jaar om de KDW's aan de orde te stellen. Nietsdoen is wat ons betreft geen optie binnen de kaders van het rijksbeleid.

En dan nog een stemverklaring bij motie M27. Wij hadden dit graag gesteund, maar vinden de motie weinig soelaas bieden. Dan hadden wij graag meegewerkt aan een serieuze uitwerking in de vorm van een amendement.

Dat waren mijn stemverklaringen, voorzitter. Dank u wel.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Hoek voor een stemverklaring.

Mevrouw **HOEK**: Geen stemverklaringen, voorzitter.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Demir voor een stemverklaring.

Mevrouw **DEMIR**: Geen stemverklaringen, voorzitter.

De **VOORZITTER**: Dan stel ik vast dat alle stemverklaringen zijn afgegeven en gaan we over tot de daadwerkelijke stemming.

#### 14.

#### Stemming

#### **Actualiteitenmotie 12 Versterk het openbaar vervoer om minder afhankelijk te zijn van Russische olie, ingediend door SP**

Aan de orde is de stemming over de Actualiteitenmotie M12 van het lid Eggermont (SP).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M12 is verworpen met de stemmen van Partij voor de Dieren, SP en 50PLUS voor en GroenLinks, VVD, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PVV, SGP en DENK tegen.

#### **Statenvoorstel Vaststelling Algemene subsidieverordening provincie Utrecht 2022 (AsvpU) (PS2022FAC01)**

Aan de orde is de stemming over het statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat het statenvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Het statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022FAC01.

Aan de orde is de stemming over de motie M14 van het lid Dercksen (PVV).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M14 is verworpen met de stemmen van JA21, PVV, Partij voor de Dieren, SGP en 50PLUS voor en GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, SP en DENK tegen.

#### **Statenvoorstel Visie van de provincie Utrecht op het samenspel met inwoners (PS2022BEM05)**

Aan de orde is de stemming over het amendement A3 van het lid Kocken (VVD).

De **VOORZITTER** constateert dat amendement A3 is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, VVD, JA21, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SP, SGP, 50PLUS en DENK voor en CDA en PVV tegen.

Aan de orde is de stemming over het statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat het statenvoorstel met de stemmen van GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SP, SGP, 50PLUS en DENK voor en JA21 en PVV tegen is aangenomen.

Het statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022BEM05, met inachtneming van de daarin als gevolg van aanneming van amendement A3 aangebrachte wijzigingen.

Aan de orde is de stemming over de motie M15 van het lid Van der Steeg (Partij voor de Dieren).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M15 is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, VVD, D66, PvdA, ChristenUnie, PVV, Partij voor de Dieren, SP, SGP, 50PLUS en DENK voor en JA21 en CDA tegen.

#### **Statenvoorstel Versterking lokale journalistiek (PS2022BEM44)**

Aan de orde is de stemming over het amendement A6 van de leden Kocken (VVD), Eggermont (SP), Hoek (50PLUS en Dinklo (JA21).

De **VOORZITTER** constateert dat amendement A6 is verworpen met de stemmen van VVD, JA21, SP, SGP en 50PLUS voor en GroenLinks, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PVV, Partij voor de Dieren en DENK tegen.

Aan de orde is de stemming over het amendement A5A an de leden Dinklo (JA21), Kocken (VVD), Veen (D66) en Welschen (CDA).

De **VOORZITTER** constateert dat amendement A5A is aangenomen met de stemmen van VVD, JA21, CDA, D66, ChristenUnie, PVV, Partij voor de Dieren, SGP, 50PLUS en DENK voor en GroenLinks, PvdA en SP tegen.

Aan de orde is de stemming over het amendement A4 van de leden Dinklo (JA21) en Eggermont (SP).

De **VOORZITTER** constateert dat amendement A4 is aangenomen met de stemmen van VVD, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SP, SGP, 50PLUS en DENK voor en GroenLinks en PVV tegen.

Aan de orde is de stemming over het statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat het statenvoorstel met algemene stemmen/de stemmen van GroenLinks, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SGP, 50PLUS en DENK voor en VVD, JA21, PVV en SP tegen is aangenomen.



Het statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022BEM44, met inachtneming van de daarin als gevolg van aanneming van amendement A5A en A4 aangebrachte wijzigingen.

Aan de orde is de stemming over de motie M17 van de leden Veen (D66), Boelhouwer (GroenLinks), Welschen (CDA) en De Haan (ChristenUnie).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M17 is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie en Partij voor de Dieren voor en VVD, JA21, PVV, SP, SGP, 50PLUS en DENK tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M18 van het lid Dercksen (PVV).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M18 is verworpen met de stemmen van GroenLinks (2 stemmen), JA21, D66, PVV, Partij voor de Dieren, SP, SGP en 50PLUS voor en GroenLinks (6 stemmen), VVD, CDA, PvdA, ChristenUnie en DENK tegen.

Aan de orde is de stemming over de M19 van de leden Van den Dikkenberg (SGP) en Veen (D66).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M19 met algemene stemmen is aangenomen.

#### **Statenvoorstel Handelingskader gebiedsgerichte aanpak Stikstof (PS2022RGW57)**

Aan de orde is de stemming over het statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat het statenvoorstel met algemene stemmen/de stemmen van GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, SGP en DENK voor en JA21, PVV, Partij voor de Dieren, SP en 50PLUS tegen is aangenomen.

Het statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022RGW57.

Aan de orde is de stemming over de motie M20 van het lid Van Gilse (VVD).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M20 is verworpen met de stemmen van VVD, JA21, PVV, Partij voor de Dieren, SP en 50PLUS voor en GroenLinks, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, SGP en DENK tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M22 van de leden De Harder (ChristenUnie), Van den Dikkenberg (SGP), Van Elteren (GroenLinks) en Westerlaken (CDA).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M22 is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, CDA, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SP, SGP, 50PLUS en DENK voor en VVD, JA21, D66 en PVV tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M23 van het lid Dercksen (PVV).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M23 is verworpen met de stemmen van JA21 en PVV, voor en GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SP, SGP, 50PLUS en DENK tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M25A van de leden Van den Dikkenberg (SGP), Dercksen (PVV) en Fiscalini (JA21).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M25A is verworpen met de stemmen van VVD, JA21, ChristenUnie, PVV, SP, SGP en 50PLUS voor en GroenLinks, CDA, D66, PvdA, Partij voor de Dieren en DENK tegen.

#### **Statenvoorstel Uitbreiding Steunpakket Cultuur & Erfgoed Covid-19 (PS2022BEM64)**

Aan de orde is de stemming over het statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat het statenvoorstel met algemene stemmen/de stemmen van GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SP en 50PLUS voor en JA21, PVV, SGP en DENK tegen is aangenomen.

Het statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022BEM64.

#### **Statenvoorstel Beleidskader Sociale Agenda 'Wij doen mee!' (PS2022BEM62)**

Aan de orde is de stemming over het amendement A8 van het lid Janssen (VVD).

De **VOORZITTER** constateert dat amendement A8 is verworpen met de stemmen van VVD, JA21, Partij voor de Dieren, SGP en 50PLUS voor en GroenLinks, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PVV, SP en DENK tegen.

Aan de orde is de stemming over het amendement A7 van het lid Janssen (VVD).

De **VOORZITTER** constateert dat amendement A7 is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, VVD, JA21, PvdA, ChristenUnie, PVV, Partij voor de Dieren, SP, SGP, 50PLUS en DENK voor en CDA en D66 tegen.

Aan de orde is de stemming over het amendement A9 van de leden Van den Dikkenberg (SGP) en Eggermont (SP).

De **VOORZITTER** constateert dat amendement A9 is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, VVD, ChristenUnie, PVV, Partij voor de Dieren, SP, SGP en 50PLUS voor en JA21, CDA, D66, PvdA en DENK tegen.

Aan de orde is de stemming over het statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat het statenvoorstel met algemene stemmen/de stemmen van GroenLinks, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SP, 50PLUS en DENK voor en VVD, JA21, PVV en SGP tegen is aangenomen.

Het statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022BEM62, met inachtneming van de daarin als gevolg van aanneming van amendement A7 en A9 aangebrachte wijzigingen.

Aan de orde is de stemming over de motie M27 van de leden Karataş (GroenLinks), d'Hondt (PvdA), Eggermont (SP) en Keller (Partij voor de Dieren).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M27 is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, VVD, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SP en DENK voor en JA21, CDA, D66, PVV, SGP en 50PLUS tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M28 van het lid Welschen (CDA).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M28 is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SP, 50PLUS en DENK voor en VVD, JA21, PVV en SGP tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie M29A van het lid Van den Dikkenberg (SGP).

De **VOORZITTER** constateert dat motie M29A is verworpen met de stemmen van VVD (4 stemmen), ChristenUnie, PVV, Partij voor de Dieren, SP, SGP en 50PLUS voor en GroenLinks, VVD (4 stemmen), JA21, CDA, D66, PvdA en DENK tegen.

De **VOORZITTER**: Dames en heren, als ik het goed heb, hebben wij over alle besluiten, amendementen en moties gestemd. Dat klopt.

## 15.

### Sluiting

De **VOORZITTER**: dan wil ik u graag hartelijk dank zeggen voor deelname aan deze vergadering. Ik wil u nog een plezierig restant van de avond die ons nog rest toewensen. Ik hoop dat we elkaar snel weer in fysieke, goede zin, gezond en wel, kunnen zien hier in de Statenzaal. Dank u wel. Fijne avond verder. Tot ziens.

De **VOORZITTER** sluit de vergadering om 23.00 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van Provinciale Staten van Utrecht van [datum].

De voorzitter,

De griffier,

## **Index**

Amendement A5A van de leden Dinklo (JA21), Kocken (VVD), Veen (D66) en Welschen (CDA) inzake Versterking lokale journalistiek II.....	8
Amendement A6 van de leden Kocken (VVD), Eggermont (SP), Hoek (50PLUS en Dinklo (JA21) inzake Wensen en bedenkingen versterking lokale journalistiek.....	7
Motie M25A van de leden Van den Dikkenberg (SGP), Dercksen (PVV) en Fiscalini (JA21) inzake Natuurgegevens openbaar en benutbaar .....	10