

VERSLAG van de digitale vergadering van de Statencommissie Ruimte, Groen en Water op 10 februari 2021

Voorzitter:

mr. S.F. van Ulzen

Namens GS aanwezig: mr. drs. H.G.J. Bruins Slot (gedeputeerde) en ir. H.P. van Essen (gedeputeerde)

Aanwezig: A.C. Boelhouwer (GroenLinks), I. Bouabid (lijst Bittich), E.J. Broere-Kaal (PVV), H. van Déun (PVV), ing. L.C. van den Dikkenberg (SGP), M. van Elteren (GroenLinks), drs. J. Germs (50PLUS), J.C.A.M. van Gilse BSc (VVD), N. de Haan-Mourik (ChristenUnie), J.A. de Harder (ChristenUnie), F. Hazeleger (SGP), K. de Heer (ChristenUnie), W.M.M. Hoek (50PLUS), drs. B.C. de Jager (VVD), M. de Jong (GroenLinks), H.J. Keller (PvdD), N.A. Krijgsman (PvdA), G.G.J. Mulder (PvdA), ing. D.A. Oude Wesselink (GroenLinks), H.J. Rikkoert Msc. (ChristenUnie), A.G. van Schie (VVD), W. van der Steeg (PvdD), T. Schipper (SP), H.O. Suna (PvdA), T.M.S. Vrielink (GroenLinks), C. Westerlaken (CDA) en ir. M. de Widt (D66)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

A.N. Catoen (griffier) E. IJsbrandij en R. Schotsman (Notuleerservice Nederland)

1 [Opening en algemeen](#)

1.1 [Opening](#)

De voorzitter, mevrouw Van Ulzen, opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De leden worden gevraagd om in de chat aan te geven als zij het woord willen voor een vraag of een interruptie. De voorzitter deelt mee dat deze vergadering de laatste RGW-vergadering is van de griffier mevrouw Catoen. Mevrouw Catoen wordt door de voorzitter namens de gehele commissie bedankt voor haar werk van het afgelopen halve jaar. De commissie heeft de samenwerking als prettig ervaren. Een attentie zal bij mevrouw Catoen thuis worden afgeleverd.

De commissie ontvangt dit dankwoord met applaus voor mevrouw Catoen.

1.2 [Vaststellen agenda](#)

De voorzitter deelt mee dat er twee rondvragen op de agenda staan. Daarnaast zijn er twee sprekers van Sportvisserij Midwest Nederland naar aanleiding van het Memo tussenstand Sportvisserij Loodvrij. Aanvullend is er een informatiesessie Groene Contour geplaatst omdat de agenda hier ruimte voor bood. De informatiesessie hoort bij een behandeling in de commissie op 24 maart. De sessie zal gaan over de technische informatie over de voorstellen van de ontwikkeling van de Groene Contour en de uitwerking daarvan. Het doel is om uiterlijk 15.30 uur te stoppen met de informatiesessie omdat er aansluitend een commissievergadering van de commissie BEM plaatsvindt.

De voorzitter vraagt of er nog aanvullingen op de agenda zijn.

Mevrouw Krijgsman geeft aan dat de SGP een rondvraag heeft ingediend over de uitspraken over stikstof van 20 januari. Spreker ziet dat de gedeputeerde hier net een brief over heeft gestuurd. Gevraagd wordt of de SGP bereid is om de vraag aan te houden tot de volgende bespreking om te kijken of de vraag dan nog nodig is.

De voorzitter licht toe dat de brief 10 minuten geleden verstuurd is en geeft het woord aan de heer Hazeleger.

De heer Hazeleger licht toe dat hij de brief gelezen heeft, dat hij het een mooie bief vond maar dat het geen antwoord op zijn vraag geeft. Spreker wil derhalve de vraag laten staan en wenst hier, naar aanleiding van de brief, een tweede vraag aan toe te voegen.

De voorzitter stelt vast dat de vraag blijft staan.

1.3 [Mededelingen](#)

De voorzitter licht toe dat er vanuit twee bestuurders mededelingen zijn en geeft het woord aan gedeputeerde Bruins Slot.

Gedeputeerde Bruins Slot memoreert dat de PvdD vorige week vragen heeft gesteld en deelt mee dat deze vragen inmiddels zijn beantwoord. Er is gevraagd wanneer de jacht wordt stilgelegd en het college heeft aangegeven dat hier een protocol met een koudegetal voor is. Als het koudegetal gehaald wordt, wordt, op basis van de laagste dacht- en nachttemperaturen en de weersvoorspellingen de jacht stilgelegd. Kijkend naar de weersvoorspellingen is het zeer waarschijnlijk dat in of rond het weekend moeten worden besloten tot het stilleggen van de jacht.

Mevrouw Keller vraagt of een besluit tot het stilleggen van de jacht wordt gepubliceerd en wanneer het wordt gepubliceerd.

Gedeputeerde Bruins Slot licht toe dat als GS besluit tot stillegging van de jacht dat ook extern gecommuniceerd wordt.

De voorzitter geeft het woord aan gedeputeerde Van Muilekom.

Gedeputeerde Van Muilekom memoreert dat hij de Staten vorig jaar heeft toegezegd om de Staten goed op de hoogte te houden van de ontwikkelingen in de versnelling van de woningbouw. Het college is bezig een nieuwsbrief te maken over grote projecten. Door omstandigheden heeft dit iets meer tijd nodig maar deze nieuwsbrief komt er aan.

De gedeputeerde is blij te kunnen melden dat er afgelopen jaar bijna 8.000 woningen zijn gerealiseerd. Dit zijn 900 woningen meer dan het jaar daar voor. Er is dus sprake van een stijgende lijn. Een uitdaging in deze tijd van corona is hoe deze stijgende lijn vastgehouden kan worden. Een van de aandachtspunten daarbij is dat het vaak niet ligt aan de bouwende partijen maar aan gemeenten die op tijd de vergunningen moeten verlenen. Dit is een van de punten die het college in het kader van versnelling van de woningbouw op wil pakken. Procentueel gezien zijn de gemeenten Nieuwegein en Eemnes de grootste stijgers. In de monitor Wonen, die ter kennisneming op de agenda staat, is veel inzicht gegeven in de kengetallen op het gebied van wonen, woningtoename en gemeenten. De gedeputeerde is gaarne bereid om in de RGW-vergadering van maart hier met de Staten over door te praten.

De tweede mededeling gaat over de voorrangregels voor eigen inwoners. Het CDA heeft hiernaar gevraagd toen het voorstel Langs Eem en Spoor werd besproken. Gevraagd werd, welke mensen daar mogen komen wonen als er daar veel woningbouw wordt ontwikkeld. Vanuit de Huisvestingswet kunnen gemeenten voorrang verlenen bij de woonruimteverdeling aan mensen uit de eigen regio, te weten 50%. De helft daarvan kan worden gebruikt voor mensen uit de eigen gemeente. Gemeenten als Amersfoort, Bunschoten en Woudenberg maken hier gebruik van. Het is de eigen keuze van de gemeenten om dit op deze manier in te vullen. Ook kunnen mensen uit de eigen gemeente voorrang gegeven worden bij koopwoningen. De verkopende partij kan bijvoorbeeld mensen uit de eigen gemeente een korte termijn de gelegenheid geven om te reageren voordat de verkoop helemaal wordt opengesteld. In de memo wordt hier ook kort op ingegaan. Als de Staten hier over door willen praten kan dit punt geagendeerd worden voor de RGW-vergadering van maart.

De heer Hazeleger geeft aan het memo te hebben gelezen. Spreker meent dat het een helder memo is waarin de mogelijkheden informatief worden opgesomd. Gevraagd wordt wat het college van deze mogelijkheden vindt. Hier kan tijdens de vergadering in maart over gesproken worden maar spreker wenst dan graag de mening van het college hierover te vernemen en wenst ook te weten of het college mogelijkheden ziet om in de toekomst bij het Rijk te lobbyen voor uitbreiding van deze mogelijkheden.

De voorzitter meent dat de gedeputeerde hier ongetwijfeld in maart op terug wil komen.

Mevrouw Hoek vraagt hoe de getallen van het aantal woningen dat per gemeente gebouwd is in de Excel-sheet tot stand zijn gekomen. Bij Stichtseweg zijn 506 woningen gebouwd en op de Excel - sheet van de provincie staan 190 woningen vermeld.

De voorzitter meent dat ook dit een goede vraag is voor de sessie in maart wanneer er inhoudelijk op het memo wordt ingegaan. De voorzitter stelt vast dat het memo in maart besproken zal worden.

1.4 Ingekomen stukken RGW

Er zijn geen vragen/ opmerkingen binnengekomen over de ingekomen stukken.

1.5 Verslag van Statencommissie RGW 13 januari 2021

De voorzitter deelt mee dat er één opmerking is gekomen over het verslag en deze is verwerkt.

Er zijn verder geen vragen of opmerkingen en het verslag wordt vastgesteld. De notulist, die bij de vorige vergadering het eerste verslag voor RGW heeft gemaakt, wordt bedankt voor zijn inspanningen.

1.6 Termijnagenda RGW en motielijst

De voorzitter deelt mee dat de SGP een vraag over de termijnagenda heeft ingediend en dat de beantwoording daarvan schriftelijk heeft plaatsgevonden. Dit is in het SIS te vinden.

De heer Hazeleger merkt op dat de schriftelijke beantwoording aan hem is ontsnapt. Spreker heeft deze morgen gedeputeerde Schaddelee gehoord over de Rijnbrug en de Rondweg Oost maar is daar toen niet op ingegaan. De vraag was of het niet handig was geweest om de Staten eerder en proactief te informeren.

De voorzitter merkt op dat inhoudelijke onderwerpen rondom deze twee Statenbrieven in de commissie M en M worden besproken. Nu ging het om de eventueel benodigde Provinciaal Inpassings Plannen (PIPS) en die horen in RGW.

Gedeputeerde Van Essen licht toe dat de beantwoording in het Stateninformatiesysteem staat. Als het gaat over de voortgang van de trajecten is stikstof een belangrijk item. De inpassingsplannen volgen de planning van het project verder. Aangezien het mobiliteitsplannen zijn, is het goed om dit waar mogelijk in de commissie M en M te bespreken. Wat de heer Hazeleger vraagt staat in de schriftelijke reactie.

De voorzitter wenst het daarbij te laten en verwijst de heer Hazeleger voor de inhoud van de mobiliteitsprojecten naar de commissie M en M.

De heer De Heer geeft aan in de termijnagenda te hebben gezien dat de rapportage Natuur naar achter is geschoven. Spreker begrijpt dat het een omvangrijke klus is om deze rapportage te maken en dat het naar achter wordt geschoven. Dit is echter wel jammer omdat bij dezelfde vergadering ook het ontwerp Natuurbeheerplan 2022 op de agenda staat. Het is jammer dat het Natuurbeheerplan dan gelezen moet worden zonder de rapportage natuur te kennen. Het wordt dan een tanker die doorvaart zonder dat er wat bij te sturen valt. Spreker weet dat dit een GS-bevoegdheid is maar zou het prettig vinden om het wel een beetje te kunnen volgen. Omdat het niet mogelijk is om het Natuurbeheerplan naar achter te schuiven is het jammer dat de rapportage Natuur wel opgeschoven wordt. Gedeputeerde Bruins Slot dankt de heer De Heer voor zijn begrip en licht toe dat het te maken heeft met de inzetbaarheid van de medewerkers die door corona minder uren kunnen maken. Het Natuurbeheerplan heeft inderdaad met deadlines te maken. Vanuit GS kon het nu niet anders gemaakt worden dan zo.

De voorzitter stelt vast dat er verder geen vragen zijn over de termijnagenda en de motielijst.

1.7 Rondvraag

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw De Widt en vervolgens aan de heer Hazeleger.

Mevrouw De Widt stelt dat iedereen de vragen heeft kunnen lezen en geeft aan benieuwd te zijn naar de reactie van het college.

Gedeputeerde Bruins Slot licht toe dat zij gedeputeerde Schaddelee vervangt die op dit moment in een bestuurlijk overleg met de minister en de staatssecretaris zit. Op vragen die ze niet kan beantwoorden zal ze schriftelijk terugkomen.

De heer Hazeleger geeft aan dat zijn eerste vraag helder op papier staat. Uit de brief volgde nog een vraag. Spreker heeft gezien dat uit de uitspraak van de Raad van State nog een ander en belangrijk gevolg komt en is benieuwd naar de gevolgen daar van voor agrariërs. In de uitspraak staat dat 'onherroepelijk verleende vergunningen ingetrokken kunnen worden of soms zelfs zouden moeten worden. Deze uitspraak kan bij veel boeren onrust teweeg brengen.

Gedeputeerde Bruins Slot dankt de heer Hazeleger voor zijn vragen en de vragen die mevrouw De Widt heeft ingediend samen met het CDA, GroenLinks, de PvdA en de ChristenUnie over de uitspraken van, wederom, de Raad van State als het gaat over het openbaar maken van de gegevens van meldingen. De gedeputeerde herkent de zorgen die worden uitgesproken en het belang om constructief werk te maken van een gezamenlijke aanpak waarin er voor wordt gezorgd dat individuele boerenbedrijven niet onder een vergrootglas komen te liggen. Er is gevraagd hoeveel meldingen er in de provincie Utrecht zijn gedaan. Dit zijn er ruim 200 waarvan het overgrote deel veehouderijen

betreft. Hier voor geldt dat voor lang niet al deze bedrijven nog een melding is, een aantal heeft al weer vergunningen.

De recente uitspraak van de Raad van State, van de Logtsebaan, en de brief die de gedeputeerde zojuist heeft verstuurd over dat intern salderen inmiddels vergunningsvrij is, maakt dat het aantal meldingen verminderd wordt. Eind 2020 is een uitvraag gedaan richting alle melders om zich te melden voor het legalisatietraject. Zij kunnen zich aanmelden en gegevens aanleveren tot en met 30 april. Tot nu toe hebben ongeveer 20 ondernemers zich gemeld. Communicatie hierover blijft plaatsvinden om nog meer ondernemers zich te laten melden.

Gevraagd is wat de provincie kan doen om te voorkomen dat de betrokken bedrijven onder druk worden gezet. De Tweede Kamer heeft een amendement ingediend bij het wetsvoorstel Stikstofreductie en natuurverbetering. Dit amendement verplicht om de legalisatie van de meldingen plaats te laten vinden binnen drie jaar na het aannemen van de Wet Stikstofreductie. Als de wet door de Eerste kamer wordt aangenomen, is er een harde verplichting dat dit geregeld moet worden. Als er een handhavingverzoek wordt gedaan door andere partijen met betrekking tot de individuele ondernemer, is het van belang dat je als overheid kunt zeggen dat er concreet zicht is op legalisatie. Dit betekent dat gezegd kan worden dat de overheid bezig is om maatregelen te nemen om de positie van ondernemers de vergunning te geven die nodig is. De wet biedt straks een goede borging om aan te geven dat de overheid dit optreden gaat doen. De hoop is dat daardoor naar de ondernemers toe zekerheid geboden worden. Dat is in elk geval wel de insteek van het Rijk en de Kamer en de gedeputeerde en haar collega Schaddelee zijn daar blij mee.

De gedeputeerde heeft haar best gedaan om voor 13.00 de brief te versturen om een goede interpretatie van de uitspraak te kunnen geven. Met betrekking tot het intrekken van vergunningen zullen de provincies samen met het Rijk in overleg moeten gaan over wat hier nu mee bedoeld wordt. De uitspraak van de Raad van State vraagt op een aantal punten nog verheldering. Als hier verdere stappen in worden genomen of als er meer duidelijkheid is, dan zullen de Staten geïnformeerd worden. Op dit moment is dit nog werk in uitvoering.

Mevrouw De Widt begrijpt dat aan de ondernemers is gevraagd zich te melden en vraagt of met het amendement straks de balans verschuift naar dat dan de overheid aan zet is, waar nu de ondernemers aan zet zijn.

Gedeputeerde Bruins Slot licht toe dat ondernemers sowieso aan zet zijn als het gaat om het melden. De overheid heeft de verplichting om vergunningen te verlenen. Het feit dat dit een wettelijke verplichting wordt, wil zeggen dat de toezegging die de minister al had gedaan, dat ze dit zou gaan regelen, nu een borging in de wet heeft gekregen. Dit punt is mede in het wetsvoorstel gekomen omdat veel ondernemers tijdens gesprekken met de bank te horen kregen dat ze een hardere borging nodig hadden. Het gaat nu om een wettelijke borging, de plicht was er echter al.

De heer Hazeleger meent dat het goed is om over dit punt door te praten als er meer bekend is over de interpretatie van de uitspraken. Spreker is benieuwd naar hoe ervoor gezorgd kan worden dat boeren zekerheid blijven houden, zeker de boeren die nu geen vergunning meer hoeven aan te vragen voor intern salderen, dat hun sommetje klopt. Er moet een som gemaakt worden om te laten zien dat het intern salderen geen gevolgen heeft en het is belangrijk dat boeren, ook richting mogelijke toekomstige rechtszaken, zeker zijn dat hun som klopt en dat dat ook vanuit de overheid zo wordt gezien.

Gedeputeerde Bruins Slot licht toe dat het herroepen van vergunningen alleen kan als er geen zicht is op het behalen van de doelen. Daarom is het structurele pakket, dat het Rijk bronmaatregelen neemt, ook essentieel. De provincies gaan in gesprek met het Rijk over als je toch in zo'n situatie terecht komt.

Omdat een vergunning niet meer nodig is voor intern salderen, krijgen de provincies mogelijk ook minder zicht op de actuele bedrijfssituatie van de ondernemers in relatie tot stikstof. De andere kant is dat ondernemers, als zij intern gaan salderen, ook zelf moeten weten of het wel of niet klopt. De provincies zijn van plan om met de agrarische sector, de industrie en de medeoverheden deze vraag nader te onderzoeken. Er zal worden overlegd over wat er gedaan moet worden om enerzijds toezicht en handhaving scherp te houden en anderzijds zekerheid te krijgen voor ondernemers en boeren.

1.8 [Insprekers](#)

De voorzitter verwelkomt twee sprekers van Sportvisserij Midwest Nederland naar aanleiding van de Memo tussenstand Sportvisserij Loodvrij, de dames Schouws en Van der Veur. Ze vertegenwoordigen dezelfde organisatie en krijgen vijf minuten spreektijd.

De voorzitter geeft het woord aan de eerste spreker.

Mevrouw Schouws spreekt in namens Sportvisserij Midwest Nederland.

De inspreektekst van mevrouw Schouws wordt als bijlage 1 aan dit verslag toegevoegd.

Kortheidshalve zij daarnaar verwezen.

De voorzitter dankt de spreker voor de tijd die zij genomen heeft om haar inspraak voor te bereiden en in te spreken.

De voorzitter geeft de commissieleden gelegenheid tot het stellen van verduidelijkende vragen.

De heer Germs geeft aan verbaasd te zijn dat de provincie zou zijn afgehaakt. De fractie heeft in het verleden meegewerkt aan een motie over loodvrij vissen. Het doet spreker genoeg dat er in de Eem wordt gewerkt aan loodvrij vissen en gevraagd wordt of er nog andere wateren zijn waar de sportvissers denken dit project te kunnen uitrollen.

Mevrouw Schouws geeft aan dat andere hengelsportverenigingen worden gestimuleerd om ook in andere wateren te werken aan loodvrij vissen. Echter, niet elk gebied kan een pilot worden. Naast de pilot loopt er ook een landelijke promotiecampagne voor loodvrij vissen. Een landelijke omslag is ook al wel zichtbaar.

De heer Hazeleger is benieuwd of de gedeputeerde kan reageren op de opmerking over dat de provincie uit de pilot is gestapt.

De heer Van der Steeg deelt de vraag over het afhaken van de provincie. De Staten krijgen later dit jaar meer informatie over het tussendoel van 30%. De sprekers worden gevraagd of zij een indicatie kunnen geven of dit tussendoel gehaald gaat worden en hoe dit gemeten wordt. Er is geen algemeen verbindend voorschrift en daarmee is veel afhankelijk van goodwill van partijen. De voorzitter van de visvereniging heeft gesteld dat de kans dat in 2027 mensen op mars wonen groter is dan dat de sportvisserij loodvrij is in 2027.

Gedeputeerde Bruins Slot licht toe dat door de motie van 50PLUS de provincie actief in gesprek is gegaan met Sportvisserij Midwest Nederland en zo verbinding heeft gelegd tussen het beleid van de provincie en de activiteiten van Sportvisserij Midwest Nederland. De Staten zijn toegezegd dat de provincie actief een rol zou nemen in de communicatie rondom dit soort pilots en deze rol is bij deze pilot ook opgepakt. Een aantal inhoudelijke zaken is nu door de waterschappen opgepakt vanuit hun deskundigheid en kennis met betrekking tot onder andere waterkwaliteit. GS heeft zich gehouden aan de toezegging zich te focussen op de communicatie en het verder brengen van het goede verhaal. Bij het aflopen van het contract met betrekking tot visverhuur in 2023 zal onderzocht worden hoe het gebruik van het vislood verder teruggedrongen kan worden.

Mevrouw Schouws licht toe dat in eerste instantie de bedoeling was dat de provincie eventueel ook mee zou financieren bij de pilot. Dat is niet gelukt maar bij de communicatie is de provincie wel aangesloten.

Gedeputeerde Bruins Slot merkt op dat de financieringsvraag niet bij haar terecht is gekomen. Dat was echter ook niet de opdracht die vanuit de Staten is gekomen.

De heer Van Déun verwijst naar de opmerking van de spreker met betrekking tot het Europese totaalverbod op lood. Hier werd geen termijn bij genoemd. Gevraagd wordt wat de spreker vindt van een verbod op lood in Nederland. Dit kan via een algemene maatregel van bestuur geregeld worden. Mevrouw Schouws licht toe dat afgelopen week een rapport is verschenen van het Milieuagentschap waarin wordt geadviseerd lood te verbieden. Daar is een afbouwende trap is opgenomen met in 2024 een verbod, in 2026 een verbod op verkoop tot 50 gram en in 2028 een verbod op alles boven de 50 gram. Meestal wordt het advies van het Milieuagentschap overgenomen. De sportvisserij staat positief tegenover een loodverbod zolang dat vanuit Europa komt. Bij een landelijk verbod heb zijn de

producenten nog niet mee en bestaat de kans dat het lood wordt vervangen door een ander metaal dat ook giftig is. De voorkeur van de sportvisserij gaat derhalve uit naar een verbod vanuit Europa.

De heer Van der Steeg verwijst naar de opmerking van de gedeputeerde dat in 2023, bij de afloop van het contract, gekeken gaat worden hoe verder te gaan met het terugdringen van lood in de provincie. In het onderzoek dat is meegestuurd wordt veel aansluiting gezocht bij bestaande regelgeving en eventuele aanvullende regelgeving. Gevraagd wordt of de gedeputeerde open staat voor het onderzoeken van het privaatrechtelijke spoor door het stellen van voorwaarden aan de verhuur van visrechten. Dit zoals dat bij pachtovereenkomsten ook wordt gedaan met betrekking tot Glyphosaat. Gedeputeerde Bruins Slot herhaalt haar toezegging dat zij dit in 2023 zal onderzoeken. De ontwikkelingen gaan echter zo snel dat het denkbaar is dat er landelijk een aantal zaken gaan plaatsvinden. Dit ook, omdat het rapport laat zien dat als je echt een stap wilt maken, er landelijk een beslissing genomen dient te worden.

Mevrouw Hoek vraagt of de gedeputeerde dit ook nog een keer bij het IPO onder de aandacht wil brengen. 50Plus heeft dat ook al gedaan en daar zijn positieve berichten op teruggekomen. Zo wordt dit punt ook weer landsbreed onder de aandacht gebracht.

Gedeputeerde Bruins Slot geeft aan alles in elke provincie te kunnen bespreken maar meent dat het vooral van belang is om in Utrecht aan de slag te gaan. Daarom is het ook mooi dat Sportvisserij Midwest Nederland de pilot in Utrecht wil doen. De gedeputeerde benadrukt dat de motie van 50PLUS voldoende in beweging heeft gebracht.

Mevrouw Hoek hecht eraan te benoemen dat de motie samen met de PvdD is ingediend.

De voorzitter wenst het onderwerp af te sluiten en dankt de sprekers voor hun bijdrage.

De rest van de memo's en brieven op de agenda zijn ter informatie. De beantwoording van de vragen staat in het Stateninformatiesysteem.

De voorzitter dankt de griffier, mevrouw Catoen, nogmaals.
Applaus volgt.

De voorzitter sluit de vergadering om 14.16 uur.

2 Ter kennisname stukken

2.1 [Memo stand van zaken Paleis Soestdijk](#)

2.2 [Memo nieuw ontwikkelde monitor Wonen](#)

2.3 [Statenbrief RAS Klimaatadaptatie](#)

2.4 [Statenbrief Deelname aan de "Regeling provinciale aankoop veehouderijbedrijven nabij natuurgebieden"](#)

2.5 [Statenbrief Bomen Actieplan](#)

2.6 [Memo tussenstand Sportvisserij Loodvrij](#)

2.7 [Statenbrief Uitvoeringsprogramma drinkwater 2021 - 2027 Provincie Utrecht](#)

2.8 [Statenbrief Voortgangsrapportage Samenwerkingsagenda Landbouw 2019-2020](#)

2.9 [Memo herbestemming Marinierskazerne](#)

3 Sluiting

Bijlage 1

Spreektekst provincie Utrecht
Woensdag 11 februari aanvang 13.30 uur

Beste commissieleden,

Fijn dat we als Sportvisserij MidWest Nederland ruimte krijgen om iets te zeggen over loodgebruik door sportvissers.

Lood hoort niet thuis in het water. Daarom willen we u vertellen hoe wij samen met andere (overheids- en natuur)organisaties het loodgebruik in de sportvisserij terugdringen. Zo willen wij u zo goed mogelijk informeren over de stand van zaken met betrekking tot het afbouwen van het loodgebruik door sportvissers.

De georganiseerde sportvisserij

In Nederland vissen zo'n 1,7 miljoen mensen. Daarmee is vissen één van de meest beoefende buitenactiviteiten. Op voetbal na is Sportvisserij Nederland – tevens lid van NOC*NSF – de grootste sportbond. We hebben dan ook een grote organisatie met veel kennis over water en vis. Sportvissers genieten van het buiten zijn en zijn over het algemeen echte natuurliefhebbers.

Green Deal Sportvisserij Loodvrij

Veel sportvissers gebruiken lood als verzwaaring van de lijn. Lood is slecht voor mens, dier en milieu. Onderzoek door Wageningen Marine Research heeft aangetoond dat het loodverlies minder groot is dan eerder werd aangenomen. Dit neemt niet weg dat we vanuit de sportvisserij het loodgebruik willen terugdringen en uiteindelijk stoppen. Met de Rijksoverheid, de Unie van Waterschappen, Natuurmonumenten en Dibevo (brancheorganisatie gezelschapdieren) is daarom in 2018 de Green Deal Sportvisserij Loodvrij afgesloten. Het doel van deze Green Deal is het stoppen van het loodgebruik in de sportvisserij in 2027. Daarbij wordt gestreefd naar een reductie van 30% in 2021. Hier loopt momenteel nog onderzoek naar en weten wij aan het eind van dit jaar meer over. De inzet is om via een cultuuromslag en gedragsverandering het loodgebruik snel terug te dringen. Via verschillende sporen (waaronder uitgebreide bewustwordingscampagnes en pilotgebieden) wordt er hard gewerkt om dit te realiseren.

Pilot Eem

Een voorbeeld van een dergelijke project is op de pilot op de Eem. In eerste instantie een pilot waar naast het waterschap ook uw provincie bij betrokken was. Helaas bent u grotendeels afgehaakt en hebben wij deze pilot nu samen met waterschap Vallei en Veluwe opgepakt. Bij de pilot is het de bedoeling dat er loodvrij gevestigd gaat worden op de Eem, hiervoor willen wij een zo groot mogelijke groep vissers bereiken om over te schakelen op loodvrij materiaal. Dit willen we doen door informatie borden te plaatsen en inruil actie te organiseren in lokale hengelsportwinkels.

Een gedragsverandering gaat niet zomaar. Samen met de Green Deal partners hebben we bewust gekozen voor een tijdpad van tien jaar (2027) en een tussendoel na drie jaar (2021). Het vraagt tijd om draagvlak te creëren en een gedragsverandering te bewerkstelligen. Zeker ook omdat we ons niet alleen richten op de eindgebruiker, de sportvisser maar ook op detailhandelaars en (internationale) producenten. De betrokkenheid en het enthousiasme vanuit verenigingen en sportvissers om de hengelsport te verduurzamen nemen snel toe.

Bij veel wedstrijden en evenementen zoals beurzen is ingezet op bewustwording en voorlichting. Sportvissers worden daarbij voorzien van milieuvriendelijke loodalternatieven en informatiemateriaal. Gelukkig zien we nu al een duidelijke omslag bij sportvissers, hengelsportverenigingen en de groot- en detailhandel. Sinds afgelopen week lijkt het erop dat in heel Europa het gebruik van vislood verboden zal gaan worden. Een goede ontwikkeling omdat de producenten nu ook eerder geneigd zijn om alle verzwaringsmiddelen loodvrij te maken.

Er wordt steeds meer loodvrij georganiseerd en er komen steeds meer loodvrije producten op de markt. Maar net als bij andere duurzaamheids- en klimaatopgaven gaat zo'n gedragsverandering niet over één nacht ijs.

Als georganiseerde hengelsport werken wij aan een loodvrije sportvisserij en werken daarin graag met u samen.

Dank voor uw tijd!