

VERSLAG van de hybride vergadering van de Statencommissie Ruimte, Groen en Water op 16 juni 2021

Voorzitter:

mr. S.F. van Ulzen

Namens GS aanwezig: ir. R. van Muilekom (gedeputeerde), mr. drs. H.G.J. Bruins Slot (gedeputeerde) en ir. H.P. van Essen (gedeputeerde)

Aanwezig: I. Bouabid (lijst Bittich), E.J. Broere-Kaal (PVV), H. van Déun (PVV), drs. E.H.R. Dinklo (JA21), M. van Elteren (GroenLinks), R. Emmen (JA21), drs. J. Germs (50PLUS), J.C.A.M. van Gilse BSc (VVD), J.A. de Harder (ChristenUnie), F. Hazeleger (SGP), K. de Heer (ChristenUnie), W.M.M. Hoek (50PLUS), M. de Jong (GroenLinks), H.J. Keller (PvdD), T. Koelewijn-Koelewijn (CDA), N.A. Krijgsman (PvdA), O. de Man (VVD), G.G.J. Mulder (PvdA), A.G. van Schie (VVD), W. van der Steeg (PvdD), T. Schipper (SP), A.M. Stegenga (CDA), H.O. Suna (PvdA), L.E. Veen (D66), T.M.S. Vrielink (GroenLinks), C. Westerlaken (CDA), W.J.A. Weyers (JA21) en ir. M. de Widt (D66);

Van ambtelijke zijde aanwezig:

M.L. Engelsman (commissiegriffier), R. Schotsman (Notuleerservice Nederland)

1 Opening en algemeen

1.1 Opening

De voorzitter, mevrouw Van Ulzen, opent de vergadering en heet de aanwezigen en volgers van de livestream welkom. De leden die online deelnemen aan de vergadering kunnen hun vragen in de chat zetten.

1.2 Vaststellen agenda

De voorzitter deelt mee dat voor agendapunt 4 door het college geheimhouding is opgelegd. Dit deel van de vergadering zal in beslotenheid worden voortgezet. De hoop is dat dit punt om 16.00 uur kan worden behandeld. De hybride vergadering zal dan worden afgesloten.

De agenda wordt vastgesteld.

1.3 Mededelingen

De voorzitter licht toe dat er een mededeling is van gedeputeerde Bruins Slot en van gedeputeerde Van Essen.

Gedeputeerde Bruins Slot licht toe dat tijdens de vorige commissievergadering mevrouw Krijgsman vroeg of de Maatschappelijke Adviesraad Fauna (MARF), bij monde van de heer Beukema bereid zou zijn om het advies over het ganzenbeleid toe te lichten. De heer Beukema is bereid om het advies toe te lichten. Het is aan de Staten of zij zo een informatiesessie willen beleggen.

De voorzitter geeft aan dat de griffier later op de informatiesessies zal terugkomen.

Gedeputeerde Van Essen licht toe dat met betrekking tot Soestdijk de gemeente bezig is met het voorbereiden van het ontwerp bestemmingsplan. Als onderdeel daarvan is de provincie bezig overeenkomsten voor te bereiden met de MeyerBergman Erfgoed Groep over enerzijds het borgen van natuurwaarden en anderzijds op het gebied van mobiliteit. Dat vraagt een gedegen proces en een goede borging van afspraken en het leek de gedeputeerde goed om de Staten mede te delen dat het college daar op dit moment mee bezig is. Als er overeenstemming is over de overeenkomsten dan zal het college die aan de Staten doen toekomen.

De gedeputeerde had onlangs een overleg met de AV-leden van het IPO en daar kwam de suggestie om vaker terug te koppelen wat er in IPO-verband speelt en wil daar direct invulling aan geven. De gedeputeerde kan, mede namens gedeputeerde Van Muilekom mededelen dat er onlangs een brief is verschenen vanuit BZK over de Versnelling woningbouw en plancapaciteit. Daar zit een kaart bij met de plancapaciteit voor heel Nederland. Dit is in nauwe samenwerking met IPO tot stand gekomen. Het IPO trekt met het ministerie op om daar goed inzicht in te krijgen. Binnenkort is er een Kamerdebat over de woningbouwopgave en over de plancapaciteit en er is een position paper en een brief over opgesteld. De position paper is opgesteld samen met de andere koepels, de VNG en de Unie van Waterschappen. De brief vanuit het ministerie, de position paper en de brief vanuit IPO zullen binnenkort naar de Staten worden gestuurd.

De heer Hazeleger geeft aan schriftelijke vragen te hebben gesteld over paleis Soestdijk. Daar zijn de antwoorden van binnen en spreker hoopt met het stellen van een vraag nu een extra ronde schriftelijke vragen te besparen. De Staten hebben een brief gehad van de Parel van Baarn. Daarin wordt geciteerd uit de Statenbrief

van 28 april 2020. Het college heeft daarin aangegeven bereid te zijn af te wijken van de beleidsregels voor natuur en landschap onder twee voorwaarden. De eerste is dat het totale plan Made by Holland adequaat wordt uitgevoerd en dat hiervoor een zekerheidsstelling wordt afgegeven en de tweede is dat er voldoende garanties/waARBorgen komen die garanderen dat de opbrengsten van de woningbouw geheel ten goede komen aan de renovatie van het paleis en dat bij een eventueel faillissement van de MeyerBergman Erfgoed Groep er geen situatie ontstaat waarbij de woningen zijn ontwikkeld maar het paleis (nog) niet is gerenoveerd. Dan komt er in het antwoord een hele lijst van dingen waarvan volgens het college geldt dat het een invulling is van deze voorwaarden. Spreker mist echter wat er gebeurt als de MeyerBergman Erfgoed Groep failliet gaat. Gedeputeerde Van Essen stelt dat niet alle risico's 100% zijn af te dekken. In de afspraken die zijn gemaakt zijn de risico's geminimaliseerd. Als het gaat om bijvoorbeeld de overeenkomst met betrekking tot mobiliteit kijkt het college goed of de situatie zoals de heer Hazeleger schetst dat er geen situaties komen dat je het ene al hebt gedaan en het andere niet kan omdat er geen geld meer voor is. Het college kijkt daar zorgvuldig naar, dit uiteraard binnen redelijke mogelijkheden. Het is goed om vooruit te denken maar in dit soort samenwerkingstrajecten private partijen is het niet mogelijk om elk risico volledig uit te sluiten. De heer Hazeleger begrijpt dat wel maar heeft dit punt niet zelf verzonnen. Het college heeft dit opgeschreven. Het was de mensen opgevallen dat de gedeputeerde hier wat ontwijkend op antwoordt en dat valt spreker nu ook op. Spreker vindt dit vreemd. Het college heeft dit opgeschreven en de gedeputeerde lijkt nu te suggereren dat de woorden van toen eigenlijk niet zo ingevuld zouden moeten worden. Gedeputeerde Van Essen begrijpt de vraag van de heer Hazeleger maar heeft hier een andere perceptie van. Dat zit deels in het woord 'voldoende' waarbij de vraag is wat daar redelijk in is. De vragen van de SGP naar aanleiding van de brief van De Parel van Baarn gingen ook over dat er werd gehint op een vrij specifieke invulling van de waarborgen. Daar zijn meerde mogelijkheden en smaken in en dat is wat het college in de beantwoording heeft toegelicht. Het college zal er uiteraard in de overeenkomsten die nu worden voorbereid voor zorgen dat de provinciale belangen zo goed mogelijk geborgd worden. Het is goed om de risico's die daarmee gepaard gaan goed mee te wegen en voor zover als redelijkerwijs mogelijk is te mitigeren. Daar zit natuurlijk altijd wel een beperking aan.

1.4 Ingekomen stukken RGW

De voorzitter deelt mee dat er geen opmerkingen zijn ontvangen over de ingekomen stukken.

1.5 Verslag van Statencommissie RGW 19 mei 2021

De voorzitter deelt mee dat er geen opmerkingen zijn ontvangen over het verslag van 19 mei en dat het verslag wordt vastgesteld. Met dank aan de notulist voor het opmaken van het verslag.

1.6 Termijnagenda RGW en lijst moties

De voorzitter deelt mee dat de evaluatie van de PCL op de termijnagenda is aangemeld voor de commissievergadering van 8 september. De Statenleden ontvangen in de laatste week van augustus de stukken daarvoor.

De griffier, mevrouw Engelsman, licht toe dat er de laatste twee commissieronden uitvragen zijn gedaan voor werkbezoeken. Er is voldoende animo voor het werkbezoek invasieve exoten, de rivierkreeften dus zal met de organisatie van Waternet gezocht worden naar een geschikt moment.

De Staten hebben gisteren een uitnodiging gehad voor een bijeenkomst met de Faunabeheereenheid. Dit is nu op de woensdagmiddag na het IPO-congres gepland. De griffier meent dat dat qua reistijd zou moeten kunnen maar als dit op grote bezwaren stuit, dan hoort zij dat graag en zal er naar een ander moment gezocht worden. De griffier plaatst daarbij wel de kanttekening dat de agenda erg vol is, ook al in het najaar.

Vanuit de wetenschap dat de agenda vol is heeft de griffier een vervolgvraag. In een eerder stadium is er afgesproken om een werkbezoek te koppelen aan de bossenstrategie. De griffie komt op de woensdagen niet tot een geschikt moment en gevraagd wordt of het eenmaal mogelijk is om dit bijvoorbeeld op een vrijdagmiddag te organiseren, aan het eind van de middag. De griffie denkt zelf bijvoorbeeld aan een werkbezoek van 15.00 uur tot 17.00 uur waarbij de voorzitter de suggestie heeft gedaan om met een borrel af te sluiten. De griffier deelt mee dat de heer Suna in de chat heeft aangegeven dat dat prima is. De griffier vraagt of als leden daar grote bezwaren tegen hebben zij dat uiterlijk deze week per e-mail willen laten weten. Er wordt geprobeerd om dit werkbezoek in september of begin oktober te plannen.

De voorzitter geeft aan dat diegenen die dat lastig vinden dat kunnen melden

De heer De Heer wil een nieuw voorstel doen voor het najaar. Het water- en bodemprogramma ligt nu ter inzage. Spreker was afgelopen vrijdag bij de masterclass over verdroging. In de ochtend was er een college over natuurlijke watersystemen en in de middag konden de Statenleden met eigen ogen de nadelige gevolgen van verdroging zien. Er werd toen verteld dat het water- en bodemprogramma nog heel sectoraal is ingestoken. Spreker heeft behoefte aan een expertmeeting waarin wetenschappers en waterschapbestuurders de Staten vertellen wat de provincie beter kan doen als het gaat om systeemherstel en een integrale aanpak. Het idee van

de fractie is om in het najaar, tussen de nota van beantwoording van alle zienswijzen en de behandeling van het programma in de commissie deze expertmeeting te organiseren. Spreker vraagt of de andere fracties dat ook handig of nodig vinden.

De voorzitter meent dat de eerste vraag nu dan is of er voldoende geïnteresseerden zijn. De voorzitter deelt mee dat de PvdA het een interessant voorstel vindt.

De heer Weyers heeft meegeluisterd en meent dat drinkwaterkwaliteit en verdroging daar wel aanleiding toe geven. Spreker vindt het een goed voorstel maar het hangt wel van het momentum en het tijdstip af.

De voorzitter geeft aan dat altijd wordt geprobeerd om dit soort zaken in de besluitvormingslijn weg te zetten zodat het nuttig en nodig is.

De heer Schipper sluit aan bij de heer Weyers.

De voorzitter geeft aan eensgezindheid te voelen. De griffier heeft meegeschreven en zal waarschijnlijk alle woensdagen na de vakantie vastleggen. De griffie zal haar best doen om dit te plannen.

Gedeputeerde Van Muilekom licht toe dat er vanmiddag een short stay is over de verkoopstrategie. Dit wordt in september in de commissie en in PS behandeld.

Met betrekking tot het convenant Duurzaam bouwen, wat laatst ook is besproken bij de circulaire samenleving.

De juiste planning is Q4 waar nu Q3 is opgenomen.

De voorzitter licht toe dat dat aangepast zal worden.

De heer Hazeleger geeft aan dat bij 8 september een kwartaalrapportage stikstof Q2 staat en meent dat dat over vergunningverlening gaat.

Gedeputeerde Bruins Slot beaamt dat en licht toe dat dat de reguliere rapportage van gedeputeerde Schaddelee betreft.

De heer Hazeleger vraagt wanneer de Statenbrief komt die de gedeputeerde vorige week heeft toegezegd.

Gedeputeerde Bruins Slot antwoordt dat deze in elk geval na het reces komt, in oktober. Dit past in de planning voor de startdocumenten omdat die daarna pas komen. Dat geeft de Staten de mogelijkheid om het gesprek daarover te voeren.

De heer Hazeleger vindt dat jammer maar als het niet eerder kan dan is het maar zo.

Bij het Ronald McDonalds Huis is alles doorgestreept en spreker vraagt of de Staten nog wel op de hoogte worden gehouden van de gesprekken die daarover lopen en hoe dat gaat.

Gedeputeerde Van Essen antwoordt dat de Staten uiteraard op de hoogte gehouden blijven worden als er nieuwe ontwikkelingen zijn. Wat is doorgestreept betreft waarschijnlijk eerdere zaken.

De griffier vult aan dat dit specifieke toezeggingen zijn die zijn afgedaan. Het is nu even uit de handen van de provincie en om de termijnagenda actueel en opgeschoond te houden is het doorgestreept. De gedeputeerde zal echter de Staten informeren zodra er iets te melden is.

De heer Hazeleger is het daar niet mee eens. Spreker wil dit onderwerp graag op de termijnagenda houden omdat de Staten daar scherp op moeten blijven. Spreker stelt voor om het zinnetje: De gedeputeerde blijft de Staten op de hoogte houden van het Ronald McDonalds Huis' op te nemen op de termijnagenda.

Gedeputeerde Van Essen geeft aan dat het college dat zal doen en het voorstel van de heer Hazeleger lijkt hem dan ook prima.

1.7 Rondvraag

De voorzitter deelt mee dat er, last minute, een rondvraag is binnengekomen van het CDA.

Mevrouw Koelwijn stelt dat de commissieleden van het CDA zich vanmiddag geconfronteerd zien met een situatie waar zij zelf niet om hebben gevraagd. Er is door GS een Statenvoorstel op de agenda gezet waarbij geheimhouding is toegepast. Daarom kan er alleen in fysieke zin over vergaderd worden. Dat risico kunnen de fractieleden op dit moment niet nemen en de fractie ziet de noodzaak niet om geheimhouding toe te passen. Het CDA kan zijn inbreng nu niet leveren en dat is jammer omdat de fractie met haar ervaring in de Staten moet constateren dat bij het voorliggende agendapunt door GS een pad wordt bewandeld waar het CDA in de afgelopen periode geen goede ervaringen mee heeft gehad. Het gaat dan over risico's en gouvernement. Het voorliggende scenario, genoemd in het openbare memo over het afwegingskader heeft in deze vorm niet de voorkeur van de partij. Gedeputeerde Van Muilekom wordt gevraagd of hij kan aangeven, bij geheimhouding in algemene zin, en specifiek voor agendapunt 4, Hart van de Heuvelrug, welke regels, los van de wettelijke, van toepassing zijn bij het besluiten tot geheimhouding.

Gedeputeerde Van Muilekom meent dat het goed is om hier altijd scherp op te zijn en dat niet iets geheim moet worden verklaard als dat niet nodig is. Mede naar aanleiding van vragen van de VVD over geheimhouding en de toezegging die de gedeputeerde heeft gedaan tijdens de laatste PS-vergadering zal in de commissie BEM apart nog worden doorgepraat over het omgaan met geheimhouding en de daarbij behorende werkwijze en protocollen.

Met betrekking tot de verkoopstrategie vervult de provincie een bijzondere rol. De provincie heeft grondposities. Deze gaan te gelde gemaakt worden. Er is in het programma Hat van de Heuvelrug veel geïnvesteerd in groen en cultuur. Er worden gronden verkocht om ook opbrengsten te genereren. Het college heeft op een na alle stukken geheim verklaard. Het openbare stuk gaat over de afwegingscriteria en daar worden de varianten ook in genoemd en worden in kwalitatieve zin de criteria genoemd. De kwantitatieve gegevens worden daar niet in genoemd. De financiën en opbrengsten zijn voor het college belangrijke parameters waar het college de keuzes voor heeft gemaakt en aan de Staten voorlegt omdat het de Staten zo goed mogelijk wil informeren. Bij de stukken met de financiële uitgangspunten en parameters gaat het erom dat de provincie als vrije marktpartij opereert en het college wil niet dat de provincie ongewenst inzage geeft aan derden die mogelijk die gronden willen kopen. Dat zou de onderhandelingspositie van de provincie ernstig schaden. Dat is de reden waarom de stukken geheim zijn verklaard. Tijdens de informatiesessie van vanmiddag wil het college PS zo goed mogelijk informeren over inhoudelijke fractiedetails en de consequenties van het maken van bepaalde keuzes. Dat moet echt in geheimhouding gebeuren.

Mevrouw [Koelewijn](#) stelt dat er nu wordt gesproken over een informatiesessie, maar het Statenvoorstel staat ter bespreking op de agenda. Spreker wijst de gedeputeerde op de Wet markt en overheid. De fractie is het niet eens over de status die een publiek orgaan als de provincie zich kan aanmeten.

De [voorzitter](#) vult aan dat de Statenleden ook een memo hebben ontvangen waarin staat dat dit onderwerp in september nog een keer wordt besproken als Statenvoorstel. Er is voor deze tweetrapsraket gekozen om eerst met de commissie in gesprek te kunnen gaan en het in september als Statenvoorstel te bespreken. Dit is dus de premisse.

Gedeputeerde [Van Muilekom](#) stelt dat de keuze is gemaakt om PS zo goed mogelijk te informeren voordat de stukken worden behandeld in de commissie van september. Daar kunnen nu en volgende week nog vragen over worden gesteld en het college zal dan zorgen dat de Staten alle munitie heeft om haar inbreng zo goed mogelijk voor te bereiden voor de septembervergadering.

De [voorzitter](#) meent hiermee de rondvraag te kunnen afronden.

2 Ter bespreking P&C cyclus documenten

2.1 [Statenvoorstel Jaarstukken 2020](#)

2.2 [Voorjaarsrapportage 2021](#)

2.3 [Statenvoorstel kadernota 2022-2025](#)

De [voorzitter](#) geeft aan te willen beginnen bij de kleinste fractie en vraagt of de fracties voor alle drie de punten in één keer hun eerste termijn willen gebruiken. Er zijn spreektijden ingeroepen maar de voorzitter hoopt daar niet aan toe te hoeven komen.

De heer [Bouabid](#) geeft aan geen inbreng te hebben op dit onderwerp.

De heer [Germs](#) geeft aan vragen te hebben over het Statenvoorstel Kadernota, omdat de jaarstukken geschiedenis zijn met een bijzondere historie dankzij corona. In het kader van het stikstofdossier en de hoogte van het bedrag wordt gevraagd wat het college denkt te gaan doen en hoe zeker dat bedrag is. Het is ruim 20 miljoen per jaar en de fractie wil graag inhoudelijk wat meer weten van het college.

De heer [Hazeleger](#) vond met betrekking tot de Jaarrekening een belangrijk punt dat het IGP en het IFL zijn samengevoegd. Zij werken nu als een soort programma met een netwerkomgevingsgericht werken. Spreker had die combinatie nooit gelegd. Spreker had het idee dat het netwerkomgevingsgericht werken de nieuwe manier onder de Omgevingsvisie is. Nu blijkt dat dit in plaats komt van het IGP en het IFL. Dat waren twee programma's waar documenten onder lagen met doelen en acties. Spreker heeft dat bij het netwerkomgevingsgericht werken nog niet gezien. Spreker wil daar meer over weten en is benieuwd of de andere commissieleden in de gaten hadden dat dit de vervanging is van het IGP en het IFL.

Mevrouw Van Gilse heeft een vraag over de boa's gesteld. Er is toen gezegd dat waarschijnlijk, bij het woord 'waarschijnlijk' wordt spreker altijd een beetje zenuwachtig, na de zomer een actueel beeld komt van de beschikbare en benodigde boa-capaciteit. Spreker vraagt wat het woord 'waarschijnlijk' in deze zin betekent. Spreker meent dat het belangrijk is om goed in de gaten te houden hoe het met de boa-capaciteit staat en of de mensen in het veld genoeg collega's hebben om hun werk te doen.

Er is onder de Natuurwet een laag percentage vergunningen op tijd verleend. Spreker weet niet zeker of dit in BEM of in RGW moet worden besproken. Gedeputeerde Schaddelee is er niet en desnoods stelt spreker deze vraag nogmaals in de commissie BEM. Dit is voor de SGP een van de belangrijkste punten in de Jaarrekening. In 2019 werd nog achter in de 90% van de vergunningen op tijd verleend en nu is dat nog iets van 60%. Spreker leest in het antwoord dat: 'Een laag percentage zorgt ervoor dat initiatiefnemers (te) lang moeten wachten voordat een besluit wordt genomen. In de praktijk kan dat betekenen dat projecten vertragen maar hiervan zijn weinig voorbeelden bekend.' Spreker had vorige week iemand aan de telefoon die dat had meegemaakt en deze persoon wacht al een half jaar op een vergunning. Dat vindt spreker niet 'lang' maar vreselijk veel te lang. Daar moet wat op gebeuren en spreker mist in dit antwoord de urgentie.

Spreker heeft met betrekking tot de plattelandscoach gezien dat er een dashboard is waarin maandelijks is te zien hoeveel aanmeldingen er zijn van welke gemeenten de aanmeldingen komen en door wie men geattendeerd of verwezen is. Als dat zo gemakkelijk is dan zou spreker wel een overzicht willen krijgen van het begin tot aan nu. Spreker is benieuwd of de Staten dat zouden kunnen krijgen.

Spreker wil nog iets uitzoeken. Er wordt in een antwoord gezegd dat er nog nooit eerder een structurele capaciteitsuitbreiding is gevraagd ten behoeve van de invoering van de Omgevingswet. Spreker zal dit gaan checken.

Spreker vond de opmerking dat er wordt gewerkt aan een instrumentenkoffer voor de groene contour heel vaag en vraagt waar het college daarbij aan denkt. Dit is een punt uit de Kadernota.

De heer Schipper vond de Kadernota moeilijk te lezen en ondoorgroendelijk. Spreker gelooft dat er extra werk zit gekoppeld aan de invoering van de Omgevingswet. Spreker geeft aan dat de fractie het moeilijk vond om een inschatting te maken of de extra bedragen nu te weinig, genoeg of te veel zijn en gevraagd wordt wat de extra fte's precies gaan doen. Spreker hoopt daar nu of in de loop van het jaar meer inzicht in te krijgen. De fractie fronste bijvoorbeeld de wenkbrauwen bij de 110.000 euro die is opgenomen als jaarlijks bedrag voor de projectleider Bomenactieplan. De SP vindt dat een stevig bedrag en hoort hier graag een reactie op.

De samenwerkingsagenda landbouw wordt beschreven als een belangrijk instrument en spreker meent dat dat ook zo is. Dit is in 2019 opgezet als uitwerking van de landbouwvisie en kent een looptijd tot 2030, maar er was geen structureel geld voor uitgetrokken. Dat moet nu in de Kadernota weer worden bijgeplust. De fractie vindt dit een vreemde gang van zaken en vraagt waarom dit niet is gebeurd; het loopt tenslotte niet op water.

Er komt een extra inzet van de provincie op zoet water en de waterkwaliteit. Hier is een presentatie over gegeven waarbij is aangegeven dat dit een zorgpunt is. Het rapport van de Rekenkamer bevestigt dat. Er wordt nu 530.000 euro per jaar gevraagd door GS. De fractie heeft daar geen problemen mee als het effectief wordt ingezet en gevraagd wordt of daar bijvoorbeeld ook budget voor handhaving bij is inbegrepen. Toen er recent werd gesproken over bodem en water ging het over opkomende stoffen. Spreker meent dat dit een onderschat probleem zou kunnen zijn ook voor wat de drinkwatervoorziening betreft.

De SP juicht het toe dat de provincie de sport weer in de armen heeft gesloten. Er zijn wel twijfels bij de inzet van de middelen, dat is toen het voorstel werd vastgesteld ook al gezegd. Goed is de inzet dat sport toegankelijk en bereikbaar is voor alle inwoners. Spreker zegt nog maar eens dat dat voor de SP ook betaalbaarheid voor iedereen inhoudt. Gevraagd wordt of de gedeputeerde openstaat voor een bijdrage aan een voorziening als de Vechtse Banen in Utrecht. Dit heeft regionale aantrekkingskracht en gevraagd wordt of als de gemeente zou bijdragen, de provincie daar ook toe bereid is. De Vechtse Banen heeft het door corona moeilijk gehad en zit onder een flinke financiële druk als gevolg van de erfpachtafspraken uit het verleden.

Mevrouw Keller geeft aan geen vragen te hebben voor de gedeputeerde en dat de bijdrage tijdens de Statenvergadering zal worden gedaan.

De heer Van Déun geeft aan dat de PVV deze onderwerpen, als gebruikelijk, vooral bij de PS-vergadering zal bespreken. Als er nog technische vragen zijn dan zullen deze schriftelijk worden gesteld.

De heer De Harder licht toe zich op de Kadernota te richten. De fractie van de ChristenUnie is blij met de voorstellen van het college. Het college legt de lat steeds hoger als het gaat om wonen, beleid voor het landelijk gebied, natuur en recreatie, de bossenstrategie en faunabeleid. En ook als het gaat om de uitvoering van het bodem- en waterprogramma. Het lijkt de ChristenUnie allemaal nodig maar daar zijn geen vragen over. Er is wel een vraag over het stikstofbeleid. In de Kadernota is te lezen dat 10 miljoen euro uit de stikstofreserve naar verwachting volgend jaar volledig is uitgegeven, voornamelijk aan de cofinanciering van opkoop. De extra middelen uit de Kadernota zijn wederom bedoeld voor opkoop en afwaardering van gronden. Tijdens de behandeling van de leidraad gebiedsgerichte aanpak op 15 juni, in PS, werd motie 41 'Op naar een gezond stikstofniveau' breed gesteund en aangenomen. In de motie werd het college verzocht om: 'Bij het besteden van het beperkte budget voor de gebiedsgerichte aanpak te kiezen voor de meest effectieve inzet van deze middelen, middels onder andere innovatieve maatregelen en niet zonder meer uit te gaan van vrijwillige opkoop van boerenbedrijven'. De ChristenUnie was mede-indiener van de motie en voor de fractie betekent deze oproep investeren in toekomstbestendige bedrijven. Destijds gaf de gedeputeerde aan dat soms opkoop noodzakelijk is om schuifruimte te creëren in de gebiedsprocessen. Daar kon de ChristenUnie mee akkoord gaan. De fractie vindt de tekst in de Kadernota onvoldoende aansluiten bij de tekst en bedoeling van motie 41. Gevraagd wordt hoe de gedeputeerde daarop reflecteert en hoe zij gaat borgen dat deze extra middelen wel worden gebruikt om te investeren in de sector en niet opgaan aan de op- of uitkoop van boerenbedrijven.

Mevrouw Krijgsman sluit aan bij de vragen van de heer De Harder. Er zijn nu incidentele lasten opgenomen omdat het de komende tijd nog onzeker is wat er de komende jaren vanuit het Rijk komt. De gedeputeerde wordt gevraagd toe te zeggen dat zodra er een coalitieakkoord ligt in Den Haag en hier meer duidelijk over wordt, er

een voorstel richting de Staten komt om de inzet structureel te gaan maken. Spreker meent dat de provincie de komende jaren nog wel bezig is met de stikstofcrisis.

Te lezen is dat 60% van de vergunningsaanvragen te laat wordt behandeld. In de Algemene wet bestuursrecht staat dat op een gegeven moment een vergunning van rechtswege wordt verleend indien het bevoegd gezag te laat is. Spreker vraagt of hier bij de provincie Utrecht ook sprake van is of dat het gaat om specifieke gevallen waar deze regel niet toepasbaar is.

Het symposium Blij met de bij was een groot succes. De gedeputeerde heeft aangegeven niet de capaciteit te hebben om dit jaarlijks te organiseren. Gevraagd wordt of de gedeputeerde mogelijkheden ziet om dit symposium om de twee of vier jaar te organiseren.

Mevrouw De Widt licht toe dat de fractie vier vragen heeft over de Kadernota. Er wordt in de Kadernota op verschillende punten om extra capaciteit gevraagd. Deze vragen zijn logisch maar samen wel veel en de organisatie wordt al flink opgeplust.

Gevraagd wordt of het mogelijk is om gekwalificeerde mensen te vinden voor alle specifieke zaken die nu gevraagd worden. Ook wordt gevraagd wat er dan gaat gebeuren als dat niet het geval is. Spreker vraagt of er wel eens iets verschuift binnen de functies van de provincie waardoor er niet alleen maar nieuwe mensen nodig zouden zijn en of het met alle extra's nog wel te beheersen is. Gevraagd wordt wanneer de Staten de voortgangsrapportage op de organisatieontwikkeling krijgen; deze zou elke kwartaal komen en spreker meent dat het nu daar weer tijd voor is.

Op pagina 17 wordt gesproken over de aanleg van nieuwe bossen op provinciale eigendommen. Het gaat daarbij om 5 hectare en het invullen van de voorbeeldfunctie. 5 hectare lijkt spreker een druppel op een gloeiende plaat. Het kost veel geld en het lijkt alsof het alleen maar administratief is, het afwaarderen van de boekwaarde en gevraagd wordt hoe dat precies zit.

Biodiversiteit in stad en dorp is vandaag als Statenbrief aan de Staten gestuurd. In de Kadernota staat er iets over geschreven. De SGP heeft al gevraagd waarom dit een Statenbrief is en spreker vindt het antwoord daarop niet bevredigend. Er is gezegd dat het een bevoegdheid van GS is maar als de Staten willen praten over hoe daar invulling aan gegeven wordt, dan kan dat niet meer.

Mevrouw Veen heeft een vraag over de jaarstukken en de Kadernota. In de jaarstukken is te lezen dat dit jaar de woondoelen niet worden gehaald als het gaat om cijfers terwijl de andere bolletjes wel op groen staan. Recent is hier een sessie over geweest om te kunnen zien wat de provincie allemaal doet op dit vlak. De gedeputeerde heeft aangegeven dat de doelen dit jaar niet worden gehaald omdat de provincie nog moet dealen met oude plannen. Dit zou allemaal in de pijplijn zitten en de provincie zou hebben geïntensiveerd maar dat is allemaal niet genoeg. Gevraagd wordt of de provincie de aankomende jaren de doelen wel gaat halen en of daar voldoende middelen voor zijn gereserveerd, ook met betrekking tot de gereserveerde middelen voor duurzaam bouwen tot 2023. Spreker vraagt of de gedeputeerde inschat dat duurzaam bouwen vanaf 2023 niet meer aan de orde zal zijn.

De voorzitter licht toe dat gedeputeerde Schaddelee niet aanwezig is. Wellicht kunnen de andere gedeputeerden een aantal vragen beantwoorden en anders zal de beantwoording schriftelijk geschieden.

Mevrouw Koelwijn geeft aan dat het CDA bij het programma Ruimtelijke ontwikkeling een terugkerend patroon ziet. Elk jaar wordt om meer fte's gevraagd terwijl het resultaat daarvan niet duidelijk is. Er wordt niet altijd aangegeven welke taken men voor ogen heeft in de voorliggende stukken. Dat maakt dat het CDA het overzicht verliest. Gevraagd wordt hoe het met de capaciteit binnen het domein Ruimtelijke ontwikkeling is gesteld. Dit te meer omdat er door een groep medewerkers in de afgelopen periode heel hard is gewerkt. Gevraagd wordt welk effect de uitbreiding heeft op hun capaciteit als zodanig.

Het valt de fractie op dat de provincie steeds meer taken naar zich toe wil trekken zoals het vooraf adviseren bij vergunningverlening op het vlak van natuur, erfgoed, water en bodem. Spreker meent dat dit prima door de markt kan worden opgepakt. Gevraagd wordt hoe je dan als provincie je rol zuiver houdt en of de governance en de integriteit van de betrokken ambtenaren niet in het beding komt.

Er worden hoge bedragen gevraagd als het transitiekosten betreft, zonder dat dit inzichtelijk wordt gemaakt. Het CDA vraagt of hier meer concrete duiding bij gegeven kan worden; het gaat over tonnen.

Ook voor het duurzaam bouwen wordt een extra fte gevraagd, terwijl de fractie zich afvraagt of het niet beter is om met concrete maatregelen te komen.

De heer Westerlaken geeft aan dat collega Wijntjes in BEM de financiële verantwoording voor zijn rekening zal nemen. Spreker heeft nu geen opmerkingen bij de Kadernota, in de Statenvergadering zal dat wellicht anders zijn.

Spreker heeft nu vragen naar aanleiding van de voorjaarsrapportage. De verantwoording van Salmsteke staat in bodem, water en milieu, maar spreker is dit ook tegengekomen in Ruimtelijke ontwikkeling en de gedeputeerde

wordt om verduidelijking gevraagd. De gedeputeerde wordt gevraagd uit te leggen waarom sport en bewegen op dit moment nog bij bodem, water en milieu staat en of dit niet beter elders geplaatst kan worden.

De heer Weyers geeft aan een drietal vragen te hebben en dat collega Dinklo ook nog een vraag heeft. Spreker heeft vragen gesteld over de formatietoename in verband met de Omgevingswet en deze vragen zijn duidelijk beantwoord. Spreker vraagt of als de Omgevingswet later wordt ingevoerd de extra formatie van 18,5 fte toch inzetbaar is en of de nieuwe mensen dan niet hoeven te wachten tot de Omgevingswet daadwerkelijk is ingevoerd. Er stond in Binnenlands bestuur deze week een artikel dat deze mensen moeilijk te krijgen zijn en daarom is het belangrijk ze op tijd binnen te halen maar spreker is benieuwd of zij toch inzetbaar zijn als het met de Omgevingswet niet gaat zoals gepland.

De tweede vraag heeft ook met de Kadernota te maken en is gericht aan gedeputeerde Schaddelee. Hij is vandaag niet aanwezig maar spreker heeft begrepen dat vandaag het enige moment is dat de Kadernota besproken wordt. Als de gedeputeerde Schaddelee deze vraag over de druktemonitor zou kunnen beantwoorden zou dat fijn zijn en anders komt dat op een ander moment.

Spreker heeft een vraag gesteld over waterputten. In de beantwoording zegt gedeputeerde Bruins Slot terecht dat het controleren van het aantal waterputten door de waterschappen wordt gedaan en dat er een normstelling is over het niveau van het water. Spreker heeft zijn vraag gesteld naar aanleiding van een alarmerend artikel in het FD waarin wordt gesteld dat in zandgrondgebieden, waar er veel van zijn in de provincie, veel waterputten worden geslagen door agrariërs. Dit zou kunnen bijdragen aan de verdroging en de verbruining van de vegetatie in het najaar. In het antwoord staat dat als de balans verstoord is er contact wordt opgenomen met waterschappen. De gedeputeerde wordt gevraagd een indicatie te geven van wat een verstoring van de waterbalans zou kunnen zijn. Als er een lange droogteperiode is en als er veel wordt weggepompt, dan kan het snel gaan wat dat aangaat. Spreker vraagt wat de definitie is van een verstoord waterniveaubalans is in de ogen van de gedeputeerde.

De heer Dinklo geeft aan dat punt 2.5 van het faunabeheer gaat over de ganzen en de katten. Wat spreker opvalt is dat de kosten voor faunabeheer fors oplopen. In de Jaarrekening wordt gezegd dat dit naar 2,2 miljoen euro stijgt. Spreker ziet daarnaast in de kan dat er 1,4 miljoen euro in 2022 en 2023 wordt opgevoerd. Wat spreker verbaast is dat dit onder de post 'incidenteel' staat. In de toelichting leest spreker alleen het woord 'structureel'. Gevraagd wordt waarom dit dus niet onder de structurele middelen staat. Spreker vraagt zich ook af of wat nu onder de post incidenteel staat; de toename die in de Jaarrekening wordt geconstateerd van 600.000 euro is meegenomen.

Spreker vraagt ook met betrekking tot het ganzenbeleid welke mogelijkheden er zijn om deze kosten te laten dalen zodat het ganzenbeleid zonder de stijging van de kosten kan worden uitgevoerd.

De voorzitter ziet met betrekking tot de reactie van de heer Weyers geen aanknopingspunten om de vraag die bij Economie hoort nu te behandelen en meent dat dit heel goed in de commissie BEM kan.

Mevrouw De Man dacht even dat mevrouw Koelewijn haar speech had ingezien en had overgeschreven. Het leek namelijk erg veel op wat de VVD ook naar voren wilde brengen en ook andere partijen zijn kritisch geweest over wat de provincie zich op de hals haalt. De provincie heeft heel veel ambities en wensen en de VVD heeft al vaker aangegeven, zeker bij de vaststelling van de interim verordening en de regionale programmering dat sommige zaken misschien niet bij de provincie passen en beter af zijn bij gemeenten. De waarschuwing, wat haal je je op de hals, kijkend naar de Omgevingsvisie, beleidsarm ingevoerd, regionale programmering, vormvrij een lijst samengesteld vanuit de monitoring waar toetsing nog niet heeft plaatsgevonden en de conclusie vanuit de Kadernota is 18,5 fte erbij. Daar schrok de VVD nogal van, het is een enorme investering en gevraagd wordt hoe teruggezien kan worden dat daar meer woningen voor terug komen. Met betrekking tot de regionale programmering zijn er voor de komende jaren genoeg woningen en buitenstedelijk gaat het gesprek op gang komen. Spreker vraagt dan ook of de aanvraag voor al die extra fte niet iets te vroeg komt. De fractie blijft kritisch op het effect van die extra fte omdat de kosten daarvan echt moeten leiden tot gebieden waar de provincie meer woningen kwijt kan. De fractie stelt dit ook in het licht van de 'groei-brief' waarin veel ambities worden uitgesproken die nog niet zijn doorgerekend. De fractie maakt zich er zorgen over dat dat ook weer extra fte met zich meebrengt. Daarbij verwijst spreker ook naar de beantwoording van het college op de vraag van de VVD 110, waarin wordt gesteld dat er in 2023 waarschijnlijk ook zal worden gevraagd om extra fte voor de vergunningverlening van de windmolens. De fractie heeft niet direct vragen maar levert hiermee wel een eerste opzet voor haar bijdrage bij de Kadernota.

Mevrouw Van Gilse vond het jammer om te lezen dat een aantal meerjarendoelen niet is behaald. Spreker vraagt zich af of het college zijn hand heeft overspeeld met al zijn wilde plannen. Dit is begrijpelijk door corona maar nu speelt er ook corona en spreker vraagt wat er gaat gebeuren met de jaarstukken van 2021 en of daar nog op ingelopen kan worden om te voorkomen wat er vorig jaar is gebeurd. Aan de andere kant is het niet halen van de resultaten ook onbegrijpelijk. Dit zoals het niet halen van doelen door ondercapaciteit terwijl er zoveel fte's zijn

bijgekomen en er zoveel in de ambtelijke organisatie is geïnvesteerd. Bij een van de antwoorden op de vragen van de VVD wordt er als excuus gegeven dat iedereen in dezelfde vijver vist voor goed personeel. Spreker vindt dat misplaatst. De provincie is een grote organisatie in het midden van het land en zou juist alle elementen mee moeten hebben om goed personeel te kunnen krijgen. Kennelijk lukt dat keer op keer niet en spreker vraagt hoe dat in de toekomst gaat, hoe het stikstofbeleid gaat worden gedaan en alle dingen die vorig jaar niet zijn gelukt. De gedeputeerde wordt gevraagd of de angsten van spreker gegrond zijn en zo nee, waarom zij overtuigd is dat het capaciteitsprobleem wel opgelost kan worden.

In de vorige bijdragen is al aangegeven dat met betrekking tot de Kadernota veel incidenteel geld wordt ingezet voor de verschillende projecten, en vooral ook voor projecten in het landelijk gebied waarvan meer dan duidelijk is dat die helemaal niet tijdelijk zijn. Het stikstofprobleem is niet in twee jaar opgelost, de ganzen blijven er en de verwilderde katten zijn ook niet allemaal over twee jaar in bedwang. Er wordt in de beantwoording afgedaan dat er nu geen zekerheid is en dat er niks opgenomen kan worden omdat het college het allemaal nog niet weet. Spreker vindt dat gemakkelijk omdat iedereen weet dat er geld naartoe moet. Het zou beter zijn om geld vrij te maken waarbij later kan blijken dat niet alles nodig was. Niks opnemen omdat er geen zekerheid is vindt spreker geen goede werkwijze. Vooral niet met incidenteel geld.

Het leegplukken van alle spaarpotjes en het niet willen nadenken over de zorgen van later klinkt niet als een volwassen en grote organisatie, zoals de provincie Utrecht. Spreker vraagt of de gedeputeerde haar kan uitleggen waarom er is gekozen voor dit kortetermijndenken in de Kadernota en waarom het college geen rekening wil houden met de toekomst die al op de horizon is verschenen.

Mevrouw De Jong geeft aan drie vragen te hebben op het terrein van ruimtelijke ontwikkeling en dat daarna collega Van Elteren vragen zal stellen over het landelijk gebied en water.

In het gedeelte over ruimtelijke ontwikkeling wonen stond informatie waarvan spreker dacht die niet eerder te hebben gezien. Het ging onder andere over flexwonen en concepten voor wonen voor bejaarden en privaatrechtelijke regelingen met betrekking tot de middenhuur. Gevraagd wordt hoe de Staten op de hoogte blijven van de voortgang van deze activiteiten. Een suggestie zou kunnen zijn dat dat iets voor de voortgangsrapportage is en gevraagd wordt of de Staten deze in Q3 krijgen.

Spreker heeft een technische vraag gesteld over het vliegwiel van gemeenschapskracht. Het college heeft aangegeven dat de Staten daar in Q3 nadere informatie over krijgen. Spreker vraagt of het absoluut zeker is dat mensen die bij de deelpjecten van het vliegwiel van gemeenschapskracht betrokken zijn geweest op de hoogte zijn gebracht van de vertraging die is opgetreden. Dit zijn mensen die zich enorm hebben ingezet en spreker vindt het belangrijk dat de provincie dan ook helderheid verschaft.

Dan is er nog een vraag over de Kadernota. De Kadernota verwoordt een groot aantal uitdagingen en geeft daar goede antwoorden op. Spreker heeft een vraag gesteld over circulair bouwen omdat daar incidentele gelden staan. Gevraagd wordt of de Staten worden betrokken als er na twee jaar een einde komt aan de incidentele gelden omdat de fractie meent dat er meerdere jaren geld nodig zal zijn.

Mevrouw Van Elteren heeft nog vragen over de jaarstukken. Naar aanleiding van de beantwoording van de technische vragen is er een vraag over de onderrealisering met betrekking tot de nieuwe natuur en het NNN. De provincie heeft al een aantal jaren te maken met onderrealisering en waar GroenLinks begrip heeft voor de uitdagingen die er liggen, is het wel zo dat de 1.500 hectare nieuwe natuur een afspraak uit het Akkoord van Utrecht is en dit zou in 2027 al gerealiseerd moeten zijn. Alles wat er nu niet wordt gedaan zal dus op een korte termijn wel gerealiseerd moeten worden. Spreker vraagt wat de bottleneck is met betrekking tot de realisatie van nieuwe natuur, aan welke inzet van extra instrumenten nu wordt gedacht, op welke termijn deze kunnen worden ingezet en of het de verwachting is dat de instrumenten waar nu aan wordt gedacht de bottleneck daadwerkelijk weghaalt. Als dat niet het geval is, lijkt het GroenLinks verstandig om te kijken naar de inzet van andere instrumenten en daar niet al te lang mee te wachten.

De volgende vraag gaat over de soortenmanagementplannen, de SMP's. De fractie heeft gelezen dat het aantal verzoeken voor een subsidiebijdrage aan een SMP achterblijft aan de verwachting. De subsidiebijdrage van een gemeente dekt maar een deel van de kosten en veel gemeenten verkeren in zwaar weer. Gevraagd wordt in hoeverre het feit dat gemeenten zelf geld bij moeten leggen meespeelt bij het wel of niet maken van een soortenmanagementplan, of de provincie daar een beeld bij heeft en of, als dat het geval is, wat eraan gedaan kan worden.

De laatste vraag gaat over het projectplan waterbesparing. GroenLinks vindt het jammer dat dit projectplan er nog niet is. Dit is een van de belangrijkste stappen met het oog op watertekort. Gevraagd wordt wat rondom dit onderwerp de plannen voor de toekomst zijn.

De voorzitter vraagt welke gedeputeerde wil beginnen met de beantwoording.

Gedeputeerde Van Essen dankt voor de vragen die zijn portefeuille aangaan en zal ze in volgorde aflopen. De heer Hazeleger vroeg naar het netwerkomgevingsgericht werken. De gedeputeerde kent de heer Hazeleger als een van de best geïnformeerde Statenleden en als hij vraagt of de Staten hierin zijn meegenomen dan schrikt

de gedeputeerde daarvan. In de beantwoording van de technische vragen is te lezen waar dit eerder langs is gekomen. Het is goed om te memoreren dat in het begin van de collegeperiode er voor het IGP al een verandering is geweest. Het investeringsbudget is afgebouwd en beperkt tot procesgeld. Toen is ook al aangegeven dat de lopende programma's geëvalueerd zouden worden. Er is in die periode ook al door een aantal Statenleden aandacht gevraagd voor het gegeven dat er wel heel veel programma's zijn in het ruimtelijk domein en is gevraagd of dat niet wat ingedikt kon worden en of er meer samenhang in gezocht kon worden. Het netwerkomgevingsgericht werken is benoemd in de begroting voor dit jaar en daar heeft dus al besluitvorming over plaatsgevonden. Het college heeft de Staten hier ook een informatiesessie over aangeboden. Het netwerk gaat over capaciteit en de ondersteuning van andere activiteiten en past dus ook bij de integrale manier van werken die het college voor ogen heeft. De informatiesessie die is aangeboden is vanwege gebrek aan belangstelling geannuleerd maar gezien de vragen van de heer Hazeleger stelt de gedeputeerde voor om dit alsnog te organiseren. Dit zou ook meegenomen kunnen worden bij informatiesessies die in september al gepland zijn.

De heer Hazeleger lijkt dat een goed idee. Spreker denkt dat hij er toen geen belangstelling voor had omdat hij niet voldoende door had dat het gaat om een bundeling van IGP, IFL, de expertsessie ontwerp onderzoek, de afstemmingseenheid van de adviseur ruimtelijke kwaliteit, de omgevingsagenda en het experimentele spoor. Dat is een hele grote bundeling. Bij het briefje dat de Staten kregen bij de commissie Omgevingsvisie kreeg spreker het idee dat het een praatclub was, maar de gedeputeerde horende lijkt dat niet terecht. Het is nu een groot programma waar veel in zit dat in het verleden gescheiden was. Spreker heeft dus belangstelling voor een informatiesessie.

Gedeputeerde Van Essen geeft aan dat dit georganiseerd zal worden en meent dat door het bundelen van deze activiteiten versnippering voorkomen kan worden en de slagkracht vergroot kan worden. De Staten zijn hier eerder in meegenomen maar de gedeputeerde denkt dat het goed is dat de Staten hier inhoudelijk meer over bijgepraat worden.

Er is gevraagd of er nooit eerder structurele capaciteitsuitbreiding is geweest ten behoeve van de Omgevingswet. Er is wel vaker uitbreiding geweest, bijvoorbeeld bij de implementatie van de Omgevingswet, maar dat is altijd incidenteel geweest. Voor zover het college heeft kunnen nagaan is het nu voor het eerst dat er structurele uitbreiding wordt gevraagd.

Meerdere fracties hebben gevraagd naar de 18,5 fte. Zes daarvan zijn incidenteel en zijn gericht op het inregelen van de ICT-kant en de processen. De Omgevingswet raakt het hele fysieke domein van de provincie en veel programma's die op een andere manier zullen moeten gaan werken. Er zal intern meer moeten worden samengewerkt maar ook de samenwerking met partners zal veranderen. Er moet niet onderschat worden wat dit voor de organisatie betekent. In dat licht is de 6 fte incidenteel ook goed verklaarbaar volgens de gedeputeerde. De 12,5 fte structureel gaat niet alleen over de ruimtelijke ordeningskant maar over de gehele organisatie. Op pagina 11 tot en met 13 in de Kadernota is een uitgebreide verantwoording uitgewerkt en staat nauwgezet benoemd om wat voor taken het gaat en waarom deze uitbreiding nodig is. Dit is voor een deel gekoppeld aan de Omgevingswet zelf maar voor een belangrijk deel ook aan de manier van werken die de provincie met de Omgevingsvisie en de omgevingsverordening voor ogen heeft. Dat is meer integraal en met meer afwegingsruimte en dat vraagt capaciteit. Dat is de onderbouwing voor de 12,5 fte.

Mevrouw Koelewijn wil richting de gedeputeerde aangeven dat er niet zozeer twijfel is dat er capaciteit bij zou moeten, maar er is geen zicht op wat er feitelijk gebeurt met wat nu wordt voorgelegd. Het zou goed zijn om duidelijkheid te krijgen in waar nu de capaciteit zit en waar dit voor wordt ingezet. De gedeputeerde geeft aan dat het voor onder andere integraal werken is maar daarmee is de duidelijkheid nog niet geboden. Het is goed om inzicht te hebben in wat hier daadwerkelijk mee gemoeid is en welke taken er op deze manier worden opgepakt. Dat is meer dan wat er nu in de Kadernota is omschreven. Het is fors wat er gevraagd wordt en spreker vindt het dan ook legitiem dat de partijen hier wat meer bij nodig hebben.

Gedeputeerde Van Essen herkent het beeld dat het CDA schetst dat er ieder jaar meer fte's worden gevraagd voor ruimtelijke ontwikkeling niet. Na IGP en IFL is er zelfs een stukje bezuinigd binnen het ruimtelijke domein. Mevrouw Koelewijn heeft gevraagd naar de onderbouwing van de 18,5 fte waarvan 12,5 structureel en 6 incidenteel. Op pagina 11 staat een uitgebreide uitsplitsing en op de pagina's daarna staat per onderwerp wat dat behelst. Het gaat om 3 fte voor het coördinatiepunt omgevingsbeleid. Het college wil jaarlijks de omgevingsverordening herzien. Tot nu toe werd de provinciale ruimtelijke verordening eens per vier jaar herzien. Dat kost dus tijd en er zijn mensen voor nodig om dat te doen.

Mevrouw Koelewijn stelt dat de implementatie een half jaar vooruit wordt geschoven. De fractie meent dat dat effect zal hebben. Spreker zou dat graag in de beantwoording meegenomen zien worden.

Gedeputeerde Van Essen stelt dat het feit dat de Omgevingswet een half jaar later in werking treedt betekent dat de provincie een half jaar extra heeft voor de implementatie en het inregelen van het een en ander. Dat is ook hard nodig omdat bijvoorbeeld ook het digitale stelsel voldoende klaar moet zijn. JA21 vroeg ook, al ziet het college daar geen aanleiding toe, dat als de Omgevingswet later in werking zou treden, wat dat zou betekenen. Met de huidige verordening kan de provincie heel veel, als het gaat om het werken in de geest van de Omgevingswet, al in de praktijk brengen. De provincie ziet ook dat gemeenten de provincie op een andere manier benaderen. Bij de vorige commissie is gesproken over het bestemmingsplan Vinkeveense Plassen waarbij de

Staten ook hebben aangegeven dat de gemeente een projectleider zoekt en heeft gevraagd hoe dat zit. De provincie werkt op dat gebied goed met de gemeente samen, maar dit zijn wel vragen die steeds vaker op het pad van de provincie komen. Gemeenten vragen steeds vaker aan de voorkant deze rollen van de provincie en daar is extra capaciteit voor nodig. Er zijn heel veel ontwikkelingen in deze provincie en de provincie wil dat in goede banen leiden, ook als de Omgevingswet later wordt geïmplementeerd. Dat vraagt capaciteit en dat gaat op aan het coördinatiepunt omgevingsbeleid, het coördinatiepunt gemeentelijke ruimtelijke visies, plannen en initiatieven, ook daar wordt steeds meer van de provincie gevraagd. Het gaat ook op aan de transitie van de vergunningverlening, advisering van vergunningverlening voor natuur, erfgoed, water en bodem al is dat slechts 1 fte. Het is niet zo dat de provincie adviesbureau gaat spelen maar wil wel aan de voorkant met gemeenten goed meedenken. Zo kun je ervoor zorgen dat het er soepel doorheen getrokken kan worden en dat is voor dat soort ontwikkelingen cruciaal.

Mevrouw De Man geeft aan dat de gedeputeerde heeft gezegd dat er steeds meer vragen op het pad van de provincie komen. Dat is flauw omdat de omgevingsverordening en het regionaal programmeren ervoor zorg draagt dat er veel meer eisen zijn met betrekking tot de woningbouwontwikkeling en dat gemeenten daardoor aan de provincie gaan dragen hoe het uitgevoerd moet gaan worden. Als de provincie dat beleid niet zou hebben gemaakt en minder regels zou hebben gesteld, dan zouden gemeenten ook minder aankloppen.

Mevrouw Koelewijn geeft aan een opmerking te hebben gemaakt over de rol die je als provincie gaat vervullen en of je als je aan de voorkant mee gaat denken, je nog wel zuiver de vergunningverlenende rol kunt uitvoeren. De vraag is of je dat zou moeten willen of dat je daar juist geen afstand van zou moeten houden.

Gedeputeerde Van Essen meent dat dat niet strijdig hoeft te zijn. De geest van de Omgevingswet is hoe dingen wel mogelijk gemaakt kunnen worden. Dat vraagt om meedenken aan de voorkant en dus om capaciteit. De gedeputeerde noemde al het voorbeeld van de Vinkeveense Plassen. De gedeputeerde gelooft niet dat de provincie daarmee buiten haar rol gaat. Het is een constructieve manier van samenwerken met een gemeente. Gemeenten doen dat beroep op de provincie en het wordt gewaardeerd als de provincie die rol op een goede manier invult.

Mevrouw De Man richtte haar vraag heel specifiek op wonen en de kwalitatieve aspecten binnen de woningbouwambitie. Dit gaat echter breder en over alle ruimtelijke ontwikkelingen, de 18,5 fte zijn er niet alleen om de woningbouw te versnellen. Het gaat om het inregelen van processen maar ook om de andere rol van de provincie in het fysieke domein invulling te geven. De gedeputeerde begrijpt in de beeldvorming dat het veel lijkt maar het college heeft juist inzichtelijk willen maken wat het voor de gehele organisatie betekent.

D66 vroeg of het mogelijk is om voldoende mensen te vinden. Deze vraag kan in het kader van organisatieontwikkeling beter aan gedeputeerde Strijk worden gesteld. Het is, ook in het midden van het land een uitdaging. Tegelijkertijd merkt de gedeputeerde dat de provincie een aantrekkelijke werkgever is en dat er hele goede mensen binnen zijn gekomen.

D66 vroeg ook of het nog wel te beheersen is. De gedeputeerde ziet wel dat bij bijvoorbeeld het onderwerp regionaal programmeren of de discussies rond U-net of het omgevingsgericht werken dat er veel vragen op een beperkte club medewerkers neerkomt. Daar zit een knelpunt en da behoeft aandacht en uitbreiding. De uitbreidingen zijn geen luxe maar bittere noodzaak om de rol van de provincie op een goede manier te kunnen invullen, wat ook de partners van de provincie verwachten.

Gedeputeerde Van Muilekom licht toe dat er vragen waren van mevrouw De Jong en mevrouw Koelewijn over het convenant Duurzaam bouwen. De gedeputeerde meent dat het nodig is om daar nu extra input op te leveren. Het college wil dit eind van het jaar afronden en de Staten daar goed bij betrekken. Als het convenant er ligt is ook duidelijk wie wat gaat doen. De gedeputeerde wil het liefst dat alle 26 gemeenten het convenant gaan ondertekenen en de marktpartijen doen ook mee. Wat er voor nodig is om dat voor elkaar te krijgen daar zal de gedeputeerde eind van het jaar meer zicht op hebben. Dit moet voor de Kadernota 2024 tijdelijk inzichtelijk gemaakt worden maar dit is een onderwerp waar de komende tijd vaker over gesproken zal worden. De gedeputeerde zal de Staten goed meenemen in de voortgang daarvan en wat het zal betekenen met betrekking tot de inzet van mensen en middelen.

Mevrouw Koelewijn vroeg of dit zal leiden tot concrete maatregelen. Daar is alles op gestoeld en daarom wordt geprobeerd met alle partijen dit met alle partijen zo concreet mogelijk in gang te zetten.

Mevrouw De Jong vroeg naar het vliegwiel. De rapportage is opgeleverd en dit wordt nu afgerond waarbij wordt gekeken welke vervolgstappen er in zitten. In Q3 ontvangen de Staten daar een rapport over. Interessant is dat de provincie best veel geleerd heeft over hoe met maatschappelijke initiatieven om te gaan. Bij de startbijeenkomst presenteerden ongelofelijk veel groepen zich en uiteindelijk is met vier pilots doorgedaan. De vraag was of iedereen geïnformeerd is, en dat durft de gedeputeerde niet te zeggen. De mensen van de vier pilots zijn goed aangehaakt en de provincie is bezig om een magazine te maken om te laten zien wat er is gebeurd en wat de pilots opgeleverd hebben. Met PS zal het gesprek aangegaan worden over hoe PS hier in de toekomst bij betrokken wil worden. Dit heeft echter ook iets te maken met het netwerkgericht werken, ook in het kader van de Omgevingsvisie en hoe de provincie met participatie om wil gaan. In Q3 zullen de Staten hier verder in meegenomen worden.

Mevrouw De Jong en mevrouw Veen hebben vragen gesteld over de woningbouw. Als je in 2020 tot de realisatie van woningen komt dan is het zaadje daarvoor jaren eerder al geplant. De provincie is nu bezig, ook in het kader van regionaal programmeren, om locaties in beeld te brengen, hard en zacht en welke locaties van zacht naar hard moeten, wat de provincie daaraan kan doen en of de gemeenten voldoende capaciteit hebben. Door corona heeft de gedeputeerde gekeken of het allemaal wel lukt. In het Utrechtse lijkt het aantal omgevingsvergunningen niet te lijden onder corona. Dat is positief. De gedeputeerde hoopt dat de sprong van 7000 naar 8000 vorig jaar doorgezet kan worden want de wens is 10.000 woningen per jaar. De gedeputeerde constateert wel, en dat gaat ook over het personeel, dat er druk bij de gemeenten is. Er is financiële druk maar het gaat ook over menskracht. Daar heeft de provincie de flexpool voor en inmiddels hebben daar al 20 gemeenten gebruik van gemaakt. Bij alle gemeenten merk je dat er behoefte is aan menskracht. Om deze projecten voor elkaar te krijgen heb je niet alleen de provincie nodig, want de provincie bouwt de woningen niet, dat doen de gemeenten. Daarom is de provincie bezig met een continue lobby, met de woningbouwimpuls, het zorgen dat de verhuurdersheffing van de baan gaat en een fonds voor volkshuisvesting in bestaande wijken. Per kwartaal wordt er een nieuwsbrief gemaakt waarin de voortgang op dit soort zaken wordt getoond. De gedeputeerde wijst nogmaals op de monitoring, als de Statenleden actuele informatie willen hebben over de monitoring dan kan elke dag op de monitor worden gekeken.

Gedeputeerde Bruins Slot licht toe dat de heer Westerlaken vroeg waarom Salmsteke in twee begrotingen zit. Dit komt omdat de plankosten voor Salmsteke in programma 3 zitten en voor de realisatiekosten hebben de Staten een voorstel aangenomen in programma 1 omdat dat uit de reserve IGP kwam.

De heer Hazeleger vroeg naar de voortgang van de plattelandscoaches. De gedeputeerde was van plan om bij de volgende voortgangsrapportage samenwerkingsagenda landbouw dat weer op te nemen maar de gedeputeerde is ook bereid om tussentijds, bijvoorbeeld voor de RGW van oktober, een memo te sturen en zo de Staten op dit onderwerp tussentijds mee te nemen. Er gebeurt veel en het is mooi werk wat de plattelandscoaches doen.

Er is ook gevraagd naar de instrumentenkoffer groene contour. Het was helderder geweest als daar instrumentenkader zou zijn geschreven omdat het dan verwijst naar het Statenvoorstel dat de Staten hebben aangenomen.

Met betrekking tot het capaciteitsvraagstuk ligt het brede organisatorische vraagstuk bij gedeputeerde Strijk. Als het gaat om waar het lastig is om mensen te krijgen dan gaat het bijvoorbeeld om senior ecologen. Door de stikstofproblematiek en de Natuurgelden in Nederland zijn nu overal mensen nodig om aanvullende analyses te maken. Iedereen vist dus uit dezelfde poel met mensen en dat maakt het lastig mensen binnen te halen. Hier wordt wel hard aan gewerkt en de provincie haalt van alles uit de kast om deze mensen te werven en er wordt bijvoorbeeld in vakbladen geadverteerd wat anders nooit wordt gedaan.

Met betrekking tot de Jaarrekeningen zijn er meerdere vragen gesteld over de stikstofgelden. Met betrekking tot de beschikbaarheid van de gelden is de gedeputeerde het met de heer De Harder eens dat de lijn is dat er ingezet wordt op innovatie en vernieuwing daarin. Dit is echter niet mogelijk zonder ook gebruik te maken van de opkoopregeling. Door rond Natura 2000-gebieden bedrijven op te kopen die belaster zijn wordt er stikstofruimte vrijgemaakt voor het meer grondgebonden maken van de landbouw in het gebied en voor andere aspecten van de gebiedsprocessen. Daarnaast wordt de instrumentenkoffer voorbereid waarbij gekeken wordt welke aanvullende instrumenten nodig zijn op het gebied van innovatie met betrekking tot minder uitstoot maar ook bijvoorbeeld pilots met betrekking tot kavelruil. Deze zaken zijn in het bedrag opgenomen. Opkopen is qua kostenefficiëntie duurder dan innovatie of andere maatregelen, dat is al eerder met de Staten gedeeld. Een bedrag van 1,5 miljoen euro betekent dat er soms keuzes gemaakt zullen moeten worden en het college zal de Staten daar verder over informeren als de instrumentenkoffer er is. Het college zal daarbij de balans die de Staten hebben aangegeven in de gaten houden.

Gevraagd is waarom de middelen nu niet structureel zijn. De komst van het nieuwe kabinet zal waarschijnlijk nadere maatregelen voor stikstof betekenen. Als dit als langjarige opgave vanuit het Rijk wordt opgelegd is de gedeputeerde van mening dat de provincies ook het gesprek met het Rijk moeten voeren op basis van artikel 2 van de Financiële Verhoudingswet, dat daar financiering tegenover moet komen te staan. Op natuur hebben de provincies dat al wel gekregen. Dat is de reden dat de gedeputeerde de voorstellen van het nieuwe kabinet wil afwachten en heeft ze in IPO-verband gevraagd naar artikel 2 van de Financiële Verhoudingswet. Als er vanuit het Rijk structurele taken naar de provincies komen, dan hoort daar ook structurele financiering bij. De gedeputeerde wil daarom ook niet in een te vroeg stadium al structurele bedragen in de begroting opnemen omdat ze het daar het Rijk wel heel gemakkelijk mee maakt. Hopelijk komt er in het najaar meer duidelijkheid over waar de provincies precies staan op dit gebied.

Richting de heer Schipper licht de gedeputeerde toe dat 110.000 de normkosten zijn voor een schaal 11 medewerker voor het Bomenactieplan. Vanwege de uitbreiding van de taken is een extra projectleider nodig. Deze taken komen voort uit het Klimaatakkoord en de motie van de Staten over 600.000 bomen. Deze taken zijn er na het coalitieakkoord bij gekomen.

Mevrouw De Widt vroeg naar de kosten met betrekking tot de aanleg van het bos. Dit is inderdaad enigszins een technische vraag en de gedeputeerde meent dat mevrouw De Widt op dit gebied zelf de nodige ervaring heeft. 5

hectare is volgens de gedeputeerde best een substantiële oppervlakte. Het is areaal op basis van voormalige BBL-gronden en er liggen in de praktijk concrete kansen op deze locaties. Omdat dat geld gebruikt wordt is het in de systematiek van de begroting zo dat het ook weer teruggestort moet worden. De gedeputeerde zal schriftelijk gedetailleerder terugkomen op de kosten voor bosaanleg. De kosten zijn voor de afwaardering, te weten 85% van 75.000 euro en inrichting à 20.000 per hectare. Omdat het niet onder een andere systematiek valt moet de provincie zelf het geld opbrengen.

Met betrekking tot Biodiversiteit in stad en dorp is gevraagd naar de personeelsmanagement. De provincie steekt de afgelopen tijd steeds meer energie in het bewustmaken van de gemeenten van de soortenmanagementplannen en het belang daarvan. Tot nu toe waren er maar drie gemeenten met soortenmanagementplannen waar de provincie blij mee is. Omdat het een behoorlijke slag is op het borgen van biodiversiteit in een stedelijke en dorpse omgeving, wordt er nu in vier gemeenten gestart met de benodigde onderzoeken en er zit een aantal gemeenten in de verkennende fase zit. De provincie probeert hier extra inzet op te plegen door de subsidie vanuit Biodiversiteit te doen, maar ook door te bekijken of een extra bijdrage vanuit Energie geregeld kan worden en soms of dat vanuit de Versnelling Woningbouw gedaan kan. Het plan Biodiversiteit in stad en dorp helpt de provincie bij het invullen van die aanjagende rol. Er is gevraagd hoe het kan dat dit een Statenbrief is geworden. In feite is dit de 'oude' Utrechtse aanpak die verder wordt uitgebouwd. In de jaarcyclus zijn de Staten de afgelopen jaren geïnformeerd over de voortgang van de Utrechtse aanpak. Dit is een nadere uitwerking die in lijn ligt met de ambitie uit het coalitieakkoord om meer werk te maken van biodiversiteit in de gebouwde omgeving. Dat maakt dat het een Statenbrief en geen Statenvoorstel is geworden. Er is een nieuwe naam aan gegeven en de slag die al werd gedaan wordt geïntensiveerd. Dat is de reden dat er in de Kadernota ook geld voor is opgenomen.

Er zijn ook met betrekking tot het Faunabeheer vragen gesteld over structureel en incidenteel geld. Voor zowel de verwilderde katten als het ganzenbeleid geldt dat op dit moment nieuw beleid wordt gebouwd. Richting de heer Dinklo merkt de gedeputeerde op dat er verschillende knoppen zijn om aan te draaien. Er is voor het ganzenbeheer een advies van MARF gekomen en daar volgt een informatiesessie over maar er zal ook met de partijen uit het veld aan de slag gegaan moeten worden om te kijken wat wel en wat niet werkt in de gebiedsgerichte aanpak. In de loop van de komende twee jaar zal duidelijk worden wat de nieuwe kosten van het ganzenbeleid worden. In het coalitieakkoord is aangegeven dat er meer ingezet zal worden op alternatief beheer en innovatieve methoden. Hoe dat eruit gaat zien zal ook de komende periode worden uitgewerkt. De gedeputeerde weet nu nog niet wat dat langjarig gaat kosten. Omdat het beleid nog niet is uitgewerkt heeft de gedeputeerde ervoor gekozen om de kosten nog niet langjarig neer te zetten. Als het beleid staat zullen er zeker structurele kosten aan zitten omdat er dan weer langjarig beleid is. Bij12 heeft aangegeven dat de droge stofprijs van gras relatief hoog was. Een verschil van 2 cent leidt al tot een enorm bedrag en dat maakt dat er 600.000 euro extra nodig is om de schade te kunnen dekken. De graasschade zit structureel in de begroting. Mevrouw Van Elteren vroeg naar de opgave van de nieuwe natuur. In 2027 moet het Natuurnetwerk Nederland (NNN) gerealiseerd zijn en dat is een stevige opgave. De laatste jaren zijn niet de resultaten behaald die lineair geprogrammeerd waren en daarom is de gedeputeerde bezig met de Agenda Vitaal platteland, de medewerkers van Natuur en de partijen van de Kopgroep van Utrecht om te kijken welke maatregelen op korte, middellange en lange termijn genomen kunnen worden om een versnelling voor elkaar te krijgen. Daarbij wordt in kaart gebracht met hoeveel grondeigenaren de provincie nog te maken heeft tot 2027 van wie grond gekocht zou moeten worden. De indicatie nu is dat dat ongeveer 160 grondeigenaren zijn waarvan sommigen nog maar een halve hectare van het NNN hebben die nodig is. De afweging is dan ook of je bij al die 160 eigenaren langs moet gaan of dat NNN herbegrensd kan worden met dezelfde kwalitatieve eisen voor de biodiversiteit of dat er meer gedaan kan worden in gebiedsgerichte processen en kavelruil. De Grebbedijk wil graag weer de verplaatsingsregeling openen waardoor een boerenbedrijf verplaatst kan worden naar een betere locatie en er tegelijk een slag geslagen kan worden op het natuurbeleid. Zo wordt er geprobeerd om meer knoppen te krijgen om aan te draaien om de versnelling te realiseren. Tegelijkertijd is ook te zien dat de druk op het landelijk gebied, dat is ook in landelijke rapporten te zien vanuit bijvoorbeeld PBL en het interdepartementaal beleidsonderzoek ruimtelijke ordening, groter is geworden, doordat de landbouw meer grondgebonden moet worden, er energiestrategieën uitgevoerd moeten worden en klimaatadaptatie een grote opgave is. De gedeputeerde kan zich, ondanks de drukke agenda voorstellen dat er in het najaar een informatiesessie wordt georganiseerd over wat de provincie doet en waar het staat om de acties toe te lichten.

De voorzitter geeft aan dit te willen parkeren en hier later op terug te willen komen.

Gedeputeerde Bruins Slot licht toe dat de provincie met betrekking tot het waterbesparingsplan niet stil staat. De provincie is bezig met de RUD om bijvoorbeeld verder te werken aan de bewustwording. Er wordt gewerkt aan het waterbesparingsplan omdat het heel belangrijk is en de provincie hoopt dit medio volgend jaar voor elkaar te hebben. Daarbij wordt onder andere ook naar de goede voorbeelden uit Flevoland en andere provincies gekeken. De waterbalans is de balans op het moment dat er meer water ingaat dan dat er onttrokken is. De waterschappen gaan over de mate van vergunningverlening voor de waterputten. Als het gaat om de zandgronden is de provincie op dit moment bezig met de Blauwe Agenda waar de Staten eerder over geïnformeerd zijn, waarbij voor de

Utrechtse Heuvelrug de waterbalans als geheel in beeld wordt gebracht. Met de waterschappen, LTO, particuliere eigenaren en de gemeenten wordt gekeken hoe geborgd kan worden dat ook in de toekomst water op het juiste moment wordt vastgehouden of los wordt gelaten. Dit moet de komende jaren leiden tot een visie en nadere maatregelen. De vraag die de heer Weyers stelde, zorg dat er voldoende water is op de zandgronden, daar wordt met de Blauwe Agenda nu in de praktijk ook werk van gemaakt.

De heer Weyers stelt dat de grondwaterputten die bijna illegaal op de agrarische percelen worden geslagen in het bijzonder worden gemonitord omdat je daar bijna ongelimiteerd een grondwaterput mag slaan. Het artikel in het FD was aanleiding van de vraag van spreker. Spreker vraagt of deze putten ook in de afspraken zitten waar de gedeputeerde het over had.

Gedeputeerde Bruins Slot licht toe dat de waterschappen de vergunningverleners zijn, maar HDSR heeft bijvoorbeeld toen het de afgelopen periode zo droog was een beregeningsverbod opgelegd.

De voorzitter geeft aan de vragen over sport naar de commissie BEM te willen verwijzen.

Gedeputeerde Bruins Slot merkt op dat dit vroeger onder BEM viel maar dat het met deze doelenboom bij deze commissie hoort omdat het onder gezonde leefomgeving staat.

Er zijn twee aspecten aan de vraag, de betaalbaarheid van de voorzieningen en de verduurzaming. Met betrekking tot de betaalbaarheid van bijvoorbeeld de Vechtse Banen is er geen subsidiepot. Er wordt in de Kadernota 2 ton gevraagd. Met betrekking tot verduurzaming en kennisdelen heeft de provincie wel wat te bieden en grote regionale accommodaties als de Vechtse Banen komen dan in beeld om te kijken wat er verbeterd kan worden want als zij hun energie anders opwekken hebben ze ook minder kosten.

De heer Schipper heeft twee vragen gemist over de samenwerkingsagenda en drinkwater en handhaving.

Gedeputeerde Bruins Slot licht toe dat een groot deel van de kosten van de samenwerkingsagenda landbouw in de begroting zit. Hierbij kan gedacht worden aan de plattelandscoaches. Op een aantal kleinere onderdelen was er bij het vaststellen van de samenwerkingsagenda alleen incidenteel geld ter beschikking. Dat is dit jaar afgelopen en daarom wordt er nieuw geld gevraagd om vervolgstappen te kunnen zetten. Het overgrote deel van de financiering zit enerzijds in de begroting en anderzijds gaat het om de begroting van gedeputeerde Van Muilekom met betrekking tot Asbest. Die incidentele kosten betreffen onder andere onderzoek naar de landbouwstructuur, de verkaveling en wat er de komende jaren nodig is om toekomstbestendig te zijn en een aantal proefuinen voor de ontwikkeling van kritische prestatie-indicatoren ten behoeve van kringlooplandbouw. De inzet van de extra middelen is niet bedoeld voor handhaving maar voor de uitvoering van beleid. De uitvoering van handhaving wordt geregeld via de dienstverleningsovereenkomst met het RUD. De handhaving op opkomende stoffen is grotendeels bij andere partijen belegd zoals de waterschappen, het Rijk en de gemeenten. De landelijke ontwikkeling is dat zij inmiddels akkoorden hebben afgesloten om daar meer werk van te maken, bijvoorbeeld ook met de ziekenhuizen.

De voorzitter licht toe dat er nog een vraag van de PvdA was over een symposium.

Gedeputeerde Bruins Slot geeft aan dat het symposium Blij met de bij een goed symposium was. Er is echter een capaciteitsvraagstuk en er moet dit jaar nog heel veel gerealiseerd worden. De gedeputeerde wil eind van dit jaar kijken waar de capaciteit in 2022 op ingezet kan worden waarbij deze vraag van mevrouw Krijgsman mee wordt genomen. De gedeputeerde zal hier in de mededelingen in de commissie op terugkomen.

Mevrouw Krijgsman snapt dat het nu heel druk is en vraagt of dit symposium bijvoorbeeld een keer in de twee of vier jaar georganiseerd zou kunnen worden. Het is prima als de gedeputeerde daar over een paar maanden op terugkomt.

De voorzitter deelt mee dat er nog vragen zijn over vergunningsaanvragen die bij gedeputeerde Schaddelee horen en deze zullen later, al dan niet schriftelijk, worden beantwoord. De voorzitter vraagt of er nog vragen gemist zijn en gaat over naar de tweede termijn.

De heer Dinklo reageert op het antwoord van de gedeputeerde over incidenteel en structureel. Spreker meent dat het een structurele manier van verwerken is. De gedeputeerde heeft gezegd nog niet te weten wat het beleid gaat worden en er daarom nog geen geld voor te reserveren. Spreker vindt dat een aparte manier van boekhouden te vinden omdat dat betekent dat de komende vier jaar wel op vakantie wordt gedaan, dit jaar naar Frankrijk en komend jaar naar Engeland en de jaren daarna is de bestemming nog onbekend en dat er daarom daar geen geld voor ingeboekt wordt. De gedeputeerde weet dat er beleid gemaakt gaat worden om aan faunabeheer te doen als moet het nog nader worden ingevuld. Wel zeker is dat er geld naartoe zal gaan. Spreker vindt het apart dat de gedeputeerde dan zegt dat het incidenteel is en meent dat het structureel beleid is en dat er daarom structureel geld moet worden neergezet. De invulling kan later plaatsvinden en de prognose kan later ook nog worden aangepast.

De heer Hazeleger stelt dat er op de boa en vergunningen wordt teruggekomen. Spreker is tevreden over wat er uitgewisseld is maar heeft in de haast een punt overgeslagen. Bij de ambitieuze Begroting 2021 heeft spreker ook

al aangegeven dat je veel ambities kunt hebben voor het landelijk gebied maar dat je ook de uitvoeringskracht moet hebben. Bij de ter informatie stukken zat nu een Statenbrief die spreker wilde opwaarderen maar dat is niet gelukt. Er wordt in Utrecht-Oost een nieuwe samenwerking opgetuigd. De gebiedstafel stikstof Utrecht-Oost wordt een beetje uitgebreid en dat is dan gelijk ook het samenwerkingsverband Utrecht-Oost. Dit gaat per 1 oktober in waarmee vooruit wordt gelopen op een nieuwe samenwerking in het landelijk gebied. Spreker heeft daar vragen over gesteld en was niet heel tevreden over de beantwoording. Spreker meent dat het goed is als de Staten hier een keer over doorspreken omdat er wel wat gebeurt in het oosten van de provincie. Spreker vraagt hoe de Staten daarin worden meegenomen.

De heer De Harder heeft het antwoord van de gedeputeerde over de inzet van de stikstofgelden gehoord en dat is in lijn met eerdere antwoorden en er wordt gewerkt aan de balans. Echter, op basis van wat de ChristenUnie nu leest is de balans er nu niet. Het geld inzetten om op of uit te kopen maakt ook dat het geld snel op is. Er is geen scherp antwoord gekomen op hoe de gedeputeerde gaat borgen dat er wel meer balans komt. Gevraagd wordt of er intern voldoende regie is op hoe het geld wordt besteed als stoppende boeren zich actief op het Provinciehuis melden. Gevraagd wordt of er de goede afweging wordt gemaakt of het geld niet beter voor investeringen in de blijvers kan worden gestopt en hoe deze afweging wordt gemaakt.

Mevrouw De Jong wil graag van gedeputeerde Van Muilekom nog een keer de bevestiging dat alle onderwerpen voor de doelgroepen zoals senioren en flexwonen in de volgende rapportage systematisch aan de Staten worden voorgelegd. Spreker heeft niet gehoord of de gedeputeerde daarop ingegaan is.

Gedeputeerde Van Muilekom licht toe dat hij in de nieuwsbrief al die dingen bij elkaar wil brengen. In het derde kwartaal komt er een soort van plan van aanpak over flexwonen. De gedeputeerde is nu aan het nadenken over hoe dit ingevuld en opgepakt zou moeten worden. De provincie heeft geen doelgroepenbeleid. De provincie wil afspraken maken met gemeenten dat er woningbouw komt en dat dat voorziet in de woningbouwbehoefte van de gemeenten. Soms wordt er wel op bepaalde groepen ingezoomd en wordt er bijvoorbeeld gekeken naar doorstroming voor senioren. Flexwonen gaat over arbeidsmigranten en statushouders en starters. Er is echter geen apart beleid per doelgroep.

Mevrouw De Jong meent dat het ook niet om doelgroepenbeleid gaat maar gebruikte het woord doelgroep om te voorkomen dat ze alles apart zou moeten opnoemen. In de tekst van de Jaarrekening staat aangegeven dat provinciale ambtenaren aanwezig zijn bij een netwerk platform over doorstroming van senioren, over flexwonen of privaatrechtelijke regelingen om de huren in de middenhuur te beteugelen. Daar wordt allemaal op geacteerd en gevraagd wordt of de gedeputeerde de Staten systematisch en samenhangend in een rapportage op de hoogte wil houden van de voortgang op die zaken. In de Jaarrekening worden verschillende initiatieven genoemd en dat lijkt spreker meer iets voor een rapportage dan voor een nieuwsbrief.

Mevrouw Koelewijn sluit aan bij mevrouw De Jong. Uit de beantwoording valt spreker op dat de provincie kennelijk alleen kwantitatief bezig is en niet kwalitatief. Dat valt spreker tegen omdat zij meent dat juist de provincie een taak heeft om ervoor te zorgen dat er kwaliteit wordt gebouwd. Dat hoeft niet doelgroepgericht te zijn maar spreker vindt het nu iets te numeriek wat de gedeputeerde zegt. Spreker meent dat de Staten recht hebben op een adequate vorm van rapportage.

Gedeputeerde Van Muilekom licht toe dat in de driemaandelijks nieuwsbrief alle ontwikkelingen verteld en benoemd worden. Dat is zo afgesproken. De gedeputeerde gaat niet op een nieuwsbrief zitten te wachten als er plannen zijn die afgerond zijn en naar PS komen ter informatie of ter bespreking; dan komen die er gewoon tussendoor. De gedeputeerde probeert de Staten zo goed mogelijk op de hoogte te houden van ontwikkelingen. Dat kan via een Statenbrief of een memo of een Statenvoorstel.

Er wordt juist aangesloten op de woningbehoefte en woonvisies die de gemeenten hebben en wil dat in het regionaal programmeren gaan borgen. De woningbehoefte is de basis van de dingen die de provincie doet. Het is niet zo dat er alleen maar geteld wordt hoeveel woningen worden gebouwd maar het gaat juist om passende woningen, de betaalbaarheid en het type woningen.

Mevrouw Koelewijn geeft aan op zoek te zijn naar de rol van de provincie. Spreker begrijpt dat er van onderaf wordt gewerkt en dat er vanuit gemeenten input wordt gegeven. De provincie wordt echter ook op andere vlakken bevraagd en spreker kan zich niet voorstellen dat dat niet ook het geval is met betrekking tot bijvoorbeeld doorstroming of het goed kunnen huisvesten van senioren. De provincie zou op dat gebied een kennisvoorsprong kunnen hebben en spreker mist de voeding en de rol van de provincie met betrekking tot het onderwerp kwaliteit.

Gedeputeerde Bruins Slot merkt richting de heer Hazeleger op dat in de brief een aanbod is gedaan om een informatiesessie te houden over de uitvoeringsstrategie landelijk gebied.

Richting de heer De Harder licht de gedeputeerde toe dat de provincie bezig is om de instrumentenkist te bouwen en daarbij ook te kijken wat landelijk en lokaal is. In de startdocumenten die de Staten te zien krijgen moet helder worden wat in bepaalde gebieden past. Daar komt ook nog een uitvoeringsverordening achter aan. Bij beide documenten kunnen de Staten zelf kijken of de balans voldoende is. Als er een bedrijf wordt opgekocht, en straks ook bij de nieuwe opkoopregeling van het Rijk, zal er cofinanciering gevraagd worden Een deel van het geld kun je bij doorverkoop weer terug krijgen maar je zult er toch aanzienlijke bedragen aan kwijt zijn.

Richting de heer Dinklo geeft de gedeputeerde aan dat er structureel budget is om de schades te betalen, dat is ook de plicht die provincie heeft. Er wordt nu gewerkt aan nieuw beleid dat uitgebreider is dan wat er hiervoor was. De gedeputeerde kan niet inschatten wat dat langjarig gaat kosten en kiest er daarom voor, net zoals bij de Voedselagenda, Sport en een aantal andere onderwerpen, tijdens het maken van het beleid geld incidenteel op de begroting te zetten en daarna met een goede onderbouwing bij de Staten te komen van wat er extra structureel nodig is. Als de Staten instemmen met dat verbrede beleid zal er dus structureel geld komen. De heer De Harder vraagt of het opkopen met de hand op de rem gaat zodat er wel budget overblijft voor innovatie en het uitvoeren van de instrumentenkoffer, of dat de provincie maximaal gaat uitkopen op het moment dat de gelegenheid er is.

Gedeputeerde Bruins Slot licht toe dat het huidige kabinet strenge eisen heeft gesteld aan het provinciale opkoopbeleid en dat het animo nog niet heel groot is, omdat boeren moeten stoppen met hun vak en niet meer elders mogen beginnen. Dat maakt de bereidwilligheid om aan de regeling deel te nemen niet zo groot. Er loopt een aantal zaken, maar niet heel veel. Er ligt een motie uit de Tweede Kamer om een vervolgoopkoopregeling waarin de bepaling dat boeren hun vak moeten opgeven wordt geschrapt. Dat zou er ook voor de provincie Utrecht toe kunnen leiden dat er meer aanbod komt.

Gedeputeerde Van Essen licht toe dat er vragen zijn gesteld over de snelheid van het aannemen van mensen. Met betrekking tot de Omgevingswet zit daar wel een opbouw over drie jaar in en de 12,5 fte is in 2022 dus niet meteen volledig meegerekend.

De voorzitter sluit dit agendapunt af en schorst de vergadering.

Schorsing van 15.40 uur tot 15.45 uur.

3. Statenvoorstel Besteding van het resterende bedrag van de sanering van de Nedereindse Plas voor het verhogen van de recreatieve kwaliteit in het gebied

De voorzitter heropent de vergadering om 15.45 uur. De voorzitter zal, op speciaal verzoek, bij de kleinste partij beginnen en opent de eerste termijn.

De heer Bouabid geeft aan geen inbreng te hebben op dit onderwerp.

De heer Germes stelt dat de provincie ervaring heeft met saneringskwesaties en gevraagd wordt of zeker is dat als het geld voor de recreatieve kwaliteit ingezet wordt, de provincie later geen saneringsgevolgen meer te behandelen krijgt omdat het potje dan leeg zou zijn.

De heer Hazeleger stelt dat als je het Statenvoorstel leest, en het besluit, en er zit 1,6 miljoen euro in een potje en je wilt de recreatieve voorzieningen opwaarderen, dan ben je daar wel voor. Dit zeker gezien de recreatieopgave die er ligt vanuit de stad Utrecht en Nieuwegein. De fractie kan zich dus enerzijds wel voorstellen dat je 1,6 miljoen euro uitgeeft aan het optimaliseren van recreatieve voorzieningen. De argumenten en de uitwerking zijn goed. Er wordt echter een extra argument genoemd en spreker voelt zich daarbij onder druk gezet. Er wordt gezegd: 'als u besluit om niet akkoord te gaan met een recreatieve doorontwikkeling van het gebied en het beschikbaar stellen van de resterende 1,6 miljoen euro hiervoor, dan zal de gemeente dit bedrag kunnen opeisen als bijdrage voor de uitgevoerde sanering. Spreker heeft hierover navraag gedaan en heeft de overeenkomst opgevraagd. In de overeenkomst staat: Indien, terwijl dat wel mogelijk is/was, niet of niet volledig wordt voldaan aan artikel 1 van de overeenkomst', en daar staat in dat gesaneerd gaat worden, 'heeft de provincie het recht om een bijdrage van maximaal 2,8 miljoen euro te verminderen. Voor zover al is betaald gaat de gemeente na vermindering over tot restitutie van het teveel betaalde aan de provincie'. Spreker stelt dat er dus in staat dat als op een gegeven moment de sanering niet doorgaat, je het geld niet meer hoeft te geven. Spreker snapt dat argument dan ook niet. Gevraagd wordt waarom de gemeente die 1,6 miljoen zou kunnen opeisen. Spreker gelooft dat niet. De fractie zal waarschijnlijk wel voor het Statenvoorstel stemmen.

De heer Schipper geeft aan een vraag te hebben gesteld over de mogelijkheden voor horeca en evenementen zoals dat in het memo wordt benoemd. Het antwoord was dat daar nog geen duidelijkheid over was maar dat de Staten met richtinggevende uitspraken kunnen komen. Voor dat gebied meent spreker dat een lichte horecacategorie passend is. Het is een mooi natuurgebied waar je zeker 's avonds niet te veel verstoring wilt hebben voor de fauna. Dat geldt eveneens voor evenementen. Spreker gaat ervan uit dat daar geen dancefestivals gehouden gaan worden. Als de gedeputeerde die richting kan volgen dan is spreker daar voorlopig tevreden mee. Als zij die niet kan volgen of hier geen uitspraak over wil doen dan zal de SP hier bij de Statenvergadering een motie over indienen.

De heer Van der Steeg is blij dat in het stuk de grote potentie van het gebied als recreatief gebied erkend wordt. Het gebied functioneert nu als belangrijk uitloopgebied voor inwoners van IJsselstein en Nieuwegein en er is potentie voor recreatieve doorontwikkeling van het gebied als onderdeel van een grotere recreatieve basisstructuur in de regio. Als schakel tussen het stedelijk gebied en de Hollandse IJssel. Spreker is blij met deze passage want het is een letterlijke weergave van het standpunt van de PvdD zoals verwoord bij de behandeling van de Omgevingsvisie, namelijk: Rijnenburg niet volstorten met beton en asfalt maar ontwikkelen als recreatiegebied met aandacht voor natuurontwikkeling en bepaalde vormen van duurzame energie. Er staat dat zonnepanelen op de plas onderdeel zijn van de visieontwikkeling. Gevraagd wordt of er al ecologisch onderzoek is geweest naar de eventuele ecologische consequenties van zonnepanelen op dit water en zo nee, of dit wel een voorwaarde is voor verdere visieontwikkeling gezien het feit dat de biodiversiteit ter plekke heel hoog is en er grote aantallen watervogels en zeldzame overige andere soorten voorkomen.

Er wordt nu gerefereerd aan zonnepanelen en gevraagd wordt of er ook wordt gekeken naar de mogelijkheden van aquathermie en of dit onderdeel is van visieontwikkeling. Eerder heeft GS ook de potentie van natuurontwikkeling erkend; het focust nu wel heel erg op recreatie. Gevraagd wordt waarom er niet meer een combinatie wordt gezocht.

Een aantal jaar terug was er bij de provincie ook inspraak vanuit de Utrechtse roeiwereld om ter plekke een roeibaan te creëren vanwege de oplopende drukte op het Merwedekanaal. Gevraagd wordt of dat een optie is, bijvoorbeeld in combinatie met de functie van waterberging in het gebied.

De heer Van Déun stelt dat er 1,6 miljoen euro is dat eigenlijk bestemd is voor sanering. Echter sanering om de Nedereindse Plas als zwemater geschikt te maken, kost te veel; dat kan niemand betalen. Dat is een erfenis uit het verleden waar de provincie mee moet leren leven. Net als 50PLUS vraagt spreker of deze 1,6 miljoen euro saneringsgelden nu gebruikt gaat worden voor recreatieve ontwikkelingen. Spreker vraagt of het geld niet is geoormd en de bestemming sanering heeft gekregen. In de provincie zijn nog veel andere projecten die gesaneerd zouden moeten worden en spreker vraagt of het geld niet ook daaraan besteed zou kunnen worden. Het geld voor recreatie zou dan uit een ander potje moeten komen, dan ben je zuiver bezig. Het college wordt om een reactie gevraagd.

Dit zou een mooi recreatiegebied kunnen worden maar de PVV is, anders dan de PvdD, een voorstander van bouwen in Rijnenburg en dit zou dan een recreatief gebied kunnen worden dat daaraan grenst en spreker meent dat dat ook heel belangrijk is.

De heer De Heer stelt dat gedeputeerde Binnenkamp in januari 2005 de Nedereindse Plas als een groot multifunctioneel recreatieterrein zag in een sterk verstedelijkt gebied, de beruchte Put van Weber. Het is boeiend dat dit memo 20 jaar later nog eens langskomt. Spreker citeert: 'na de milieuhygiënische afdichting van de voormalige stortplaats ontstaat als een groot multifunctioneel recreatieterrein in een sterk verstedelijkt gebied'. Helaas bleek het goed afdichten van de oever onmogelijk. Spreker herinnert zich de heftige discussies over de twaalf projecten die de provincie met het Stimuleringsfonds wilde financieren. De Nedereindse Plas was destijds het meest discutabele project. De projecten moesten immers vernieuwend zijn en het opruimen van oude rommel is niet bepaald vernieuwend. De Staten gingen destijds alleen akkoord nadat de gedeputeerde akkoord ging met het fanatiek streven naar zwemkwaliteit, dus een recreatieve bestemming was het eindplaatje. De wal heeft echter het schip gekeerd, de rommel op de bodem is blijkbaar niet te temmen. Je kunt verdedigen dat het provinciale geld van het Stimuleringsfonds nu niet meer naar de Nedereindse Plas kan gaan. Spreker snapt dat de provincie een nieuw convenant heeft gesloten met de partners en blijkbaar is dit het optimum. Terugblikkend stemt de fractie met pijn in het hart in want het is zuur dat de illegale stortingen in de Put van Weber tot in lengte van jaren een enorm gebied blijven verknallen. Wat een groot multifunctioneel recreatieterrein had kunnen worden moet nu helaas gedegradeerd worden tot een recreatieterreintje op de oever. Echter, beter een half ei dan een lege dop. Van de fractie mag dit Statenvoorstel best een hamerstuk worden voor de PS-vergadering, maar het is wel heel zuur dat illegale vuilstortingen 50 jaar later verhinderen dat de Nedereindse Plas uitgroeit tot een multifunctioneel recreatieterrein in een sterk verstedelijkt gebied.

De heer Mulder geeft aan dat de PvdA zich in hoofdlijnen kan vinden in het voorstel dat voorligt de recreatiefunctie die daarbij in toenemende mate gaat ontstaan IJsselstein en Nieuwegein is erg belangrijk. Spreker heeft begrepen dat het met de verontreiniging nog wel meevalt ten opzichte van scenario's die spreker zelf ook wel eens geschetst heeft en dat het vooral de steile kanten zijn die waterrecreatie lastig maken en dat daarmee ook het zwemwater is afgefallen. De variant met zonnepanelen in combinatie met landrecreatie lijkt de PvdA goed.

Spreker wenst nog een aantal richtinggevende uitspraken mee te geven. De plassen zijn extreem diep en er zit veel koelte in de onderkant van het meer. Spreker meent dat het goed is na te gaan of die koeling gebruikt kan worden voor de gebouwen in de onmiddellijke omgeving. Spreker wil ook nog bij HDSR inbrengen om te kijken naar het natuurgebied Hooge Kampsepad dat zichtbaar is vanuit de provincietoren. Wat daar gedaan is zou wellicht ook een optie kunnen zijn voor de Nedereindse Plas. Spreker voelt met betrekking tot de roeibaan mee met de opmerkingen van de PvdD. Er zitten plussen en minnen aan en de PvdA zou zich kunnen voorstellen dat

de roeibaan niet op deze plek komt. Gelet op de problemen voor de roeiers op het Merwedekanaal vraagt spreker het college toch nog eens de plussen en de minnen mee te nemen in de beoordeling om te kijken of op deze plek of elders in Rijnenburg toch mogelijkheden zijn.

Mevrouw De Widt stelt dat er nu 1,6 miljoen euro zit in de reserve voor bodemsanering. Omkatten naar recreatie is een andere bestemming voor het geld en het is daarom terecht dat dit aan de Staten wordt voorgelegd. De fractie van D66 vraagt zich af of er nog andere bodemproblemen zijn waar de provincie voor aan de lat staat. Als dat zo is dan is daar straks weer extra geld voor nodig en dan kan dit bedrag nu niet met een gerust hart weggegeven worden. Als het antwoord positief is dan ziet de fractie de meerwaarde om dit gebied een impuls te geven. Gevraagd wordt als dit bedrag wordt besteed aan de inrichting, waar dan later de beheerlasten terechtkomen.

De heer Westerlaken geeft aan tevreden te zijn met dit voorstel dat een einde maakt aan de bodemloze Put van Weber. De provincie is nu bezig met een herbezinning op de recreatieschappen en met betrekking tot het eigendom wordt de gedeputeerde gevraagd uit te leggen hoe dit alles integraal aangepakt wordt en hoe het zit met de schijnbaar onbepaalde tijd die de gemeente Utrecht het terrein in eigendom krijgt.

De heer Emmen staat positief tegenover dit voorstel, spreker sluit aan bij wat gezegd is door de heer Van Déun en een aantal andere sprekers. Om wat voor reden dan ook is het niet mogelijk om verder te saneren en het is dan ook een goed idee dat er een andere bestemming gevonden kan worden en recreatie is wat JA21 betreft een goed doel. In de memo Advies recreatieve functies kwam een trits aan mogelijkheden voorbij en spreker vraagt of dit alles binnen het budget valt en zo nee, hoe er dan wordt geselecteerd.

Mevrouw Van Gilse stelt dat in deze tijd extra duidelijk wordt hoe de provincie snakt naar een goede zwemplas. Het is dan ook extra jammer dat de sanering niet is gelukt. Echter, veiligheid gaat boven alles. Gevraagd wordt of de provincie met het niet slagen van deze sanering bezig is om te kijken waar deze hoeveelheid zwemwater gecompenseerd kan worden in de provincie.

Spreker vraagt hoe te waarborgen is dat mensen op een zomerse dag niet toch verkoeling gaan zoeken in het water. De VVD is er voorstander van dat er wordt ingezet op recreatievoorzieningen. De fractie vond het fijn om te lezen dat het advies van de ambtelijke werkgroep duidelijke handvatten geeft om winst te behalen op recreatief vlak. Spreker is benieuwd hoe de verschillende partijen die het beoogde convenant gaan tekenen kijken naar de specifieke onderdelen van het advies als extra horeca, evenementen en extra wc's en GS hiernaar kijkt. De fractie meent dat er nu nog een vrij algemeen voorstel voorligt. Het is vrij abstract en de fractie weet niet hoe het gebied recreatief gaat worden ingericht. Spreker vraagt waarom ervoor gekozen is om het voorstel zo abstract te houden en of de Staten worden meegenomen bij de recreatieve inrichting van de plas.

Mevrouw Vrieling is blij met de eerdere vragen van de PvdD over de natuurontwikkeling en de eerdere focus die daar op was en er nu niet meer is. Gevraagd wordt welke invloed het vergroten van de recreatie op de natuur heeft in het gebied. Er staat namelijk in het stuk dat de hoge biodiversiteit in het gebied komt door de rust op de plas. In die zin voelt dat wat tegenstrijdig maar wellicht kan de gedeputeerde dat gevoel wegnemen. De plassen zijn door de waterkwaliteit niet geschikt om te zwemmen of om andere watersport te beoefenen en spreker vraagt wat de invloed van de waterkwaliteit is op de watervogels in het gebied.

Gedeputeerde Bruins Slot vond het goed om te horen hoe de heer De Heer uit het verleden putte en citeerde uit wat 20 jaar geleden al speelde en wat voor ellende de stortplaats van Weber heeft gebracht.

De gedeputeerde herkent de vraag van de heer Hazeleger omdat zij deze zelf ook had toen dit dossier op haar bureau kwam. Er is veel meer geld aan de sanering uitgegeven dan toen was beoogd rond 2005, 2007. De zwemwaterkwaliteit was een inspanningsverplichting en op basis van het artikel zou de stad Utrecht het geld kunnen terugvragen. De heer Hazeleger hoeft dit niet als druk te ervaren, het is een keus die de Staten hebben, maar de gedeputeerde vond het wel netjes om het te vermelden omdat dat uit die overeenkomst voortvloeit. Als de Staten besluiten om het niet te doen, dan blijft het op de plank liggen en is het afhankelijk van of Utrecht er nog gebruik van wil maken en of het wel of niet terugvalt naar de algemene middelen. Het geld zit niet in het bodemgeld maar is gekomen uit de stedelijke vernieuwingsgelden, zoals de heer De Heer al aangaf.

Mevrouw De Widt vroeg of er saneringsbreed voldoende geld is voor de opgave die de provincie heeft. In de reserve bodemsanering is er geld om de saneringsopgaven die er nu zijn in de rest van de provincie te dekken. In het convenant dat in concept is bijgevoegd staat ook dat als de Staten beslissen om het geld te besteden aan de verder recreatieve ontwikkeling van het gebied, de stad Utrecht de provincie niet meer zal vragen om dat bedrag te betalen. Dat betekent dat de provincie dan klaar is met wat het betaalt aan de sanering.

De heer Hazeleger is het nog steeds niet eens met de gedeputeerde. Spreker meent dat de argumenten zuiver gehouden moeten worden. Als spreker gelijk heeft kan de provincie zelf beslissen of zij de 1,6 miljoen euro aan recreatie geeft of dat zij het bedrag vrij laat vallen in de algemene reserve. Als de gedeputeerde gelijk heeft, of zoals het in het stuk staat, dan kiest Utrecht voor de provincie of het aan recreatie wordt besteed of aan de sanering, wat al is uitgegeven door de gemeente Utrecht.

Gedeputeerde Bruins Slot geeft aan dat anders te zien. De Staten krijgen nu de keus voorgelegd om te zeggen of zij het geld beschikbaar willen stellen voor de recreatie of niet. Als dat niet het geval is dan zou er de mogelijkheid kunnen bestaan dat de gemeente Utrecht tegen de provincie zegt dat het nog extra geld voor de sanering wil. Als de gemeente dat wel zou willen dan hebben de juristen tegen de gedeputeerde gezegd dat de kans vrij groot is dat de provincie moet betalen. Dan ligt de keus dus altijd bij de Staten wat zij willen doen met het geld. Dat is ook de reden waarom de gedeputeerde dit aan de Staten voorlegt en waarom in het convenant ook staat: onder voorbehoud van besluitvorming door de Staten.

De heer Van Déun stelt dat de gedeputeerde heeft aangegeven dat er voldoende geld zou zijn voor het saneren van de locaties. Op dit moment zijn er in de provincie 44 locaties die gesaneerd moeten worden. Hiervan zijn er 4 spoedlocaties en 38 worden er maar even stilgehouden, die zouden wel gesaneerd moeten worden maar daar heeft de provincie het geld niet voor. De provincie is daar heel terughoudend mee maar het mooiste zou zijn als deze locaties gesaneerd zouden worden. Dan zijn er ook nog PFAS-opgaven in de provincie en spreker ziet dus dat ook anders en vraagt de gedeputeerde om een reactie.

Gedeputeerde Bruins Slot licht toe dat niet voor alle locaties die gesaneerd moeten worden de provincie aan de lat staat. Eerst worden de eigenaren aangesproken. Voor sommige opgaven, die staan in het overzicht dat jaarlijks verstuurd wordt, staat de provincie aan de lat om te saneren en een deel van de saneringslocaties moet door anderen worden betaald.

De heer Van Déun stelt dat die dingen in het provinciale uitvoeringsprogramma bodemconvenant staan en voor die projecten staat de provincie grotendeels aan de lat. Er is eerder gesproken over bijvoorbeeld stomerijen en daar zijn andere regelingen voor gemaakt maar de provincie staat wel degelijk voor een aantal projecten aan de lat.

Gedeputeerde Bruins Slot licht toe dat dat juist is. Voor de projecten waar de provincie aan de lat staat is voldoende geld in de huidige reserve bodemsanering.

Er zijn vragen gesteld over de inrichting door onder andere de heer Schippers, de heer Van der Steeg en mevrouw Van Gilse. Gedeputeerde Schaddelee heeft de recreatiepet op en zit ook in SGL. Wanneer de verdere uitwerking gaat plaatsvinden op basis van het programma van wat er onder ligt, wat de gedeputeerde al heeft meegestuurd om een beeld te geven van de plannen, zal gedeputeerde Schaddelee vanuit SGL en vanuit de provincie betrokken zijn. Daar komt een inrichtingsplan uit dat de gedeputeerde ter kennisname aan de Staten wil sturen. De gedeputeerde heeft geen specifieke opvatting over het soort horeca dat er komt. Als de Staten wel een opvatting hebben, dan is het aan de Staten om die nu aan GS mee te geven. Die opvatting zal dan met betrekking tot de besteding van de 1,6 miljoen euro in het verdere proces ingebracht worden.

De vragen van de heer Van der Steeg over de zonnepanelen, de waterkwaliteit en de gevolgen daarvan zullen in de gesprekken meegenomen worden. Er is niet over aquathermie gesproken. Omdat er geen recreatie meer op het water is voorgesteld is de roeibaan ook geen optie meer.

De heer Van der Steeg en mevrouw Van Gilse vroegen ook naar de recreatieve doorontwikkeling in combinatie met natuur. Er wordt nadrukkelijk gekeken naar het natuurlijke karakter en het versterken van de biodiversiteit die al aanwezig is. Daarnaast wordt ook gekeken naar struin- en speelnatuur. Nieuwegein, IJsselstein en het Utrechtse gedeelte dat aan het gebied vastzit kennen veel gezinnen en daarom zou struin- en speelnatuur een mooie kennismaking met natuur kunnen zijn.

De beheerslasten komen terecht bij het recreatieschap omdat die beheerder is. In het convenant dat voorligt en dat de gedeputeerde nog moet tekenen staat dat de gemeente eigenaar van de grond blijft omdat de gemeente ook de laatste dingen rondom de sanering van de Westplas afmaakt. Dit is ook op verzoek van SGL gebeurd.

Later zullen er nog onderhandelingen rondom het eigendom plaatsvinden.

Het is inderdaad van belang dat voorkomen wordt dat er gezwommen gaat worden. Dat betekent dat het niet alleen gaat over het plaatsen van borden maar dat er ook gekeken zal worden of de randen van de waterplas zo ingericht kunnen worden dat het lastig is om er toegang toe te krijgen.

Richting mevrouw Vrielink licht de gedeputeerde toe dat er specifiek wordt gekeken naar eilandjes in de plas die mogelijk voor watervogels een toegevoegde waarde kunnen hebben.

Richting de heer Emmen stelt de gedeputeerde dat in het convenant specifiek wordt opgenomen dat de provincie van de betalingsverplichting af is.

De voorzitter geeft aan de beantwoording van de vragen van D66 over of er nog andere bodemissues waren nog te hebben gemist.

Gedeputeerde Bruins Slot stelt dat dat een vraag is naar het uitvoeringsconvenant Bodem is waarbij de provincie nog zes tot acht spoedlocaties heeft waarbij de provincie zelf moet saneren en waarvoor het geld beschikbaar is.

Mevrouw Van Gilse meent het antwoord gemist te hebben op haar vraag over het compenseren van zwemwater elders in de provincie.

Gedeputeerde Bruins Slot licht toe dat dat buiten haar portefeuille valt. Gedeputeerde Schaddelee is bezig met een programma Recreatie en Toerisme waarbij zwemwater en de uitbreiding daarvan nadrukkelijk terugkomt. De gedeputeerde zal dit bij gedeputeerde Schaddelee navragen.

De voorzitter geeft aan te hebben genoteerd dat dit wordt nagevraagd en teruggekoppeld.

De voorzitter vraagt of er behoefte is aan een tweede termijn.

De heer Van der Steeg is blij met de toezegging van de gedeputeerde dat zij mogelijke ecologische consequenties meeneemt ten aanzien van drijvende zonne-eilanden. Spreker vraagt of er alsnog naar de mogelijkheden van aquathermie gekeken zal worden.

Mevrouw Vrielink vraagt of er naast struinnatuur ook nog andere natuur komt in het gebied.

Gedeputeerde Bruins Slot licht toe dat het de bedoeling is om de biodiversiteit te versterken maar daarnaast, omdat het ook een recreatief gebied is, is het ook goed om te kijken welke mogelijkheden er zijn met betrekking tot bijvoorbeeld een natuurlijke speeltuin. Het is dus en en, en niet of of.

Als het gaat om zonnepanelen en de verdere uitwerking daarvan dan is dat een proces dat vooral speelt bij de gemeente. De provincie kijkt hier vooral vanuit de vergunningverlening naar. De gedeputeerde wil deze keer prima de boodschapper zijn van de heer Van der Steeg richting de gemeente met de vraag of er al gekeken is naar aquathermie.

De voorzitter meent dat dit onderwerp afgerond kan worden. De voorzitter twijfelt tussen een hamerstuk en een klein debat.

De heer Schipper licht toe dat de SP een motie zal indienen en meent dat een heel klein debat voldoende kan zijn.

De voorzitter constateert dat de fracties akkoord gaan met een klein debat.

De voorzitter schorst de vergadering voor twee minuten om 16.22 uur. Daarna zal worden overgegaan naar het geheime deel en wordt de digitale vergadering afgesloten.

De voorzitter dankt de deelnemers voor hun bijdrage en voor de prettige vergadering.

4. Statenvoorstel Verkoopstrategie Hart van de Heuvelrug

(Geheime behandeling, in apart verslag)

5 Ter Kennisname stukken

De voorzitter deelt mee dat de commissie kennis heeft kunnen nemen van de ter kennisname stukken en dat de vragen schriftelijk zijn beantwoord.

- 5.1 Memo Informatieverstrekking vergunningverlening stikstof Q1 2021**
- 5.2 SB Aanpak biodiversiteit in Stad en Dorp**
- 5.3 SB Koersdocument Regionale Veenweiden Strategie Utrechtse Veenweiden**
- 5.4 SB Inspraak Ontwerp Bodem- en waterprogramma provincie Utrecht 2022-2027**
- 5.5 SB Informeren stand van zaken Nieuwkoopse Plassen pilot**
- 5.6 SB Rapportage Natuur 2017-2020**
- 5.7 SB Stand van zaken uitvoering Programma Klimaatadaptatie**
- 5.8 SB Vervolg Uitvoeringsstrategie landelijk gebied**

6 Sluiting

De voorzitter dankt de leden voor hun belangstelling en vragen en sluit de vergadering om 18.00 uur.