

VERSLAG van de vergadering van de Financiële Audit Commissie van 08 september 2021

Voorzitter:

Drs. E.H.R. Dinklo

Namens GS aanwezig: Drs. R. Strijk (gedeputeerde)

Aanwezig: mevrouw H. Bittich (Lijst Bittich), ing. L.C. van den Dikkenberg (SGP), drs. E.H.R. Dinklo (JA21), M.J. de Droog, MSc/RA (D66), M.E.J. Eggermont (SP), J. Germs (50PLUS), mr. N.M. Groen (GroenLinks), N. de Haan-Mourik (ChristenUnie), V.C. Janssen (VVD), N.A. Krijgsman, MA MSc (PvdA), C. Westerlaken (CDA), C. van Wijk (JA21)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Drs. T.J. Dorst (griffier) en E. Pelgrom (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en algemeen

1.1 [Opening](#)

De voorzitter opent de vergadering om 9.30 uur en heet de deelnemers aan deze digitale vergadering van harte welkom. Een bijzonder woord van welkom is er voor de gedeputeerde, de heer Strijk, en voor de medewerkers van de ambtelijke organisatie.

1.2 [Vaststellen van de agenda](#)

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.3 [Mededelingen](#)

De voorzitter zegt dat de helft van de termijn van het contract met accountant PWC is verstreken. Voorstel is nu om met een kleine vertegenwoordiging, bestaande uit de voorzitter, de griffier, twee leden namens de coalitie en twee leden namens de oppositie, een evaluerend gesprek met de accountant te voeren en daarvan na afloop verslag te doen.

Mevrouw Krijgsman steunt het voorstel. Zij stelt zich eventueel beschikbaar voor het gesprek, maar laat het aan voorzitter en griffier om een groep samen te stellen.

De heer Janssen steunt het voorstel.

Mevrouw De Haan steunt het voorstel en levert ook graag een bijdrage aan een evaluatiegesprek.

Dat geldt ook voor mevrouw Groen.

De heer Van den Dikkenberg steunt het plan.

De heer Van Wijk steunt het plan.

De heer Westerlaken stemt in met het voorstel voor de evaluatie, maar zou de woorden "oppositie" en "coalitie" in dit verband niet willen gebruiken. Liever zou hij spreken van een vertegenwoordiging van PS.

Mevrouw Bittich steunt het voorstel. Zij vraagt de voorzitter om de datum van het gesprek te delen met de gehele FAC, zodat eenieder vooraf eventueel punten kan aandragen.

De voorzitter concludeert dat het voorstel brede steun krijgt. Met de griffier zal hij een gesprek organiseren, samen met een afgewogen vertegenwoordiging van de FAC. De datum van het gesprek wordt vooraf aangekondigd.

1.4 [Vaststellen verslag Financiële Audit Commissie 16 juni 2021](#)

Het verslag van de FAC van 16 juni 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.5 [Termijnagenda en lijst moties FAC](#)

De voorzitter merkt op dat op de agenda van deze vergadering ook het memo met daarin de gewijzigde planning voor de nota Investeren staat. Deze gewijzigde planning is reeds in de termijnagenda verwerkt. Er is ook ruimte voor eigen inbreng van de Staten. De gedeputeerde heeft voorgesteld om te beginnen met een werksessie over Maarsbergen. De voorzitter constateert dat de leden van de FAC met dat voorstel instemmen. Specifieke aandachtspunten zullen in de werksessie naar voren komen.

De termijnagenda en de lijst moties worden voor het overige voor kennisgeving aangenomen.

1.6 [Rondvraag](#)

De heer Janssen zegt dat de VVD bij het jaarrekeningdebat de focus op verantwoording mist. De VVD denkt dat het goed is om af en toe terug te kijken en is op zoek naar een manier om daar vorm aan te geven. Spreker wil weten hoe de FAC hierover denkt. Zelf zou hij graag een bijdrage leveren aan de totstandkoming van een goede verantwoordingsmethode. Overigens wordt later in de vergadering nog gesproken over het toepassen van de methode-Duisenberg.

De heer De Droog herkent het punt dat de VVD inbrengt. Ook hij is voor een verantwoordingsslag. Wel zullen bijvoorbeeld de introductie van de doelenboom en het verband in de jaarrekening met concrete activiteiten verantwoording al kunnen verbeteren. Voor hem is het optuigen van een nieuwe methodiek vooralsnog niet nodig.

Mevrouw Krijgsman zegt dat haar fractie onder meer tegen de motie inzake de methode-Duisenberg stemde vanwege omdat al een begin is gemaakt met betere verantwoording. De organisatie heeft slagen gemaakt in het verbeteren van de gehele financiële kolom. Het lijkt beter om de resultaten van het project Versterking financiële functie af te wachten. Bovendien is het voor kleine fracties lastig tijd op te brengen voor extra initiatieven als deze.

Mevrouw De Haan sluit zich aan bij de vorige twee sprekers. Voor haar is belangrijk dat er bij de jaarrekening voldoende ruimte is voor reflectie. Uit die reflectie moeten PS opmaken of de provincie zinnig, zorgvuldig en zuinig gedaan heeft wat vooraf de bedoeling is geweest. De meest geschikte vorm om daarvoor ruimte te creëren moet nog gevonden worden. Verantwoording is belangrijk, omdat die waardevolle informatie kan opleveren voor de komende jaren. Daarvoor hoeft geen groots raamwerk te worden opgezet. Andere provincies hebben met de methode-Duisenberg geoefend, maar zijn daarmee weer gestopt. De Tweede Kamer schakelt de Rekenkamer in, maar die aanpak is voor de provincie te uitgebreid. Voor elke methode geldt dat gekeken moet worden naar de investering die ze vergt. Reflectie zou moeten kunnen plaatsvinden binnen het huidige proces.

De heer Eggermont wil de vraag van de VVD liever betrekken bij agendapunt 2.2.

De heer Janssen licht nader toe dat het gesprek over de methode-Duisenberg inderdaad bij agendapunt 2.2 hoort. Hij doet de suggestie om een verantwoordingsdag te organiseren, in welke vorm of omvang dan ook. Dat heeft echter alleen zin als iedereen daarachter staat.

De heer Van den Dikkenberg is bereid tijd vrij te maken om een dergelijke wijze van verantwoorden voor te bereiden. De stap richting adaptief begroten gaat gepaard met een verantwoordingsslag. Daarbij is ook de methode-Duisenberg een mogelijk instrument. Daarmee kunnen de effecten van gevoerd beleid worden beoordeeld.

De heer Westerlaken wil bij agendapunt 2.2 bespreken hoe om te gaan met de methode-Duisenberg. Hij is een groot voorstander van reflectie. Een specifieke verantwoordingsdag hoeft er niet te komen, ook omdat die zou kunnen ontaarden in "gehaktdag".

Mevrouw Bittich sluit zich aan bij mevrouw De Haan. Zij deelt de wens om meer grip op de financiële situatie te krijgen, maar twijfelt over de meest geschikte vorm om die te bewerkstelligen. Ook voor haar is belangrijk dat de tijdsinvestering behapbaar blijft. Zij heeft er geen bezwaar tegen als de FAC het initiatief neemt om meer focus op verantwoording te leggen. Wel vindt ze het belangrijk dat daarbij aansluiting wordt gezocht bij het proces zoals het er al is.

Mevrouw Groen is voor reflectie. Verantwoording hoort daarbij, ook richting het brede publiek. Hoe daaraan invulling kan worden gegeven, moet onderwerp van gesprek zijn. Een verantwoordingsdag is een mogelijkheid. Het is niet nodig dat die wordt gebruikt om vooral GS streng te bevragen. Spreekster is benieuwd of de USBO hierin ook wat kan betekenen, omdat voor meerdere personen de tijdsinvestering een belangrijk onderwerp is.

De heer Eggermont is er geen voorstander van om afgewezen moties in de commissie opnieuw te behandelen. Verantwoording is deel van het politieke proces. Het is aan de fracties hoe ze daaraan invulling geven. Zelf is hij er tegen dat verantwoording apolitiek wordt gemaakt. Diezelfde opmerking heeft hij, later in de vergadering, over de samenwerking met de USBO.

De heer Janssen hoort geen brede steun voor het organiseren van een verantwoordingsdag, maar wel behoefte aan meer ruimte voor reflectie. Hij zal contact zoeken met personen die zich beschikbaar stelden om hierover mee te denken. Met hen zal hij een notitie over het onderwerp opstellen.

2. Ter bespreking

2.1 [SB-rapportage Versterken financiële functie 2^o kwartaal 2021](#)

De heer Janssen merkt op dat het programma Versterken financiële functie werd gestart in een tijd waarin de provincie niet in control was. Inmiddels zijn de belangrijkste P&C-producten weer op het juiste spoor gezet. In een normale situatie zou de invulling van de financiële functie de verantwoordelijkheid van GS zijn. Nu wordt de rapportage over het project in de FAC geagendeerd en reageren de FAC-leden daarop vanuit de inhoud. Ook de heer Janssen reageert dikwijls op de rapportage omdat hij anders tegen bepaalde zaken aankijkt dan GS. De gesprekken die daaruit volgen, lijken vaak

een herhaling van zetten. Hij zou er daarom voor zijn, nu de financiële functie op verschillende vlakken verbeterd is, om weer terug te gaan naar de gebruikelijke rolverdeling. Wel merkt hij op dat PS nooit goed hebben gedefinieerd aan welke kwaliteitseisen GS moeten voldoen wat betreft de P&C-producten. Graag zou hij daaraan alsnog aandacht besteden.

Mevrouw Krijgsman constateert dat veel voortgang is geboekt met het programma Versterken financiële functie. Het is begrijpelijk dat er gedurende een bepaalde periode aandacht was voor de inzet, maar de rapportage hoeft niet telkens meer besproken te worden. Wel blijft zij graag van de voortgang op de hoogte. Uit de rapportage is duidelijk dat er veel is en nog steeds wordt geleerd in de organisatie. Ook blijkt dat P&C-stukken tijdig worden verstrekt. Zij geeft daarvoor complimenten.

De heer Van den Dikkenberg valt eveneens op dat er hard gewerkt is aan de versterking van de financiële functie, met complimenten aan GS. Zo is het positief om te zien dat het gelukt is om tussentijds af te sluiten. In de rapportage blijkt dat nog een aantal actiepunten is blijven openstaan. Spreker hoort graag wat daarin op dit moment de stand van zaken is. Wat hem betreft is het goed als de FAC minder aandacht gaat besteden aan praktische zaken en in plaats daarvan de focus legt op verwachtingen en eisen. Hij heeft er vertrouwen in dat er hard wordt doorgewerkt om tot verdere verbetering te komen.

Mevrouw Bittich wil weten of de heer Janssen vanaf nu geen behoefte meer heeft aan een update.

De heer Janssen licht toe dat het voorheen logisch was om dichter op de processen te zitten. In de normale verhoudingen tussen GS en PS zijn die echter een verantwoordelijkheid van GS, of zelfs van het managementteam. Nu de financiële functie beter op orde is, is de vraag of het nog de rol van de FAC is om over de schouder van GS mee te kijken. Liever zou hij spreken over wat PS verwachten van wat door GS opgeleverd wordt.

Mevrouw Bittich vindt dat de stukken er goed uitzien. Zij heeft daarbij wel wat opmerkingen, maar die kunnen achterwege blijven. Zij geeft complimenten aan iedereen achter de schermen die hard aan de verbeteringen heeft gewerkt. Graag zou zij de rapportages blijven ontvangen, al is het niet nodig om daarover telkens in gesprek te gaan. Dat is inderdaad niet de taak van de FAC of PS. Gezien de situatie waar de provincie vandaan komt, is het echter prettig om vinger aan de pols te kunnen houden.

De heer Westerlaken beaamt dat het nodig was de stukken te ontvangen en daarover te kunnen spreken. Vanaf nu hoeven ze niet telkens meer besproken te worden. Daar ligt nu geen taak meer voor de FAC. Wel zou de FAC zich een keer nader kunnen bezinnen over de kwaliteit van besluitvorming met betrekking tot de financiële huishouding van de provincie. Dat is in feite wat ook de heer Janssen wenst en daar sluit hij zich bij aan.

Mevrouw De Haan merkt dat er vertrouwen is in de afdeling Financiën van de provincie. Dat vertrouwen heeft ook zij. Wat haar betreft kan GS complimenten daarvoor doorgeven aan de medewerkers. De FAC is inderdaad dicht op de organisatie gaan zitten, maar dat was ook nodig. Enerzijds herkent spreekster wat de VVD zegt, maar tegelijkertijd merkt zij op dat de verbeterslag nog niet is afgerond. De financiële functie staat ten dienste van de hele organisatie en zit nog volop in een transformatie. Die veranderingen in de financiële kolom moeten nog worden geborgd en ingebed. Mevrouw De Haan heeft daarin vertrouwen, maar vindt het nog te vroeg om af te zien van kwartaalrapportages. Mogelijk kunnen ze vanaf nu ontvangen worden via een Statenbrief, zodat elke fractie daarbij desgewenst vragen kan stellen. Duidelijk is dat er ook belangrijke stappen zijn gezet in de samenwerking tussen Finance en Control. Mogelijk vraagt dat om een wijziging van de verordening Interne controle. Opvallend is dat in de rapportage alle aspecten aangaande cultuur en managementstijl groen gekleurd zijn, terwijl juist daar een voortdurend proces aan de orde is. Spreekster vraagt hoe de gedeputeerde daartegenaan kijkt.

Mevrouw Groen merkt op dat PS wel degelijk diverse kaders en eisen aan GS hebben meegegeven voor het versterken van de financiële functie. De gedeputeerde heeft deze kaders en eisen goed opgepakt en geeft bevredigende antwoorden op vragen over borging van processen en verbeteringen. Ook mevrouw Groen is benieuwd naar de voortgang bij de nog openstaande punten en naar de borging van aspecten die nu als afgerond gemarkeerd zijn. Zij ziet hoe dan ook veel voortgang. Inhoudelijk zijn er in de FAC altijd discussies te voeren over hoe financiële zaken worden aangepakt. Die kunnen echter losstaan van het programma rondom versterking van de financiële functie. Het dashboard mag in het vervolg ter informatie bij de stukken worden gevoegd. Spreekster blijft de rapportage voorlopig graag ontvangen.

Mevrouw Bittich zou willen weten hoeveel tijd het kost om het stuk ambtelijk op te stellen.

Gedeputeerde Strijk zegt dat het programma Versterken financiële functie slechts een van de programma's was in het kader van het verbeteren van de organisatie. GS had het voornemen dit programma in de zomer van 2021 af te ronden. Die afronding is inmiddels een feit. Dat betekent dat alle openstaande acties zijn voltooid. In september vinden nog twee trainingen plaats. In oktober ontvangt de FAC een eindrapportage van het project. Daarna volgen rapportages in de reguliere P&C-cyclus, via de accountant. Dat gebeurt bij de interimcontrole in februari en bij de jaarstukken. Daarmee keert de normale rolverdeling tussen GS, PS en de accountant als onafhankelijk betrokken partij weer terug. De heer

Janssen stelde een vraag over de kwaliteit die PS verwachten van de P&C-stukken. Eind september ontvangen PS de begroting voor 2022. Daarop volgt eerst een inhoudelijke behandeling, maar het is goed om daarna in december of januari na te gaan of de begroting voldoet aan de wensen en eisen van PS en welke aanpassingen eventueel wenselijk zijn. De opzet van de begroting is alweer sterk verbeterd ten opzichte van het voorgaande jaar, onder meer vanwege specifieke verzoeken van PS. Dat betreft onder andere de doelenboom en de koppeling met de meerjarendoelen. Het verbeterproces is nooit afgerond en blijft constant aandacht vragen. In de commissie BEM is het programma Bedrijfsvoering beter geagendeerd. Dat loopt tot medio 2023 en bevat vele elementen. Daarover wordt nog per kwartaal gerapporteerd. Uiteindelijk zal ook daarbij de vraag zijn hoelang rapportage moet blijven doorlopen. Voor de veranderingen in de samenwerking tussen Finance en Control hoeft de verordening Interne controle niet te worden aangepast. Zoals opgemerkt moet de aandacht voor aspecten van cultuur en managementstijl er constant zijn. De Utrecht Academie biedt daarin blijvend aanbod.

De voorzitter concludeert dat een eindrapportage over het project nog volgt. In principe wordt deze ter informatie geagendeerd, tenzij iemand het stuk wil opwaarderen.

2.2 Memo samenwerking FAC - USBO

De voorzitter zegt dat de griffier in zijn opdracht een memo heeft geschreven, waarin wordt voorgesteld om een samenwerking aan te gaan met de USBO. Binnen deze samenwerking kunnen studenten de methode-Duisenberg toepassen op de begroting 2022. De FAC wordt gevraagd zich hierover uit te spreken, alsmede over de gewenste scope van het onderzoek.

De heer Germs is voorstander van het toepassen van de methode-Duisenberg. Dat is destijds al gedaan voor het landelijk gebied, zodat het logisch is nu een ander beleidsterrein te kiezen. Het is zijns inziens voldoende om één of twee onderdelen uit te kiezen, ook omdat de werkwijze tijdrovend is. Hij is hoe dan ook voorstander van het betrekken van studenten. Dat leidt tot grotere transparantie en heeft een leereffect.

De voorzitter benadrukt dat in de samenwerking 26 studenten betrokken zullen worden.

De heer Germs zegt dat de keuze van het aantal onderzoeksterreinen daarop kan worden afgestemd.

De heer Eggermont zou geen formele samenwerking met de USBO willen aangaan, al is het prima als de studenten op eigen initiatief iets willen ondernemen. Het kan echter niet zo zijn dat zij een document met een formele status aanbieden. De reden waarom hij tegen een formele samenwerking is, is die een manier kan zijn om het debat te depolitiseren.

De heer Westerlaken vindt het voorstel prima. Hij denkt dat de provincie veel zou kunnen leren van de bevindingen van de studenten. De vraag is wel welke rol de FAC bij het onderzoek gaat spelen. Het is belangrijk dat vooraf te definiëren. Ook is focus in het onderzoek van belang. Dat betekent dat een duidelijke keuze in programma's gemaakt moeten worden.

De heer Van Wijk sluit zich bij de vorige spreker aan wat betreft de behoefte aan focus.

De heer Janssen vindt, in tegenstelling tot de heer Eggermont, dat een samenwerking met de USBO de kans biedt om informatie boven tafel te krijgen die het politieke debat ten goede kan komen. In het onderzoek is een duidelijke focus belangrijk. De studenten en de FAC moeten niet de ambitie hebben de gehele begroting of jaarrekening te onderzoeken. Ook moet er een begeleidingsgroep zijn.

Mevrouw Krijgsman sluit zich aan bij de inbreng van de heer Westerlaken.

Mevrouw Bittich sluit zich volledig aan bij de heer Janssen wat betreft mogelijkheden tot verbetering van het politieke debat door goede informatie. De samenwerking is een goed idee. Zij zou willen weten of de studenten stage gaan lopen bij de provincie. Ook vraagt zij of GS mogelijkheden ziet om mbo-studenten te betrekken.

De voorzitter benadrukt dat het memo is opgesteld door hemzelf en de griffier. Het betreft dus geen voorstel vanuit GS.

Mevrouw Bittich denkt dat de samenwerking ook een mooie kans biedt aan de studenten, naast de voordelen voor de FAC.

De heer Van den Dikkenberg zegt dat het voorstel studenten een mooie onderzoekskans biedt. Hun werk neemt wat druk weg bij de FAC en kan voor de provincie meerwaarde opleveren. Een keuze voor specifieke programma's moet vooraf gemaakt worden, zodat het onderzoek zo veel mogelijk oplevert.

Mevrouw De Haan sluit zich volledig aan bij de vorige spreker. De samenwerking biedt de provincie de kans om meewerkend te zijn. Mobiliteit en het landelijk gebied zijn al eens onderwerp van studie geweest. Economie, wonen, of

bodem, water en milieu zijn wat haar betreft geschikte onderzoeksterreinen. Binnen die terreinen is het soms nog wat zoeken naar doelen en resultaten. Zij heeft vertrouwen in de uitwerking.

De heer De Droog zou het liefst zien dat de studenten los van de ambtelijke organisatie kunnen opereren, zodat de FAC vervolgens vragen aan de ambtelijke organisatie kan stellen. De samenwerking mag geen te grote belasting voor de ambtelijke organisatie zijn. Hij hoort hierop graag een reflectie van de gedeputeerde.

De voorzitter zegt dat de studenten onder begeleiding van de USBO aan de slag zullen gaan. Ze zullen interviews met ambtenaren houden, maar die kosten weinig tijd. De onderzoeksresultaten hebben geen formele status.

Mevrouw Krijgsman steunt het voorstel. Het geeft de studenten en de provincie een mooie kans om te kunnen leren en brengt jonge mensen dicht bij de politiek.

Mevrouw Groen steunt het plan en is voor samenwerking met studenten. Wellicht kan aan de studenten ook gevraagd worden hoe politici efficiënt kunnen worden voorzien van goede stukken.

Gedeputeerde Strijk zegt dat de discussie over de methode-Duisenberg al langer speelt. Daarom is het goed daarover nu te spreken. Hij denkt ook dat met het voorstel een mooie samenwerking met studenten kan ontstaan. Zijn twijfels hebben echter betrekking op de timing. De organisatie is nog in ontwikkeling en is op dit moment nog niet volledig robuust. Als de 26 studenten in januari met hun opdracht aan de slag gaan, moet juist de jaarrekening worden opgemaakt. Het is onrealistisch te denken dat de interviews niet tot follow-upvragen zullen leiden. Bovendien is de vraag of de uitkomsten van het onderzoek altijd geschikt zijn voor bespreking in de openbaarheid. Liever zou hij de samenwerking een jaar willen uitstellen.

De voorzitter zegt dat de griffie de studenten zal begeleiden. Er doet zich juist op dit moment een kans voor samenwerking voor. In de organisatie blijkt er veel steun voor het voorstel. Ook wordt inderdaad al heel lang over de methode-Duisenberg gesproken. Helaas is het niet mogelijk om in deze opzet ook mbo-studenten te betrekken, omdat het specifiek om een samenwerking met de USBO gaat. Tot slot zij benadrukt dat het gaat om een project met een duur van slechts twee weken. Op basis van de reacties concludeert de voorzitter dat de FAC positief is over het starten van de samenwerking.

Mevrouw De Haan zou naar aanleiding van de opmerking van de gedeputeerde willen weten wat precies van de ambtelijke organisatie wordt gevraagd.

De heer Van Wijk sluit zich aan bij deze vraag, net als de heer De Droog.

Mevrouw Groen denkt dat de gehele FAC graag wil samenwerken met de USBO. De FAC biedt de studenten graag een kans. De griffie zal ze begeleiden en het project lijkt weinig tijd te kosten. Toch er is ook de reactie van de gedeputeerde, die om nader rechtstreeks overleg tussen de griffie en de gedeputeerde vraagt. De gedeputeerde zei dat hij ook wat zorgen heeft over wat eventueel over de uitkomsten naar buiten komt. Dat zou te zijner tijd iets zijn tussen de FAC en de gedeputeerde. GroenLinks zal naar aanleiding van de bevindingen in ieder geval geen harde conclusies trekken. Hoe dan ook is spreekster nog steeds positief over het voorstel, al zullen de kaders nog wat duidelijker moeten worden afgestemd.

De heer Van den Dikkenberg zou eveneens graag zien dat de griffie en de gedeputeerde nog eens overleggen over de inzet van ambtelijke capaciteit. Daar moet een maximum aan gesteld worden. Ook hij is er nog steeds voor om de studenten het onderzoek te laten uitvoeren. Waarschijnlijk levert dat nuttige informatie op, waar de FAC iets mee kan. Wel vindt hij dat de gedeputeerde de kans moet krijgen om het onderzoeksrapport in te zien voor het openbaar geagendeerd wordt.

De heer Van Wijk sluit zich hierbij aan.

De heer Westerlaken sluit zich aan bij de heer Van den Dikkenberg en mevrouw Groen. Aandachtspunt is dat het onderzoek meer moet zijn dan een leeropdracht voor studenten. Het moet meerwaarde hebben, wat ook vergt dat de rol van de FAC vooraf duidelijk moet zijn. Het is prima als de griffie de praktische zaken van het onderzoek begeleidt. Dat kan in overleg met de gedeputeerde en zijn team.

Mevrouw Krijgsman noemt de samenwerking een mooie kans. Wel vindt zij dat de kanttekeningen van de gedeputeerde moeten worden meegenomen in de nadere uitwerking. Aan de studenten moet een duidelijke opdracht meegegeven worden. Zij zullen in opdracht van PS aan de slag gaan. Statenleden kunnen wellicht de verslagen doornemen en daar wat commentaar bij leveren.

De heer Janssen is het met de heer Westerlaken eens dat de opdracht van meerwaarde moet zijn, en niet vrijblijvend. De financiële kolom mag geenszins door de samenwerking worden overbelast, zoals gedeputeerde Strijk al duidelijk

maakte. Het voorstel voor samenwerking moet nog concreter worden uitgewerkt, onder meer op basis van een gesprek met de gedeputeerde en zijn team.

De voorzitter zal samen met de griffier het gesprek met de organisatie aangaan. Nogmaals benadrukt hij dat het gaat om een project van twee weken. Het voorstel wordt verhelderd, waarbij de kanttekeningen van de gedeputeerde worden meegenomen. De FAC ontvangt vervolgens het aangepaste voorstel.

Dit procesvoorstel van de voorzitter wordt breed gesteund.

Mevrouw Groen vindt het belangrijk om onderscheid te maken tussen de opdracht aan de studenten en de bredere vraag aan de FAC waar zij behoefte aan heeft in het kader van onderzoek op grond van, bijvoorbeeld, de methode-Duisenberg. Tot slot vindt zij dat de studenten veel meer zouden kunnen doen dan één opdracht uitvoeren.

De heer Eggermont benadrukt nogmaals dat wat hem betreft geen sprake kan zijn van een formeel stuk of een formele samenwerking, zodat ook geen sprake hoeft te zijn van een “handrem” op basis waarvan openbaarmaking wordt geblokkeerd. Wat de studenten opschrijven over de zaken die zij zijn tegengekomen, kan gewoon openbaar zijn.

De voorzitter zal dat meenemen in de uitwerking van een aangescherpt voorstel.

3. Stukken ter kennisname

3.1 [Memo gewijzigde planning – Nota investeren](#)

3.2 [RRK begroting 2021](#)

De FAC neemt kennis van de stukken.

4. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 11.00 uur.