

## **Bijlage 1**

*Inspreektekst van de heer Van den Engel bij agendapunt 2.2 tijdens de vergadering van de vakcommissie RGW d.d. 8 januari 2020.*

‘Goede morgen, dames en heren,

Ik ben André van den Engel. Ik kom uit Nieuwersluis, een agrarische polder tussen Breukelen en Nieuwersluis, tussen de Vecht en de Loosdrechtse Plassen.

Ik las een artikel van mevrouw De Boer over een nieuw voedselsysteem. Het begint met: de landbouw is failliet. Ik denk dat er andere dingen meer failliet zijn, Er moet een andere weg bewandeld worden. U wilt terug naar de jaren vijftig om dat te kunnen. Ik heb wat documentatie uitgedraaid en aan de griffier gegeven.

Mensen willen duurzaam, maar zo gauw zij bij het winkelschap komen, is de duurzaamheid een stukje voorbij. Wij worden als agrarische sector verantwoordelijk gehouden voor het duurzaam produceren. Om duurzaam te produceren moeten wij een bepaalde omvang hebben.

Nevenactiviteiten kunnen, maar niet ieder bedrijf in Utrecht kan nevenactiviteiten oppakken om de kosten te kunnen dragen van de regels en de klimaatdoelstellingen.

Ik vind het zeer scherp geformuleerd. Er is een goed verdienmodel bij agrarische ondernemers in Utrecht. Er is ruimte. De grond is prijzig, maar wij kunnen er een goede boterham op verdienen.

Duurzaam is belangrijk, maar dat begint bij de consument. Als de consument erom vraagt, kan het.

Het kan niet zo zijn dat biologische melk goedkoper is dan gangbare melk. Dan is er iets aan de hand.

U zult dus de consument, de mensen, zover moeten bewegen dat zij het willen. Uit Europese cijfers constateer ik dat maar 10% van de mensen bereid is om te betalen voor duurzaam. Wat voor weg wilt u bewandelen om dit te bereiken?

Dit is mijn betoog.

Ik kom terug op het klimaat.

Ik ben agrarisch ondernemer, mijn bedrijf ligt aan de Oostelijke Vechtplassen, een Natura 2000-gebied. Wij moeten extra voorzieningen treffen voor de uitstoot van stikstof. In de Natura 2000-gebieden varen verbrandingsmotoren. Is daar een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet voor afgegeven? In een Natura 2000-gebied! Hoe kunnen wij daaraan moeten voldoen, alles is bij ons inzichtelijk, terwijl externen daar mogen varen? Dat kan ik bijna niet uitleggen.

Er moet een natuurontwikkeling plaatsvinden bij ons in het gebied. Er is door de provincie Utrecht een plan gemaakt. Er is een aantal doelen gehaald. Ik heb gevraagd aan Staatsbosbeheer of zij daar een budget voor hebben omdat wij die gronden niet meer kunnen gebruiken als ze zo worden ingericht. Toen kwam tot uiting dat er €1,2 miljoen nodig was voor het westelijke gedeelte en dat men maar €400.000 van de provincie krijgt. Eigenlijk is de natuur failliet; 30% tekort voor het onderhoud. Dus de doelen die gehaald moeten worden, worden niet gehaald omdat er geen geld voor is. Dan vraag ik: hoe zit het met de uitstoot? Ga eens monitoren wat voor uitstoot er is van CO<sub>2</sub>, stikstof en koolstofvastlegging door de grond die nu agrarisch gebruikt wordt. En ga een protocol maken van wat het doet voor de uitstoot als het ingericht wordt. Het stikstof- en CO<sub>2</sub>-probleem zullen wij in Utrecht met elkaar moeten oplossen.

Ik wil meer monitoren om te kijken of de doelstelling gehaald kan worden. Dan kan de agrarische sector ook haar bijdrage leveren. Het is frappant dat er van 10.000 bedrijven maar 700 zijn waarvoor in het kader van de Natuurbeschermingswet vergunningen afgegeven zijn. De hele industrie stoot ook uit, zie mijn documentatie.

We zullen allemaal ons steentje bijdragen, maar dan is een artikel in een regionaal blad als dit niet bevorderlijk voor het bereiken ervan. Demonstreren met trekkers is niet bevorderlijk, we gaan het met elkaar oplossen, Maar dan ook op een gezonde manier.

Dit was mijn betoog. Ik dank u voor uw aandacht.’