

Verslag van de Vakcommissie Ruimte, Groen en Water van 4 september 2019

Voorzitter:

mw. S.F. van Ulzen

Aanwezig:

mw. mr. drs. H.G.J. Bruins Slot (gedeputeerde), ir. H.P. van Essen (gedeputeerde), ir. R.G.H. van Muilekom (gedeputeerde), mw. W.A. de Boer-Leijnsma (PvdA), mw. E.J. Broere-Kaal (PVV), mw. F. Demir (DENK), H. van Deún (PVV), mw. M. van Elteren (GroenLinks), M.R. Fiscalini (FvD), mw. J.C.A.M. van Gilse BSc (VVD), mw. N. de Haan (ChristenUnie), F. Hazeleger (SGP), drs. K. de Heer (ChristenUnie), mw. W.M.M. Hoek (50PLUS), mw. M. de Jong (GroenLinks), A.R.S. Karatas (GroenLinks), mw. N.A. Krijgsman MA MSc (PvdA), mw. O. de Man (VVD), mw. H.J. Rikkoert (MSc), R. Schalkwijk (50PLUS), A.G. van Schie (VVD), T. Schipper (SP), W. van der Steeg (PvdD), H.O. Suna (PvdA), mw. L.E. Veen (D66), mw. T.M.A. Vrielink (GroenLinks), C. Westerlaken (CDA), W.J.A. Weyers (FvD), mw. ir. M. de Widt (D66) en J.C. van Wijk (FvD)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

mw. M.L. Engelsman (griffier) en mw. M.J. Strijbos-Vermeulen (verslag)

1. OPENING EN ALGEMEEN

1.1 Opening

De voorzitter, mevrouw Van Ulzen, opent de vergadering met een woord van welkom.

De voorzitter heeft een afmelding ontvangen van mw. Koelewijn, zij wordt vervangen door de heer Westerlaken.

De voorzitter wijst erop dat de tijd beperkt is en verzoekt de aanwezigen hiermee rekening te houden.

De vergadering van de vakcommissie is van 09.30 uur tot uiterlijk 10.30 uur.

De vergadering van de informatieve commissie zal tot ongeveer 12.00 uur duren.

Van 12.00 tot 13.00 uur is er een informatiesessie over de Programma Aanpak Stikstof (PAS). In die sessie komt alles aangaande de PAS aan bod.

1.2 Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

1.3 Mededelingen

- Gedeputeerde Van Essen deelt mee dat het Inpassingsplan Kantoren onherroepelijk is geworden. In december 2018 is het inpassingsplan door de Staten vastgesteld. Er is toen door Van Wijnen Ontwikkelingsgronden Oost B.V. een beroep ingesteld. Maandag 2 september is het bericht ontvangen van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat het beroep is ingetrokken. Daarmee is de beroepsprocedure beëindigd. De Staten zullen hierover nog een Statenbrief ontvangen.
- Gedeputeerde Bruins Slot verwijst naar de motie betreffende Stichting Steenbreek die in de laatste Statenvergadering door PvdD en CDA is ingediend. De gedeputeerde zou zich hierover buigen. Zij bedankt mevrouw Keller en mevrouw Koelewijn voor het initiatief, de provincie Utrecht sluit zich graag aan bij de stichting. Stichting Steenbreek doet belangrijk werk. De stichting zet zich in voor het klimaat adaptief maken van de buitenruimte, om zo de biodiversiteit te verbeteren. In het begin richtte men zich op stenen in tuinen, inmiddels richt men zich op de hele buitenruimte. Dit past goed bij de aanpak die in het coalitieakkoord is opgenomen, namelijk het versterken van de biodiversiteit in de bebouwde omgeving. De stichting richt zich primair op gemeenten, provincies kunnen zich aansluiten. De provincie Utrecht wil onder andere haar

betrokkenheid tonen door een of meer kennisdagen te organiseren waar mensen met elkaar in contact kunnen worden gebracht.

- De heer Hazeleger heeft een rondvraag ingediend waarin hij informeert naar de stand van zaken met betrekking tot O-gen. Door de Staten is een motie ingediend met als deadline 30 september aanstaande. Gedeputeerde Bruins Slot laat weten dat het onderzoek afgerond wordt. Het rapport van Berenschot wordt momenteel besproken door O-gen en provincie, bekeken wordt wat de implicatie is van de conclusies. Nagegaan wordt hoe de publieke waarde van O-gen het beste en rechtmatig kan worden bevestigd.
- Gedeputeerde Bruins Slot deelt mee dat GS het Faunabeheerplan met een jaar verlengd hebben. De reden van de verlenging is dat er een nieuw Faunabeheerplan moet komen. Daarvoor is noodzakelijk dat de provincie toetst of het juridisch klopt, of het voldoet aan de Provinciale Verordening en de Wet natuurbescherming. Deze toetsing moet zorgvuldig worden gedaan. Daarom is besloten om het Faunabeheerplan met een jaar te verlengen. Eerder hebben GS de Staten meegedeeld dat er een evaluatie plaatsvindt van het Ganzenbeheerplan. Dit nieuwe plan zal een jaar op zich laten wachten.

De heer Hazeleger vraagt of de Staten half september informatie kunnen ontvangen over de uiteindelijke afspraken met O-gen.

Gedeputeerde Bruins Slot zegt toe voor 30 september te laten weten hoe het ervoor staat. Er is tijd nodig om goed het gesprek te kunnen voeren. Het zal niet lukken om de Staten half september te informeren.

Mevrouw De Haan sluit zich aan bij de vraag van de SGP en vraagt of de periode tot 30 september wel afdoende is. Het onderzoek is nog niet afgerond en men moet de implicaties nog in beeld krijgen. Gedeputeerde Bruins Slot licht toe dat het onderzoek afgerond is. Momenteel worden de implicaties hiervan besproken en er wordt bekeken hoe de samenwerking op een goede manier vormgegeven kan worden.

Mevrouw De Haan wijst erop dat 30 september de exploitatiesubsidie stopt. Haar fractie zou graag, ruim voor 30 september, iets meer beeld hebben bij hoe het er uit gaat zien en bij hoe de Staten hierover geïnformeerd worden.

Gedeputeerde Bruins Slot meent dat dit aansluit bij wat de heer Hazeleger aangaf. Zij zegt toe half september aan te geven aan de Staten hoe de situatie is en meer inkleuring aan de situatie te geven.

1.4 [Verslag Vakcommissie Ruimte, Groen en Water van 19 juni 2019](#)

Het verslag wordt conform vastgesteld.

1.5 [Rondvraag](#)

De door de SGP ingediende vraag is onder agendapunt 1.3 beantwoord.

1.6 [Termijnagenda RGW en motielijst](#)

De voorzitter wijst erop dat de bijgevoegde motielijst de afgelopen week is bijgewerkt.

De heer De Heer constateert dat er veel acties rond ruimte en groen op de Termijnagenda van RGW staan, maar niet rond water. De komende periode moeten er knopen worden doorgemaakt voor wat betreft het Deltaprogramma voor waterveiligheid en zoetwatervoorziening. In de vorige Statenperiode was er jaarlijks een sessie met waterschapsbesturen waarin actuele ontwikkelingen aan bod kwamen. Er was zelfs een Utrechtse Waterdag, met parallelsessies over actuele onderwerpen. Spreker zou graag de Utrechtse Waterdag nieuw leven inblazen en overleggen over een programma met waterwoordvoerders en griffie. Hij is benieuwd naar welke woordvoerders Water willen meedenken en hoort graag hoe de gedeputeerde Water aankijkt tegen een Utrechtse Waterdag.

De voorzitter vraagt of de overige fracties deze behoefte delen. Dan zou er, in overleg met de griffie, invulling aan kunnen worden gegeven.

De heer De Heer biedt aan een mailing te maken met het programma van de eerdere Waterdag en met suggesties voor mogelijke onderwerpen. Vervolgens kan geïnventariseerd worden welke fracties hiervoor belangstelling hebben.

De voorzitter stemt hiermee in.

De heer Van Schie laat weten dat zijn fractie achter het voorstel van de ChristenUnie staat.

De voorzitter deelt mee dat de griffie voor een update van de Termijnagenda zal zorgdragen.

De heer Hazeleger memoreert een eerdere discussie over landbouwcoaches en asbestdaken. De discussie is ingewikkelder geworden door de SP-motie over asbest en zonepanelen in de Statenvergadering. Hij informeert naar de stand van zaken hierbij en hoopt via een Statenbrief geïnformeerd te worden.

Gedeputeerde Van Muilekom vindt het van belang dat men verder kan met het verwijderen van asbest. De vraag is op welke manier de provincie Utrecht geld bijeenbrengt voor het verstrekken van leningen. Eind september is er een overleg met de staatssecretaris hierover. Hij zal de Staten in de loop van oktober berichten over het resultaat van dit overleg.

Mevrouw De Widt informeert naar de uitnodiging voor het veldbezoek natuurbeheer van 16 oktober. De griffier laat weten dat de Staten de komende week bericht hierover ontvangen.

Gedeputeerde Van Muilekom deelt mee dat

- de PCL heeft geadviseerd over onder meer woningbouw in de provincie Utrecht,
- er het voornemen is om een excursie te plannen rond onder meer de actieagenda Woningmarkt en de Woondeal,
- met het oog op het Biedboek Middenhuur GS partijen hebben uitgedaagd om iets te doen met de middeldure huur en zij hierop twaalf reacties ontvingen. Zeven partijen pakken dit op. De hoop is dat marktpartijen, ook gemeenten, erop ingaan. De gedeputeerde hoopt hierover eind oktober meer duidelijkheid te kunnen geven.

De heer De Heer meent dat is afgesproken dat het PCL-advies over de woningbouw besproken zou worden met experts. Het advies staat al op de groslijst.

De voorzitter zegt toe dat wordt nagegaan of hier een aparte sessie aan gewijd kan worden.

De griffier, mevrouw Engelsman, wijst erop dat op de groslijst staat dat er een informatiesessie over het thema binnenstedelijke ontwikkeling gepland zal worden. Het idee is om de commissie RGW een keer op locatie te laten vergaderen en hier een werkbezoek aan te koppelen. Zij stelt voor om op 20 november 2019 te vergaderen in het nieuwe stadskantoor in Woerden. Tijdens de lunch hebben de raadsleden de mogelijkheid om de Statenleden te ontmoeten. Aansluitend wordt het gebied Middelland bezocht. De afdeling Binnenstedelijke ontwikkeling zal daar een korte toelichting geven op de agenda Wonen en de Woondeal. De afdeling is ook betrokken geweest bij de ontwikkelvisie voor het knooppunt Station Woerden. Het nieuwe stadskantoor ligt in het voormalige bedrijventerrein Middelland. Er is een herontwikkeling naar gemengd woon- en werkgebied. Het leek de griffie een goede externe locatie.

De commissieleden stemmen hiermee in.

De griffier deelt mee dat de stichting Natuur- en Vogelwacht 'De Vijfheerenlanden' graag op korte termijn de commissie ontvangt in de nieuwe gemeente. Deze zomer kwam de afdeling Natuur en Landbouw van de provincie met het voorstel om in het voorjaar van 2020 een werkbezoek te plannen. Het gebied is dan op zijn mooist, ook is er eerder geen gelegenheid voor een dergelijk bezoek. Het Zuid-Hollands Landschap beheert de natuur daar nog en zou bij het werkbezoek betrokken kunnen worden. De griffier stelt voor om de stichting Natuur- en Vogelwacht te danken voor de uitnodiging en te laten weten het bezoek aan het gebied te willen uitstellen tot het voorjaar. Wellicht kan ook daar op locatie vergaderd worden.

De commissieleden gaan hiermee akkoord.

2. Ter bespreking

2.1 SV herbenoeming Provinciale Commissie Leefomgeving

Mevrouw De Widt vraagt wat er mis zou gaan als de PCL niet voortbestaat. Zij meent dat de commissie verplicht is op basis van de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening. Op basis van de Provinciewet is de commissie niet verplicht. Het is nog niet duidelijk of er na de komst van de Omgevingswet een dergelijke commissie zal blijven.

D66 vraagt zich af of het nodig is dat de PCL blijft voortbestaan. Het werkterrein is erg breed, wat het niet makkelijk maakt. Haar fractie hecht aan een kwalitatief goed ambtelijk apparaat en is zeer tevreden over de inzet van de Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit. Dit is voldoende. Mocht de commissie herbenoemd worden, dan is de evaluatie die na twee jaar plaatsvindt van belang.

In het voorstel staat dat de PCL gefinancierd wordt uit het beschikbare budget. Het zou goed zijn als hier een bedrag genoemd zou worden.

Mevrouw De Boer laat weten dat de PvdA zeer positief is over de PCL. De fractie heeft veel waardering voor de werkwijze en de vaak objectieve adviezen. Het werk van de PCL is van toegevoegde waarde. Haar fractie stemt dan ook in met de herbenoeming.

De heer De Heer verbaast zich over de inbreng van D66. De ChristenUnie hecht veel belang aan een onafhankelijke adviescommissie die PS en GS adviseert over actuele onderwerpen. De fractie is zeer positief over de inbreng van de PCL de afgelopen jaren en is voorstander van het benoemen van de PCL en het uitgebreid bespreken van de adviezen.

De heer Westerlaken memoreert dat besluitvorming van de vorige Staten heeft geleid tot het voorliggende voorstel. Er is bewust gekozen voor verlenging van de termijn om de zittingsperiode van de PCL gelijk te laten lopen met de Staten. Het CDA stemt in met het voorstel, zowel met de tekst van de herbenoemingsprocedure en het regelement voor de PCL als met de herbenoeming van de zittende leden.

In reactie op de bijdrage van D66 laat spreker weten dat het ook bij hem wel eens wat kriebelt als hij kijkt naar de thema's waarmee de PCL zich bezighoudt. Het zou goed zijn als de leden zich goed inlezen in het coalitieakkoord en wellicht in wat in de samenleving besproken wordt. Dit in reactie op een opmerking van de PCL over de rode contour. Het heeft echter ook te maken met de onafhankelijke positie van de PCL. Een onafhankelijke PCL is nuttig.

Het is positief dat uit de evaluatie naar voren is gekomen dat er beter samengewerkt gaat worden met de Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). De twee liepen nog wel eens langs elkaar heen terwijl ze elkaar juist kunnen versterken.

Spreker zou graag zien dat de Staten een evaluatierapport ontvangen. Hij is geen voorstander van het door de commissie zelf uitvoeren van de evaluatie. Dit moet anders worden georganiseerd en geagendeerd.

De heer Van Deún veronderstelt dat het standpunt van de PVV over dit soort verplicht geld kostende adviescommissies bekend is. Het standpunt van D66 sluit hierbij aan.

De vraag is wat er is gedaan met de prestaties van de PCL in de afgelopen jaren, anders dan dat zij in een ambtelijke la terechtgekomen zijn. Hij vraagt of de gedeputeerde concreet kan aangeven welke adviezen zijn overgenomen in een plan of besluit en waar dit terug te lezen is.

De PCL komt met een bijzonder advies over haar herbenoeming.

In de evaluatie staat een groot aantal verbeterpunten. De PCL zou met een concreet en SMART geformuleerd plan moeten komen om aan die verbeteringen tegemoet te komen. Nergens is te vinden wat er verbeterd gaat worden en op welke termijn dit gebeurt.

Het ligt voor de hand dat de samenwerking met de ARK wordt verbeterd, er wordt veel dubbel werk gedaan.

De PCL vraagt PS om een opdracht mee te geven voor de komende periode, maar de PCL formuleert deze zelf in elf punten. Dat lijkt op 'wij van WC-eend vinden'. Het zou PS zelf moeten zijn die de opdracht aan PCL verstrekken in de vorm van de vraag om een advies. Dit zou wel onafhankelijk moeten zijn en niet alleen vanuit linkse hoek moeten gebeuren.

Spreker vraagt waarom de ambtelijke organisatie niet een goede functieomschrijving heeft gemaakt van wat PS van de PCL verwachten. Ondanks dat de commissie in twee wetten is verplicht, kunnen PS hier een mening over hebben.

Uit het Statenvoorstel blijkt dat de kosten van de herbenoeming worden gedekt uit het structurele budget. De vraag is of het budget verhoogd wordt. Zo zijn er loonkosten voor een ambtelijke secretaris en gelet op de cao die afgesloten is voor de provinciale ambtenaren, zijn de kosten veel hoger.

De PVV vraagt wanneer adviezen een op een overgenomen zijn. Volgens de heer De Heer moet de vraag zijn hoe vaak argumenten en rapporten door de Staten aangehaald, gebruikt zijn in debatten. Dat is vaak gebeurd. De PVV betiteld de PCL als links, dus zou moeten worden nagegaan of dit alleen door linkse partijen of Statenbreed gebeurt. Volgens hem gebeurt dit Statenbreed.

De heer Van Deún benadrukt dat een adviesorgaan adviezen geeft die uiteindelijk in de opgestelde stukken terecht zouden moeten komen. Spreker kan dit niet teruglezen. Er wordt vaak gesproken over de rapporten en prachtige presentaties van de PCL, maar uiteindelijk ziet hij niets terug. De vraag aan de gedeputeerde is dan ook om te laten zien waar adviezen integraal zijn overgenomen.

De heer Hazeleger sluit zich aan bij de woorden van mevrouw De Widt en vraagt zich af of de PCL voldoende toegevoegde waarde heeft om ermee door te gaan. Er is een keer een evaluatiesessie geweest, PCL was daarbij aanwezig. Daar kwam onder meer naar voren dat de adviezen vaak gebruikt worden door de wat linksere partijen in de Staten. De SGP is deze mening nog toegedaan. In voorbereiding op de vergadering heeft de heer Hazeleger zich verdiept in de achtergronden van de PCL-leden. Onder de leden waren geen PVV'ers, geen CDA'ers. Er waait een wat linkse wind. Bij punt 8 staat: 'De PCL werkt verder in een evenwichtige en diverse samenstelling met verschillende achtergronden en ervaring en besteedt aandacht aan verschillende visies die er in de samenleving leven'. De SGP heeft dit de afgelopen jaren niet gezien. Aan de samenstelling verandert weinig, dus er is weinig nieuws te verwachten de komende jaren.

De SGP kan niet instemmen met het voorstel.

Het woord 'links' is veel genoemd. De heer Karatas laat weten dat GroenLinks veel waarde hecht aan de PCL. De commissie geeft onafhankelijk advies en heeft tegelijkertijd oog voor de grote ruimtelijke en maatschappelijke opgaven waar de provincie voor staat. Dit gaat van woningbouw tot klimaat, energie, landbouw, bodemdaling, veenweidegebieden en mobiliteit. Het zijn opgaven waarmee de Staten te maken hebben. Het is wat kort door de bocht om dat als links te betitelen.

De heer Hazeleger stelt dat linkse thema's niet bestaan, het gaat erom vanuit welke hoek het wordt belicht. Zijn punt is dat dit uit linkse hoek gebeurt.

De heer Karatas deelt mee dat GroenLinks de relatie met de PCL wil voortzetten. De fractie steunt het voorstel tot herbenoeming.

Spreker komt terug op twee punten die eerder naar voren kwamen, de onafhankelijkheid en de doorwerking van de adviezen in daadwerkelijk beleid. Zojuist werd er bij het agendapunt Termijnagenda nog getwijfeld over of een advies van de PCL besproken zou worden. Zijn fractie zou het mooi vinden als de adviezen van de PCL ergens terug te lezen zouden zijn. En als de adviezen niet worden overgenomen, zou de motivatie hiervan duidelijk moeten worden gemaakt.

Het tweede punt betreft de versterking van de zichtbaarheid en de profilering, punt 11. De vraag is hoe dit wordt gedaan. Wellicht zou de zichtbaarheid in de samenleving versterkt kunnen worden zodat de problemen waar de Staten voor staan, aangekaart worden.

Mevrouw De Man vindt het instrument van de PCL heel waardevol, maar de manier waarop het wordt ingevuld is dat niet. Zij vraagt de gedeputeerde of de Staten zelf iets kunnen betekenen in de

samenstelling van de PCL. De leden zouden bijvoorbeeld trapsgewijs vervangen kunnen worden en bij de sollicitatieprocedure zou door het ambtelijk apparaat naar het profiel gekeken kunnen worden.

De heer Schipper sluit zich aan bij mevrouw De Man. De PCL is een waardevol instrument maar er kan gekeken worden naar hoe dit beter kan. De samenwerking met de ARK kan worden verbeterd. Verder staat het de partijen vrij om goed te kijken naar in hoeverre de adviezen worden opgenomen in de voorstellen van GS.

Zijn fractie staat achter het voorstel. Als linkse partij heeft de SP de PCL in het hart gesloten, al was het alleen om de geweldige column van 31 mei 2016 over Utrecht Topregio.

Ondanks dat de PCL door sommigen als links betiteld wordt en de PvdD links noch rechts is, is de heer Van der Steeg voornemens het voorstel te steunen. De heer Hazeleger gaf aan dat de insteek van de PCL links is. De heer Van der Steeg kan die opmerking niet plaatsen.

Gedeputeerde Van Essen dankt de commissieleden voor hun inbreng. Het is goed om over de herbenoeming van gedachten te wisselen en stil te staan bij vragen als wat de Staten verwachten van de commissie, hoe ermee wordt samengewerkt en welke verbeteringen mogelijk zijn.

De perceptie van de waarde van de PCL verschilt per partij. D66 vraagt wat de toegevoegde waarde is van de PCL. Voor de gedeputeerde is dit, andere fracties gaven dit al aan, de onafhankelijkheid. De vraagstukken rond de fysieke leefomgeving zijn een belangrijk deel van het provinciale werk. De PCL is bij uitstek een onafhankelijke partij die GS en PS daarover adviseert en af en toe een spiegel voorhoudt. PS en GS hebben de ruimte om de adviezen over te nemen of naast zich neer te leggen. Voor de totstandkoming van het voorstel zijn er evaluatiegesprekken geweest met het college en met Statenleden. De PCL heeft dus niet zichzelf geëvalueerd.

In reactie op de vraag van het CDA of de evaluatie een volgende keer anders georganiseerd kan worden, laat de gedeputeerde weten dit een goed punt te vinden. Er is een tussentijdse evaluatie. In principe wordt de commissie voor vier jaar samengesteld. Het is misschien verstandig om, ook met het oog op de continuïteit, naar een schema van vervanging te gaan. Hier kan naar gekeken worden bij de tussentijdse evaluatie, dat is een goed moment om een aantal zaken tegen het licht te houden. De gedeputeerde heeft regelmatig een gesprek met de voorzitter van de PCL. Ook dat is een moment om punten mee te geven.

Desgevraagd deelt de gedeputeerde mee dat het een werkbudget betreft van €40.000 per jaar. Daarnaast is er ambtelijke ondersteuning.

Meerdere partijen vroegen naar wat er met de adviezen gebeurt. Veel adviezen worden in de commissie besproken. GS geven een reactie op ieder advies. Ieder advies wordt door het college meegenomen in de afwegingen. De ene keer wordt er meer van overgenomen dan de andere keer. Een voorbeeld: het Perspectief Groene Hart 2040 is integraal overgenomen in het Koersdocument voor de Omgevingsvisie. Ook wordt er in debatten in de commissie en in de Staten met regelmaat gerefereerd aan de adviezen van de PCL.

GS zijn van mening dat de PCL zeker waarde heeft en vinden het verstandig om verder te gaan met de commissie. Daarbij moeten de aandachtspunten die uit de evaluatie naar voren zijn gekomen worden betrokken.

De gedeputeerde ziet de politieke kleur en kleuring van PCL als een punt van aandacht. Een onafhankelijke commissie moet hierin onafhankelijk opereren. Als te veel de indruk ontstaat dat het politiek onevenwichtig is, dan is dat een aandachtspunt. Hiervoor wordt aandacht gevraagd in de gesprekken van de gedeputeerde met de PCL. De PCL heeft zelf aangegeven de komende zittingsperiode aandacht te willen geven aan de evenwichtigheid in adviesthema's en inhoudelijke perspectieven. De gedeputeerde zal dit punt aandacht blijven geven.

De PCL is erg bezig met de vorm die wordt gekozen. Die is gevarieerd, naast geschreven adviezen zijn er filmpjes en columns.

Enkele fracties hebben opgemerkt dat de PCL-adviezen ook besproken zouden moeten worden in de commissies. De commissieleden zijn daar echter zelf bij. Er komt bijvoorbeeld een sessie over wonen.

Als de Staten er belang aan hechten dat er een gesprek plaatsvindt over de adviezen, misschien ook om de waarde ervan te vergroten, dan is het goed om een vorm te kiezen en er met de PCL het gesprek over aan te gaan.

In reactie op de opmerking van D66 wijst de gedeputeerde erop dat er een wettelijke basis is voor de PCL in de Wet ruimtelijke ordening en de Wet milieubeheer. Het is nog niet bekend of er bij de Omgevingswet een wettelijke plicht voor de PCL is. De verwachting is dat het anderhalf jaar duurt voordat dit duidelijk is.

In het voorliggende instellingsbesluit staat dat de commissie om de vier jaar wordt vastgesteld en herbenoemd. De heer Westerlaken begrijpt dat de gedeputeerde toezeft dat dit veranderd kan worden en vraagt of de tekst voor de Statenvergadering veranderd kan zijn. De gedeputeerde gaf aan continuïteit in de commissie te willen, wat betekent dat er een trapsgewijze benoeming moet komen. In de tekst staat dat, als iemand uittreedt, een ander herbenoemd wordt voor de verdere looptijd van de commissie. Hier zou naar gekeken moeten worden als de toezeggingen van de gedeputeerde verwerkt worden.

Als de onafhankelijkheid geborgd is, heeft zijn fractie niet zoveel moeite met de politieke kleur van mensen. Dit betekent dat het profiel goed beschreven moet worden, de competenties van elk lid van de PCL moeten duidelijk zijn.

De heer Westerlaken gelooft niet in invoering van de Omgevingswet.

De heer Karatas meent dat het gaat om de inhoud van de adviezen. Zijn fractie hecht waarde aan een goede profielschets en aan diversiteit van de leden van PCL. Dan kan men tot een uitgebalanceerd advies komen.

Spreker herinnert aan zijn vraag over externe zichtbaarheid, kan er breder in de samenleving iets gedaan worden? Het is nuttig als het doel om de provincie zichtbaarder te maken op die manier bereikt kan worden.

De gedeputeerde zegt zich zorgen te maken over het beeld dat de PCL uitstraalt, bij te veel mensen wordt dit als te eenzijdig gezien. Als dit zo is, dan ligt volgens de heer Hazeleger het verkeerde voorstel voor. De gedeputeerde stelt immers voor om de leden die de afgelopen jaren in de PCL hebben gezeten, te herbenoemen. Als de gedeputeerde zich hier echt zorgen over maakt, had hij een ander voorstel moeten voorleggen. Spreker vraagt wat de zorgen concreet waard zijn.

De heer Van der Steeg vroeg waarom de SGP de commissie links vond. Rechts gaat uit van de bestaande situatie en probeert dat stapje voor stapje wat beter te maken. Links schetst grote perspectieven van waar men naar toe moet. Dat is ongeveer het verschil tussen SGP en de PvdD en tussen SGP en PCL.

De heer Van der Steeg bedankt de vorige spreker voor de toelichting, waarin de heer Hazeleger zegt nogal vast te zitten in een keurslijf, in eigen kaders. Wellicht kan buiten de vergaderingen om bekeken worden hoe dit weggebroken kan worden.

De heer Hazeleger noemt als voorbeeld het onderwerp bodemdaling. De PCL adviseert om alles onder water te zetten, het betreffende filmpje was wat gechargeerd. De SGP wil rekening houden met de gebruikers van die bodem. Dat is niet een keurslijf, het is de werkelijkheid.

De heer Weyers concludeert uit de lopende discussie dat er wat doublures in werk zijn bij PCL en ARK. Soms zijn de adviezen wat onvindbaar. Er is het nodige aan te merken op de balans in de samenstelling van de commissie. Er worden kosten voor gemaakt, ook ambtelijk. De wettelijke verankering is nog anderhalf jaar gegarandeerd, er is een herbenoeming van dezelfde leden voor de komende vier jaar. Er wordt creatief met filmpjes en columns gewerkt. Dit alles maakt op zijn fractie de indruk van een voorstel dat nog niet helemaal af is en wat daardoor nog niet gesteund kan worden door FvD.

Het CDA vroeg naar de herbenoemingen. Gedeputeerde Van Essen laat weten dat het voorliggende voorstel ruimte biedt aan vervanging of tussentijds ontslag van leden, mocht dit aan de orde zijn. Ook kunnen de zittende leden uit eigen beweging ontslag nemen.

Het is goed om de Staten te betrekken bij de tussentijdse evaluatie over twee jaar en bij de werving van nieuwe leden. Het is van belang dat er een evenwichtigheid is in onderwerpen en in competenties. Uit de evaluatie is naar voren gekomen dat er momenteel geen aanleiding is om de samenstelling te wijzigen.

Het is niet zo dat de gedeputeerde zich zorgen maakt over de evenwichtigheid, maar omdat een aantal partijen hier aandacht voor vraagt, zal hij er in gesprekken met de PCL aandacht voor vragen. De evaluatie is de basis geweest voor het voorstel. In reactie op de bijdrage van de heer Weyers benadrukt de gedeputeerde dat hier niet over een nacht ijs is gegaan, er is een grondige evaluatie geweest waarbij college en Staten betrokken zijn geweest.

GroenLinks vroeg aandacht voor de externe zichtbaarheid. De gedeputeerde zegt toe te bespreken met de PCL of hier kansen liggen en hoe de PCL daaraan kan bijdragen. Bij het profileren van de provincie zelf kan de PCL een rol spelen, maar dat ligt vooral bij GS en PS.

Volgens de heer Westerlaken is het niet zo dat de tekst van het instellingsbesluit mogelijk maakt wat hij zojuist vroeg. Het is goed om de tekst nog eens te bezien of om PS de tekst te laten amenderen.

De heer Karatas licht toe dat het hem niet direct gaat om het profileren van de provincie. Als provinciaal bestuursorgaan gaan de Staten over een aantal thema's en de thema's die met natuur, milieu, klimaat, energie, water en dergelijke te maken hebben (wat door sommigen wellicht in de linkerhoek wordt neergezet) staan ver van de samenleving af. Hierbij kan de PCL ondersteunen en daarmee wordt de provincie geprofileerd.

Volgens mevrouw De Man staat de tekst het toe dat leden tussentijds vervangen worden. Het is een leuke job, het kan zijn dat mensen niet zelf zeggen ermee te gaan stoppen. Zij adviseert de gedeputeerde om voor de Statenvergadering te kijken naar een aanpassing van de tekst. Misschien kan de gedeputeerde zich vinden in een bepaalde roulatie, dit kan ook per amendement.

Gedeputeerde Van Essen concludeert dat het er uiteindelijk om gaat hoe men het instellingsbesluit leest, of gerealiseerd wordt wat de Staten beogen. Hij is bereid om hier op deze manier naar te kijken en stelt voor hierover te spreken buiten de vergadering om. Het Statenvoorstel zou het beste gewijzigd kunnen worden via een amendement. Omdat de commissieleden en de gedeputeerde hetzelfde beogen, heeft hij er alle vertrouwen in dat er een goede oplossing komt.

De gedeputeerde is het eens met wat de heer Karatas aangaf. Onderzoeken van de PCL kunnen de zichtbaarheid van voor de provincie belangrijke thema's vergroten, hier kan gebruik van worden gemaakt. PCL is echter primair een adviesorgaan en niet een communicatiebureau. De aard van het werk en het type resultaten maken dat zij van toegevoegde waarde zijn, ook bij de communicatie vanuit de provincie. Dit moet in die volgorde worden gezien.

De voorzitter sluit de bespreking over dit onderwerp af met de conclusie dat het voorliggende voorstel wordt doorgeleid naar de Staten met de titel klein debat.

3. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering van de vakcommissie en dankt ieder voor de aanwezigheid.