

Gebiedscoöperatie O-gen partner van de provincie Utrecht

Inleiding

Ik had nooit gedacht dat ik hier zou staan om in te spreken. Over inhoudelijke issues wel, maar niet over het opzeggen van de samenwerking en de acute afbouw van drie maanden. Ik sta hier niet alleen, maar namens het gebied en de coöperatie met 300 leden en 60 projecten in uitvoering.

1. O-gen is rechtmatig bezig en heeft hiervoor afspraken met de provincie

Het afgelopen anderhalf jaar was er intensief overleg met de provincie. Wij stelden ons constructief en coöperatief op. En maakten na juridisch advies afspraken over aanpassing in werkwijze. Afspraken die Pels Rijcken én Benthum & Keulen proof zijn! Dit betekent dat niet alles verder gaat zoals we graag willen. Maar dat hoort bij afspraken maken: geven en nemen. Dat is tenslotte samenwerking. Wel wordt u duidelijk als u de beantwoording van de technische vragen van SGP leest dat de provincie naast rechtmatigheid vooral het issue *sturing* erbij heeft gebracht: de provincie wil meer zelf gaan doen. Daar zetten wij onze kanttekening bij: de AVP-resultaten zijn zondermeer goed; nagenoeg voor alle N2000 hebben wij de grondplaat goed liggen. Het is alleen nog een kwestie van inrichting. Het schier onmogelijke in Binnenveld, Kolland en Uiterwaarden maakten wij mogelijk. Meer zelf gaan doen is niet in lijn met het kader en gedachtegoed AVP, en zal leiden tot wellicht meer sturing, maar de grote vraag is tot hoeveel minder resultaten dit zal leiden.

2. O-gen kiest voor advies én uitvoering

De kwestie advies en uitvoering is een juridische: het ging om twee petten van twee instellingen: een Gebiedscommissie volgens Provinciewet én een stichting of coöperatie als subsidieontvanger. Wij in Oost hebben ervoor gekozen om de adviestaak vanuit de coöperatie te vervullen en daarmee vanuit 1 afzender te spreken en te doen. Wij hadden en hebben ervoor gekozen om uitvoeringsorganisatie te zijn. Provincie maakt beleid: wij nemen verantwoordelijkheid om de opgaven samen met het gebied te vertalen en uit te voeren. O-gen denkt mee en doet mee. Advies en uitvoering is onlosmakelijk verbonden. Er lijkt dus geen keuze. Drie voorbeelden hiervan:

- Gehele hesjes van breedband staan voor aanleg glasvezel
- Kavelruil Binnenveld met winnaars voor natuur en landbouw
- De landbouwvisie als advies, voor ons beginpunt om onze verantwoordelijkheid te nemen

Wij zijn actief waar de markt faalt. De provincie vindt dat wij ons nu moet profileren als een van de vele marktpartijen. Wij zijn geen adviesbureau, daar zijn er al genoeg van. Wij zijn een verbinder tussen beleid en praktijk. De voorbeelden bewijzen genoeg: de markt faalt en O-gen verbindt, totdat marktpartijen, instellingen zelf het stokje overnemen.

3. Gebrek aan professionaliteit, creativiteit en/of willen

Ik licht dit toe aan de hand van drie vragen:

- Waarom is de provincie niet bereid om O-gen als structurele partnerorganisatie te zien en dezelfde grondslag te geven als NMU, Landschap Erfgoed Utrecht, EBU of Utrechts Landschap?
- Waarom heeft de provincie niet een simpele zin in haar eigen subsidieverordening AVP aangepast zodat wij hier dit gesprek niet hoeven te voeren?
- Waarom start de provincie een onderzoek hoe het wel kan, zegt zij de samenwerking op en schrijft in de samenwerkingsagenda landbouw: "*in het belang van co-creatie bij gebiedsgerichte opgave, blijft wat mij betreft een belangrijke rol weggelegd voor de gebiedscoöperatie.*"?

Slot

De provincie kiest ervoor om oude schoenen weg te gooien voordat zij de nieuwe heeft. Deze schoenen zijn echt te bijzonder om zomaar weg te doen.