

Concept notulen

Jaar
Vergaderdatum
Publicatiedatum

OPENBARE VERGADERING PROVINCIALE STATEN VAN UTRECHT
2022
9 februari 2022
22 februari 2022

Inhoudsopgave

Leden van de Provinciale Staten van Utrecht	3
Opening	4
Agenda 9 februari 2022	5
Statenvoorstel Benoeming Nelly de Haan lid Werkgeverscommissie Statengriffie (PS2022PS04)	5
Statenvoorstel Provinciale verrekening herindeling Vijfheerenlanden (PS2022BEM01)	5
Statenvoorstel vaststellen Bodem- en waterprogramma provincie Utrecht 2022-2027 (PS2022RGW02)	6
Statenvoorstel Toekomstige Samenwerking binnen het Plassenschap Loosdrecht (PS2022BEM02)	6
Statenvoorstel Toekomstige Samenwerking binnen het Recreatieschap Stichtse Groenlanden (PS2022BEM03)	6
Statenvoorstel Rijnbrug Rhenen N233 aanvraag extra krediet (PS2022MM01)	8
Statenvoorstel Regionale Veenweiden Strategie Utrechtse veenweiden (PS2022RGW01)	8
Statenvoorstel Werkwijze programma's en projectbesluiten in het kader van de Omgevingswet (PS2022OGV01)	8
Actualiteitenmotie Afstandsnorm windturbines, ingediend door JA21	9
Actualiteitenmotie Natuurlijk Henschotermeer, ingediend door JA21	9
Actualiteitenmotie Veilig van Nieuwer ter Aa naar Breukelen, ingediend door SGP en ChristenUnie	9
Stemverklaringen	10

Jaar 2022
Vergaderdatum 9 februari
2022

Provinciale Staten van Utrecht
Concept notulen

Leden van de Provinciale Staten van Utrecht

Stemming	13
Sluiting	16
Index	17

Leden van de Provinciale Staten van Utrecht

Aanwezig: de heer J.J. Bart, Utrecht (GroenLinks), de heer S.A. Berlijn, Utrecht (JA21), mevrouw G. Bikker, Vijfheerenlanden (CDA), mevrouw A.C. Boelhouwer, Wijk bij Duurstede (GroenLinks), de heer mr. B.M.H. de Brey MBA, Doorn (VVD), mevrouw E.J. Broere-Kaal, Soest (PVV), mevrouw F. Demir, plaatsnaam (DENK), de heer R.G.J. Dercksen, Bosch en Duin (PVV), de heer ing. B.C. van den Dikkenberg, Elst (SGP), de heer drs. E.H.R. Dinklo, Driebergen (JA21), de heer M.J. de Droog Msc RA, Utrecht (D66), de heer M.E.J. Eggermont, Utrecht (SP), mevrouw M. van Elteren, Woudenberg (GroenLinks), de heer Fiscalini, Maarssen (JA21), mevrouw J.C.A.M. van Gilse Bsc, Utrecht (VVD), mevrouw mr. N.M. Groen MA, Doorn (GroenLinks), mevrouw N. de Haan-Mourik, Amersfoort (ChristenUnie), de heer J.A. de Harder, Bunschoten-Spakenburg (ChristenUnie), mevrouw W.M.M. Hoek, Vreeland (50PLUS), mevrouw drs. J.P. d'Hondt, Utrecht (PvdA), de heer drs. B.C. de Jager, Loenen (VVD), de heer V.C. Janssen, Amersfoort (VVD), mevrouw M. de Jong, Utrecht (GroenLinks), de heer drs. E.A. Kamp, Doorn (D66), de heer dr. A.R.S. Karataş, Utrecht (GroenLinks), de heer drs. A.H.L. Kocken, Utrecht (VVD), mevrouw T. Koelewijn-Koelewijn RDM, Bunschoten (CDA), de heer A.J. Koerts, Veenendaal (ChristenUnie), mevrouw N.A. Krijgsman, Utrecht (PvdA), mevrouw M. Lejeune-Koster, Linschoten (PvdA), mevrouw De Man, Zeist (VVD), de heer ing. D.A. Oude Wesselink, Utrecht (GroenLinks), de heer P.D. Overkleeft, Amersfoort (D66), mevrouw A.M. Poppe, IJsselstein (SP), mevrouw H.J. Rikkoert Msc, Utrecht (ChristenUnie), de heer A.G. van Schie, Utrecht (VVD), de heer W. van der Steeg, De Meern (Partij voor de Dieren), mevrouw M. Stegenga, Veenendaal (CDA), de heer H.O. Suna, Soest (PvdA), mevrouw mr. S.F. van Ulzen, Zeist (VVD), mevrouw L.E. Veen, Utrecht (D66), mevrouw T.M.S. Vrieling, Amersfoort (GroenLinks), mevrouw L.M. Welschen-van der Hoek, Zeist (CDA) de heer C. Westerlaken, Lopik (CDA), de heer W.J.A. Weyers, Zeist (JA21), mevrouw ir. M. de Widt MPM, Utrecht (D66), de heer C. Van Wijk (JA21)

Afwezig: mevrouw H.J. Keller, Driebergen-Rijsenburg (Partij voor de Dieren)

Aanwezig: gedeputeerden mevrouw drs. W.R.C. Sterk, Utrecht (Natuur, Landbouw, Bodem & Water, Sport en Bestuur), de heer ir. R.G.H. van Muilekom, Amersfoort (Binnenstedelijke Ontwikkeling, Wonen, Cultuur en Gezonde leefomgeving), de heer A.J. Schaddelee, Houten (Mobiliteit, Recreatie en Toerisme, Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, Communicatie en Participatie), de heer R.C.L. Strijk, Utrecht (Financiën, Organisatie, Economie en Europa)

Afwezig: de heer ir. H.P. van Essen, Utrecht (Ruimtelijke Ontwikkeling, Omgevingsvisie, Energietransitie en Klimaat)

Statenbrede besluitvormende vergadering op woensdag 9 februari 2022

Statenvoorzitter: mevrouw ir. M. de Widt MPM

Plaatsvervangend statenvoorzitter: -

Griffier: mevrouw mr. C.A. Peters

Verslaglegging: mevrouw A. Smakman (Notuleerservice Nederland)

De **VOORZITTER** opent de vergadering om 20.00 uur.

1.

Opening

De **VOORZITTER**: De vergadering is geopend: de vergadering van Provinciale Staten Utrecht. Van harte welkom allemaal aan alle statenleden, gedeputeerden en de mensen die ons helpen bij deze vergadering. De griffier checkt de aanwezigen – statenleden en gedeputeerden – en dan kunnen we van start gaan.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de griffier.

De heer **BART**: Aanwezig.
De heer **BERLIJN**: Aanwezig.
Mevrouw **BIKKER**: Aanwezig.
Mevrouw **BOELHOUWER**: Aanwezig.
De heer **DE BREY**: Aanwezig.
Mevrouw **BROERE**: Aanwezig.
Mevrouw **DEMIR**: Aanwezig.
De heer **DERCKSEN**: Aanwezig.
De heer **VAN DEN DIKKENBERG**: Aanwezig.
De heer **DINKLO**: Aanwezig.
De heer **DE DROOG**: Aanwezig.
De heer **EGGERMONT**: Aanwezig.
Mevrouw **VAN ELTEREN**: Aanwezig.
De heer **FISCALINI**: Aanwezig.
Mevrouw **VAN GILSE**: Aanwezig.
Mevrouw **GROEN**: Aanwezig.
Mevrouw **DE HAAN**: Aanwezig.
De heer **DE HARDER**: Aanwezig.
Mevrouw **HOEK**: Aanwezig.
Mevrouw **D'HONDT**: Aanwezig.
De heer **DE JAGER**: Aanwezig.
De heer **JANSSEN**: Aanwezig.
Mevrouw **DE JONG**: Aanwezig.
De heer **KAMP**: Aanwezig.
De heer **KARATAŞ**: Aanwezig.
Mevrouw **KELLER**: Afwezig.
De heer **KOCKEN**: Aanwezig.
Mevrouw **KOELEWIJN**: Aanwezig.
de heer **KOERTS**: Aanwezig.
Mevrouw **KRIJGSMAN**: Aanwezig.
Mevrouw **LEJEUNE**: Aanwezig.
Mevrouw **DE MAN**: Aanwezig.
De heer **OUDE WESSELINK**: Aanwezig.

De heer **OVERKLEEF**T: Aanwezig.
Mevrouw **POPPE**: Aanwezig.
Mevrouw **RIKKOERT**: Aanwezig.
De heer **VAN SCHIE**: Aanwezig.
De heer **VAN DER STEEG**: Aanwezig.
Mevrouw **STEGENGA**: Aanwezig.
De heer **SUNA**: Aanwezig.
Mevrouw **VAN ULZEN**: Aanwezig.
Mevrouw **VEEN**: Aanwezig.
Mevrouw **VRIELINK**: Aanwezig.
Mevrouw **WELSCHEN**: Aanwezig.
De heer **WEYERS**: Aanwezig.
De heer **WESTERLAKEN**: Aanwezig.
Mevrouw **DE WIDT**: Aanwezig.
De heer **VAN WIJK**: Aanwezig.
Gedeputeerde **VAN ESSEN**: Afwezig.
Gedeputeerde **STRIJK**: Aanwezig.
Gedeputeerde **STERK**: Aanwezig.
Gedeputeerde **VAN MUILEKOM**: Aanwezig.
Gedeputeerde **SCHADDELEE**: Aanwezig.

2.

Agenda 9 februari 2022

De **VOORZITTER**: Dan gaan wij samen verder naar agendapunt 2. Dat is het vaststellen van de agenda. Deze heeft u allemaal gekregen. De agenda behandelt de punten die wij vandaag besproken hebben. Als daar niemand bezwaar tegen heeft, is die bij deze vastgesteld. Dank u wel.

Conform besloten.

3.

Statenvoorstel Benoeming Nelly de Haan lid Werkgeverscommissie Statengriffie (PS2022PS04)

De **VOORZITTER**: Dat is een hamerstuk. Dus dank u wel.

Het statenvoorstel wordt zonder discussie en hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022PS04.

4.

Statenvoorstel Provinciale verrekening herindeling Vijfheerenlanden (PS2022BEM01)

De **VOORZITTER**: Dat is ook een hamerstuk. Daar gaat u mee akkoord. Dank u wel.

Het statenvoorstel wordt zonder discussie en hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022BEM01.

De **VOORZITTER**: Dan neem ik met u de rest van de agenda even door, voordat we tot de feitelijke stemming overgaan, om zeker te weten dat we alle agendapunten en moties goed in beeld hebben.

5.

Statenvoorstel vaststellen Bodem- en waterprogramma provincie Utrecht 2022-2027 (PS2022RGW02)

De **VOORZITTER**: Daar hoort één motie bij, motie 7A, Extra zwemwater, ingediend door de VVD en 50PLUS. Ik wil graag weten of deze motie ingediend blijft. Meneer Van Schie.

De heer **VAN SCHIE**: Jazeker, voorzitter. Met een grote plons dienen we die in de democratische vijver in.

Motie 7A van de leden Van Gilse (VVD) en Hoek (50PLUS) inzake Extra zwemwater, maakt deel uit van de besluitvorming.

6.

Statenvoorstel Toekomstige Samenwerking binnen het Plassenschap Loosdrecht (PS2022BEM02)

en

7.

Statenvoorstel Toekomstige Samenwerking binnen het Recreatieschap Stichtse Groenlanden (PS2022BEM03)

De **VOORZITTER**: Dit zijn twee afzonderlijke besluiten. Daar horen een paar moties bij. Motie 8. Dat is Transitie recreatieschap en plassenschap, ingediend door de PVV. Meneer Dercksen, blijft deze motie ingediend?

De heer **DERCKSEN**: Ja, die blijft zeker ingediend.

Motie 8 van het lid Dercksen (PVV) inzake Transitie Recreatieschap en Plassenschap, maakt deel uit van de besluitvorming.

De **VOORZITTER**: En dan motie 9B. Daar is een nieuwe versie van, voor alle duidelijkheid. Alleen samen krijgen we recreatie op de kaart, ingediend door de SGP en anderen. Meneer Van den Dikkenberg?

De heer **VAN DEN DIKKENBERG**: Ja, voorzitter, die blijft ingediend. En de wijziging – om verwarring te voorkomen – is alleen dat de ChristenUnie volgens mij ook is toegevoegd als mede-indiener.

De **VOORZITTER**: Dank voor deze verduidelijking.

Motie 9A van de leden Van den Dikkenberg (SGP), Weyers (JA21), Eggermont (SP), Janssen (VVD), Westerlaken (CDA) en Hoek (50PLUS) maakt geen deel meer uit van de beraadslaging.

De **VOORZITTER** deelt mee dat de volgende motie is ingekomen:

Motie 9B van de leden Van den Dikkenberg (SGP), Weyers (JA21), Eggermont (SP), Janssen (VVD), Westerlaken (CDA), Hoek (50PLUS), De Haan (ChristenUnie) en Groen (GroenLinks) inzake Alleen samen krijgen we recreatie op de kaart.

Provinciale staten van Utrecht in vergadering bijeen op 9 februari 2022, ter behandeling van Statenvoorstel Toekomstige samenwerking binnen het Plassenschap Loosdrecht (PS2022BEM02) en Statenvoorstel Toekomstige samenwerking binnen het recreatieschap Stichtse Groenlanden (PS2022BEM03).

Constateerend dat:

- De het besluit tot de opheffing van RMN het startpunt kan zijn van een structureel betere samenwerking tussen de provincie en *alle* Utrechtse gemeenten;

Overwegende dat:

- PS op 14 april 2021 als kader voor de toekomstige samenwerking op het gebied van recreatie heeft meegegeven dat 'de invulling van de recreatieopgave plaatsvindt in samenwerking met alle Utrechtse gemeenten en zoveel mogelijk andere partners, zoals terreinbeherende organisaties en particuliere grondeigenaren';
- Het wenselijk is de opheffing van de RMN aan te grijpen om een ideaalbeeld vast te stellen voor samenwerking tussen de provincie en alle gemeenten voor de invulling van de recreatieopgave.

Dragen het college van Gedeputeerde Staten op:

- In samenwerking met de Staten, in aanvulling op het PReNT, te komen tot een formulering van de provinciale taak op het gebied van ontwikkeling, beheer en onderhoud van recreatiegebieden;
- Op basis van de formulering van de provinciale taak in het PReNT en deze aanvullende formulering te werken aan een samenwerkings- en ontwikkelingsmodel die in ieder geval voldoet aan de volgende criteria:
 - Beslaat de hele provincie;
 - In samenwerking met gemeenten, maar met centrale regie;
 - Betrokkenheid van zoveel mogelijk andere partners, zoals terreinbeherende organisaties en particuliere grondeigenaren;
 - Focus op netwerk van recreatiegebieden;
 - Andere onderwerpen in afstemming met betrokken gemeenten;
 - In samenhang met het Routebureau;
 - Opererend binnen kaders van GGM en PReNT;
 - Doelmatige inzet van provinciale middelen voor provinciale recreatiedoelen.
- De partners van de huidige recreatieschappen op de hoogte te stellen van deze wens;
- Geen juridische verplichtingen aan te gaan die de ontwikkeling van een toekomstbestendige, provinciebrede oplossing in de weg staan;
- Voor of direct na de zomer, als input voor de toegezegde werksessie, met een voorstel te komen voor een proces om tot deze nieuwe samenwerking te komen, waarbij sprake is van een heldere planning en een duidelijke definiëring van de rol van de Staten in dit proces.

En gaan over tot de orde van de dag.

De motie maakt deel uit van de beraadslaging.

Motie 9B van de leden Van den Dikkenberg (SGP), Weyers (JA21), Eggermont (SP), Janssen (VVD), Westerlaken (CDA), Hoek (50PLUS), De Haan (ChristenUnie) en Groen (GroenLinks) inzake Alleen samen krijgen we recreatie op de kaart, maakt deel uit van de besluitvorming.

8.

Statenvoorstel Rijnbrug Rhenen N233 aanvraag extra krediet (PS2022MM01)

De **VOORZITTER**: Na het besluit is ook daarbij een motie en dat is motie 10A, Verbinding maken, ingediend door de VVD. Meneer Van Schie, deze motie blijft ingediend?

De heer **VAN SCHIE**: Zeker. Dank u.

Motie 10A van de leden De Jager (VVD), Hoek (50PLUS), Oude Wesselink (GroenLinks), Koerts (ChristenUnie) en Bikker (CDA) inzake Verbinding maken (Rijnbrug) maakt deel uit van de besluitvorming.

9.

Statenvoorstel Regionale Veenweiden Strategie Utrechtse veenweiden (PS2022RGW01)

De **VOORZITTER**: Daar horen geen moties bij.

10.

Statenvoorstel Werkwijze programma's en projectbesluiten in het kader van de Omgevingswet (PS2022OGV01)

De **VOORZITTER**: Dat begint met amendement nummer 1, Rol van betekenis, ingediend door de VVD, D66 en de SGP. Meneer Van Schie, dat amendement blijft overeind?

De heer **VAN SCHIE**: Zeker. Die rol van betekenis willen we graag toevoegen.

Amendement 1 van de leden De Man (VVD), Veen (D66) en Van den Dikkenberg (SGP) inzake Rol van betekenis maakt deel uit van de besluitvorming.

De **VOORZITTER**: Dan amendement 2, Wees wijs met de werkwijze, ingediend door JA21, PVV en 50PLUS. Meneer Weyers, blijft die overeind?

De heer **WEYERS**: Jazeker.

Amendement 2 van de leden Weyers (JA21), Dercksen (PVV) en Hoek (50PLUS) inzake Wees Wijs met Werkwijzen maakt deel uit van de besluitvorming.

De **VOORZITTER**: Na het besluit komt bij dat agendapunt nog motie 11, Borging participatie en verkenning uitdaagrecht, ingediend door GroenLinks, Partij voor de Dieren, CDA en ChristenUnie. Mevrouw Boelhouwer, blijft deze motie ingediend?

Mevrouw **BOELHOUWER**: Zeker. Wij dienen de motie in.

Motie 11 van de leden Karataş (GroenLinks), Van der Steeg (Partij voor de Dieren), Westerlaken (CDA) en Rikkoert (ChristenUnie) inzake Borging 'participatie' en verkenning 'uitdaagrecht' maakt deel uit van de besluitvorming.

11.

Actualiteitenmotie Afstandsnorm windturbines, ingediend door JA21

De **VOORZITTER**: Meneer Weyers, blijft de motie ingediend?

De heer **WEYERS**: Jazeker.

Actualiteitenmotie 4 van het lid Fiscalini (JA21) inzake Afstandsnorm windturbines, maakt deel uit van de besluitvorming.

12.

Actualiteitenmotie Natuurlijk Henschotermeer, ingediend door JA21

De **VOORZITTER**: Ook ingediend door JA21. Meneer Weyers?

De heer **WEYERS**: Absoluut. Blijft ingediend.

De **VOORZITTER**: Blijft ingediend. Dank u wel.

Actualiteitenmotie 5 van het lid Weyers (JA21) inzake Natuurlijk Henschotermeer, maakt deel uit van de besluitvorming.

13.

Actualiteitenmotie Veilig van Nieuwer ter Aa naar Breukelen, ingediend door SGP en ChristenUnie

De **VOORZITTER**: Ingediend door SGP, ChristenUnie, 50PLUS, GroenLinks, JA21 en Partij van de Arbeid. Vraag aan de SGP, de heer Van den Dikkenberg: blijft deze ingediend?

De heer **VAN DEN DIKKENBERG**: Jazeker, die gaat niet uit de vaart.

De **VOORZITTER**: Die gaat niet uit de vaart. Nee, dat is de bedoeling natuurlijk. Dank u wel.

Actualiteitenmotie 6 van de leden Van den Dikkenberg (SGP), Koerts (ChristenUnie), Hoek (50PLUS), Oude Wesselink (GroenLinks), Fiscalini (JA21) en

d'Hondt (PvdA) inzake Veilig van Nieuwer ter Aa naar Breukelen maakt deel uit van de besluitvorming.

De **VOORZITTER**: Daarmee hebben we helder waar we over gaan stemmen.

14. **Stemverklaringen**

De **VOORZITTER**: Dan moet ik nu eerst weten of er stemverklaringen zijn voordat we aan de stemming beginnen. Daarvoor ga ik de fracties op grootte langs en begin ik bij GroenLinks.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Boelhouwer voor een stemverklaring.

Mevrouw **BOELHOUWER** (stemverklaring): Ja, voorzitter, we hebben een stemverklaring bij actualiteitenmotie 5, is dat geloof ik: Natuurlijk Henschotermeer. Hoewel wij ons herkennen in de zorg van de indieners van de motie constateren wij dat het dictum vraagt om het herbevestigen van de kaders die er al liggen en het voorleggen van nieuwe uitgangspunten. Wat GroenLinks betreft is het eerst overbodig en het tweede op dit moment niet fair naar de exploitant. Onder de verwachting dat de gedeputeerde zich zal inzetten om zo snel mogelijk duidelijkheid te krijgen van de exploitant over de voortgang van de plannen en het proces dat hij voor zich ziet, stemmen wij tegen deze motie.

En tot slot zou ik nog willen toevoegen dat motie 9A, Alleen samen krijgen we recreatie op de kaart, ook door GroenLinks mede-ingediend wordt.

De **VOORZITTER**: Dank u voor deze aanvulling en voor de stemverklaring.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Van Schie voor een stemverklaring.

De heer **VAN SCHIE**: Wij hebben een stemverklaring bij het ontwerpbesluit van de Regionale Veenweiden Strategie Utrechtse veenweiden. Die zal worden ingebracht door mevrouw Van Gilse.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Van Gilse voor een stemverklaring.

Mevrouw **VAN GILSE** (stemverklaring): We gingen vandaag met een kritische noot de beraadslaging in, omdat er nog veel onduidelijkheid was over de precieze uitgaven voor de strategie. Echter, we hebben vandaag wel veel toezeggingen gekregen en in die mate gerustgesteld dat wij voor nu voor zullen stemmen en het vooral belangrijk vinden dat er een goed gedragen aanpak voor de veenweidengebieden komt. Daarom stemmen wij op dit moment voor en zullen wij kritisch blijven op hoe de prioritering eruit gaat zien.

De **VOORZITTER**: Dank u wel, mevrouw Van Gilse. Meneer Van Schie, nog andere stemverklaringen?

De heer **VAN SCHIE**: Dat was het voor nu, voorzitter. Dank u wel.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Weyers voor een stemverklaring.

De heer **WEYERS**: Nee, wij hebben geen stemverklaringen, voorzitter.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Westerlaken voor een stemverklaring.

De heer **WESTERLAKEN**: Zeker, voorzitter. Dank u wel. Mevrouw Bikker zal een stemverklaring uitspreken.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Bikker voor een stemverklaring.

Mevrouw **BIKKER** (stemverklaring): Deze gaat over de actualiteitenmotie van JA21 over windturbines. Daarvan het volgende. Voor de CDA-fractie is de gezondheid van omwonenden en lokaal draagvlak van eminent belang in dit kader. Echter, om nu alle windprojecten te stoppen, daarvan zijn wij geen voorstander. Daarom zullen wij tegen de motie stemmen. Dank u wel.

De **VOORZITTER**: Meneer Westerlaken, zijn er nog andere stemverklaringen voor het CDA?

De heer **WESTERLAKEN**: Geen. Dank u.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer De Droog voor een stemverklaring.

De heer **DE DROOG**: Nee, voorzitter, wij hebben geen stemverklaringen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Lejeune voor een stemverklaring.

Mevrouw **LEJEUNE** (stemverklaring): Ja, die heb ik. Wij hebben een stemverklaring bij actualiteitenmotie 5 over het Henschotermeer. De Partij van de Arbeid-fractie heeft goed geluisterd naar de gedeputeerde en erkend dat er geen sprake is van officiële vergevorderde plannen. Echter, de schets op de website – moodboards of hoe we dat ook noemen – geeft aan welke kant de exploitant van het Henschotermeer op wil, en dat is niet de onze. Hoe eerder in het proces wij aangeven waar onze zorgen en grenzen liggen, hoe groter de kans dat het Henschotermeer geen pretpark wordt en er geen energie wordt verspild aan het uitwerken van plannen die de eindstreep niet gaan halen. We stemmen voor deze motie.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Rikkoert voor een stemverklaring.

Mevrouw **RIKKOERT** (stemverklaring): Wij hebben twee stemverklaringen.

Allereerst bij motie 7A van de VVD over zwemwater. Wij steunen, zoals vanmiddag benadrukt, de lijn van deze motie volledig. We hebben vanmiddag echter ook goed gehoord dat GS serieus werk gaat maken van het aanwijzen van de nieuwe zwemlocaties, dat ze beginnen met een inventarisatie die vooral ook tot nieuwe zwemlocaties moet leiden. We zullen daarom tegen deze motie stemmen, omdat die overbodig is. Maar die stem moet niet uitgelegd worden als een oproep om hier minder energie in te stoppen.

Verder hebben wij nog een stemverklaring bij de actualiteitenmotie over het Henschotermeer. In overeenstemming met onze bijdrage zal de ChristenUnie-fractie tegen deze motie van JA21 stemmen. Tegelijkertijd kunnen we richting de stuurgroep niet vaak genoeg onderstrepen wat in het ontwikkelkader is opgenomen, namelijk dat in toekomstige ontwikkelingen rondom het Henschotermeer natuur en landschap zo min mogelijk geschaad mag worden en natuurlijk het karakter van de plas prioriteit heeft.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Dercksen voor een stemverklaring.

De heer **DERCKSEN**: Ja, een paar. Maar misschien even kort even een puntje van orde. Vanmiddag vroeg de voorzitter van de Staten mij om als vice-voorzitter de vergadering te leiden. Dat heb ik niet gedaan, niet omdat ik niet wilde, maar ik had een groep jongens beloofd om vanavond te gaan trainen. En ik vond het sneu om dat een uur van tevoren af te zeggen. Geen onwil. First things first.

De **VOORZITTER**: Dank voor uw toelichting.

De heer **DERCKSEN** (stemverklaring): Dan heb ik een paar stemverklaringen.

De motie van de SGP, motie 9, over Samen krijgen we de recreatie op de kaart. We vinden de scope 2025 wel heel erg lang worden. Waarom moet het allemaal zo lang duren? Maar we zullen uiteindelijk voor stemmen. En dan het voorstel zelf. Daar zullen we ook voor stemmen, omdat dat op dit moment de werkgelegenheid het best dient. Maar we hebben sterk de indruk gekregen dat dit probleem veel eerder had moeten worden aangepakt.

Tot slot een stemverklaring even richting gedeputeerde Schaddelee. Hij maakte zich wat zorgen over de PVV-fractie in de provincie Gelderland, omdat die tegen de verbreding van de brug zou zijn. Zo'n separaat voorstel is daar nog niet langsgekomen. Dus die conclusie kan niet getrokken worden. Zij zijn wel altijd voor een integrale aanpak geweest om alle problemen tussen Veenendaal en Rhenen – zeg maar het verlengde van de A30 – in één keer op te lossen. Overigens, een standpunt dat wij in 2018 ook al hebben ingenomen.

Volgens mij was dat het, voorzitter. Dank u wel.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Van der Steeg voor een stemverklaring.

De heer **VAN DER STEEG**: Geen stemverklaringen, voorzitter.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Poppe voor een stemverklaring.

Mevrouw **POPPE**: De Socialistische Partij heeft ook geen stemverklaringen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan de heer Van den Dikkenberg voor een stemverklaring.

De heer **VAN DEN DIKKENBERG** (stemverklaring): Eén stemverklaring op motie 10A, Verbinding maken. Die motie is eigenlijk overbodig, zei ik in mijn bijdrage vanmiddag, maar het is een krachtig signaal als die unaniem wordt aangenomen. Dus we zullen toch voor stemmen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Hoek voor een stemverklaring.

Mevrouw **HOEK**: Nee, voorzitter, wij hebben geen stemverklaringen.

De **VOORZITTER** geeft het woord aan mevrouw Demir voor een stemverklaring.

Mevrouw **DEMIR**: Nee, geen stemverklaringen, voorzitter.

De **VOORZITTER**: Dank u wel. Dan hebben we dat met zijn allen bepaald en dan kunnen we overgaan tot de stemming.

15.

Stemming

Statenvoorstel vaststellen Bodem- en waterprogramma provincie Utrecht 2022-2027 (PS2022RGW02)

Aan de orde is de stemming over het statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat het statenvoorstel met de stemmen van GroenLinks, VVD, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, SP, SGP, 50PLUS en DENK voor en PVV en Partij voor de Dieren tegen is aangenomen.

Het statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022RGW02.

Aan de orde is de stemming over de motie 7A van de leden Van Gilse (VVD) en Hoek (50PLUS).

De **VOORZITTER** constateert dat motie 7A is verworpen met de stemmen van VVD, JA21, PVV, Partij voor de Dieren, SP, SGP, 50PLUS en DENK voor en GroenLinks, CDA, D66, PvdA en ChristenUnie tegen.

Statenvoorstel Toekomstige Samenwerking binnen het Plassenschap Loosdrecht (PS2022BEM02)

Aan de orde is de stemming over het statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat het statenvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Het statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022BEM02.

Statenvoorstel Toekomstige Samenwerking binnen het Recreatieschap Stichtse Groenlanden (PS2022BEM03)

Aan de orde is de stemming over het statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat het statenvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Het statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022BEM03.

Aan de orde is de stemming over de motie 8 van het lid Dercksen (PVV).

De **VOORZITTER** constateert dat motie 8 is verworpen met de stemmen van JA21, PVV, Partij voor de Dieren, SP, SGP en 50PLUS voor en GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie en DENK tegen.

Aan de orde is de stemming over de motie 9B van de leden Van den Dikkenberg (SGP), Weyers (JA21), Eggermont (SP), Janssen (VVD), Westerlaken (CDA), Hoek (50PLUS), De Haan (ChristenUnie) en Groen (GroenLinks).

De **VOORZITTER** constateert dat motie 9B met algemene stemmen is aangenomen.

Statenvoorstel Rijnbrug Rhenen N233 aanvraag extra krediet (PS2022MM01)

Aan de orde is de stemming over het statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat het statenvoorstel met algemene stemmen/de stemmen van GroenLinks, VVD, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PVV, SGP, 50PLUS en DENK voor en Partij voor de Dieren en SP tegen is aangenomen.

Het statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022MM01.

Aan de orde is de stemming over de motie 10A van de leden De Jager (VVD), Hoek (50PLUS), Oude Wesselink (GroenLinks), Koerts (ChristenUnie) en Bikker (CDA).

De **VOORZITTER** constateert dat motie 10A is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, VVD, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, PVV, SP, SGP, 50PLUS en DENK voor en Partij voor de Dieren tegen.

Statenvoorstel Regionale Veenweiden Strategie Utrechtse veenweiden (PS2022RGW01)

Aan de orde is de stemming over het statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat het statenvoorstel met algemene stemmen/de stemmen van GroenLinks, VVD, JA21, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, SGP, 50PLUS en DENK voor en PVV, Partij voor de Dieren en SP tegen is aangenomen.

Het statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022RGW01.

Statenvoorstel Werkwijze programma's en projectbesluiten in het kader van de Omgevingswet (PS2022OGV01)

Aan de orde is de stemming over het amendement 1 van de leden De Man (VVD), Veen (D66) en Van den Dikkenberg (SGP).

De **VOORZITTER** constateert dat amendement 1 met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het amendement 2 van de leden Weyers (JA21), Dercksen (PVV) en Hoek (50PLUS).

De **VOORZITTER** constateert dat amendement 2 is verworpen met de stemmen van JA21, PVV, Partij voor de Dieren en 50PLUS voor en GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, SP, SGP en DENK tegen.

Aan de orde is de stemming over het statenvoorstel.

De **VOORZITTER** constateert dat het statenvoorstel met de stemmen van GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SP, SGP en DENK voor en JA21, PVV en 50PLUS tegen is aangenomen.

Het statenvoorstel wordt zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd; de Provinciale Staten nemen mitsdien het besluit, vermeld onder PS2022OGV01, met inachtneming van de daarin als gevolg van aanneming van amendement 1 aangebrachte wijzigingen.

Aan de orde is de stemming over de motie 11 van de leden Karataş (GroenLinks), Van der Steeg (Partij voor de Dieren), Westerlaken (CDA) en Rikkoert (ChristenUnie).

De **VOORZITTER** constateert dat motie 11 is aangenomen met de stemmen van GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SGP, 50PLUS en DENK voor en JA21, PVV en SP tegen.

Actualiteitenmotie Afstandsnorm windturbines, ingediend door JA21

Aan de orde is de stemming over de actualiteitenmotie 4 van het lid Fiscalini (JA21).

De **VOORZITTER** constateert dat actualiteitenmotie 4 is verworpen met de stemmen van JA21, PVV, SGP en 50PLUS voor en GroenLinks, VVD, CDA, D66, PvdA, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, SP en DENK tegen.

Actualiteitenmotie Natuurlijk Henschotermeer, ingediend door JA21

Aan de orde is de stemming over de actualiteitenmotie 5 van het lid Weyers (JA21).

De **VOORZITTER** constateert dat actualiteitenmotie 5 is verworpen met de stemmen van JA21, PvdA, PVV, Partij voor de Dieren, SP en 50PLUS voor en GroenLinks, VVD, CDA, D66, ChristenUnie, SGP en DENK tegen.

Actualiteitenmotie Veilig van Nieuwer ter Aa naar Breukelen, ingediend door SGP en ChristenUnie

Aan de orde is de stemming over de actualiteitenmotie 6 van de leden Van den Dikkenberg (SGP), Koerts (ChristenUnie), Hoek (50PLUS), Oude Wesselink (GroenLinks), Fiscalini (JA21) en d'Hondt (PvdA).

De **VOORZITTER** constateert dat actualiteitenmotie 6 met algemene stemmen is aangenomen.

16.

Sluiting

De **VOORZITTER**: Dan dank ik u voor dit vlot doorlopen van alle stemmingen. Het was best wel interessant om dit een keer te doen, maar ik hoop echt van ganser harte dat we met zijn allen weer live in deze zaal en dan met het mooie, nieuwe systeem mogen gaan stemmen, want dat lijkt me nou een echte uitdaging.

Ik wens u nog een heel plezierige avond.

De **VOORZITTER** sluit de vergadering om 20.36 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van Provinciale Staten van Utrecht van [datum].

De voorzitter,

De griffier,

Index

Motie 9B van de leden Van den Dikkenberg (SGP), Weyers (JA21), Eggermont (SP), Janssen (VVD), Westerlaken (CDA), Hoek (50PLUS), De Haan (ChristenUnie) en Groen (GroenLinks) inzake Alleen samen krijgen we recreatie op de kaart7