

13-02-17

Voorzitter,

Reeds in april 2016 heeft 50PLUS in de MME vergadering de verarming van het Openbaar Vervoer en dan met name de opheffing van de lijn 126 in de kern van Abcoude aangekaart. Maar volgens gedeputeerde was er niets aan de hand, want de bushalte werd enkel verplaatst naar een plek ver buiten de dorpsrand, bij een carpoolplaats langs de A2.

In de visie van gedeputeerde was dat een prima regeling. Immers iedereen, kinderen, ouderen, moeders met kinderwagens konden zich gedurende 25 minuten over een bestaand onverlicht brommer en fietspad begeven om zo deze nieuwe bushalte te bereiken. Niets aan de hand dus.

Wel Voorzitter, 50PLUS heeft zich bij dit standpunt niet neergelegd en zal zich hier niet bij neerleggen. Na inschakeling van Veilig Verkeer Nederland kwam deze met een verkeersonderzoek tot dezelfde conclusie als 50PLUS, namelijk dat het **onverantwoord en volstrekt onveilig is** om allerlei verschillende verkeersdeelnemers over één onverlicht pad in beide richtingen te laten gaan.

Het standpunt van gedeputeerde dat dit prima kon, werd dus met dit vernietigende oordeel onderuit gehaald.

Voorzitter, één van de kerntaken van de overheid, dus ook die van de Provinciale Staten, is borging van veiligheid, de veiligheid op straat van de burger staat centraal. Het scheppen van gevaarlijke verkeerssituaties is uit den boze. Gelukkig heeft nu ook gedeputeerde ingezien dat aan deze situatie iets fundamenteels moet veranderen en dat zij haar verantwoording zal moeten nemen om deze inschattingfout te herstellen.

Concreet betekent dat dat de Provincie zorg dient te dragen voor adequate verlichting langs het bestaande brom- fietspad **en aanleg voor een voetgangerspad**. Want aanleg van een voetgangerspad is een **voorwaarde** om deze door de Provincie nieuw aangelegde bushalte te bereiken nu immers vaststaat dat de voetgangers NIET over het brom- fietspad mogen gaan gelet op hun veiligheid.

Voorzitter, wellicht overbodig maar nog een verduidelijking met een hypothetische casus.

Stel, het College GS besluit midden in de polder een bushalte aan te leggen, de enige mogelijkheid om die bushalte te bereiken voor de bewoners uit het dorp is banjeren via drassige weilanden, springend over sloten en klimmend over hekken. Dat is natuurlijk onaanvaardbaar, daarom zou zo'n gemeente volledig terecht zeggen: College wij wilden daar helemaal geen bushalte, nu jullie die daar hebben neergelegd zijn jullie verplicht om zorg te dragen voor de toegang daar naar toe. En de daarbij gemaakte kosten komen voor jullie rekening. En ieder weldenkend mens zou deze redenering volledig ondersteunen.

Concluderend: enkel een bushalte ergens aanleggen is niet voldoende, je hebt als provinciale overheid de verplichting om die bushalte op een veilige manier bereikbaar te maken. En daarin is gedeputeerde tot nu toe tekort geschoten.

50PLUS stelt opnieuw dat naast het aanbrengen van verlichting van het brommer en fietspad en het aanleggen van een voetpad het eigenlijke probleem nog steeds niet is opgelost. Immers de verplaatsing van de bushalte vanuit de kern van Abcoude naar een buitengebied, brengt nog steeds enorme problemen met zich mee voor de inwoners uit Abcoude.

Het centrale overheidsbeleid is er op gericht ouderen zoveel en zolang mogelijk te laten thuiswonen, gemeenten en provincies hebben de opdracht om dit mogelijk te maken.

Hoe rijmt zich dat met het weghalen halen van allerlei noodzakelijke voorzieningen – zoals het gemeentehuis van Abcoude verplaatsen naar Mijdrecht en verplaatsen van bushaltes naar buitengebieden – waardoor het voor diezelfde oudere die voor allerlei zaken naar het gemeentehuis moet vrijwel onmogelijk wordt om zelfstandig op hoge leeftijd thuis te blijven wonen?

Kan gedeputeerde aangeven hoe zij dit voor zich ziet als zij zelf ver in de tachtig is, alleenstaand en slecht ter been en niet meer kan autorijden? Wellicht dat een dergelijke visualisering ertoe kan bijdragen dat terzijner tijd bij de **bijstelling van het vervoersplan** besloten wordt tot terugplaatsing van de bushalte bij de kern van Abcoude, alwaar een bushalte hoort te zijn en niet langs een of andere snelweg.