

Statencommissie MME 13 februari 2017 - Ongelijkvloers spoorwegkruising Maarsbergen
Inspraak Dick Schumer namens de initiatiefgroep 'Heuvelrug in Goede Banen'

Dames en heren, leden van de Provinciale Staten, graag willen wij, als breed collectief, een bijdrage leveren aan de besluitvorming aangaande de ongelijkvloerse kruising van het spoor in Maarsbergen. Een werkelijk breed collectief, want naast burgers, vele landgoederen, lokale organisaties als Maarn Maarsbergen Natuurlijk ook ondersteund door organisaties als het Utrechts Landschap, Natuurmonumenten, Natuur en Milieufederatie Utrecht en het Utrechts Particulier Grondbezit.

Dames en heren, 15 december jl. heeft u van het collectief het document "Heuvelrug in goede banen, een vitaal voorbeeldproject" ontvangen waarin wij onze aanbevelingen diep onderbouwen en breed uitwerken. Ik verwijs daar graag naar en beperk me nu tot hoofdlijnen.

U staat voor de taak om tot een besluit te komen betreffende de ongelijkvloerse kruising bij Maarsbergen. Ons brede collectief vraagt u met klem om dat besluit te nemen vanuit een integrale afweging, gestoeld op uw Structuurvisie en de Structuurvisie van de gemeente Utrechtse Heuvelrug.

Waarom een integrale afweging? De ongelijkvloerse spoorwegkruising bij Maarsbergen, een turbotonde bij Leersum, de aanleg van ecoducten en de wens tot nieuwbouw hebben een grootste gemene deler: ze moeten in samenhang worden bekeken.

Want zonder integrale visie en zonder flankerend beleid een grote ongelijkvloerse kruising of turbotonde aanleggen zal door een aanzuigende werking leiden tot nog meer autoverkeer. Het is immers bekend dat meer infrastructuur leidt tot meer verkeer, leidt tot meer opstoppingen die dan weer om meer infrastructuur vragen. Dit past niet in uw visie op de Heuvelrug waarin expliciet is gekozen voor vermindering van de verkeersdruk en versterking van het landschap.

Wij als collectief onderschrijven uw Structuurvisie, maar die behoort natuurlijk door te werken in uw concrete beleid, zoals dat op dit moment aan de orde is rond de ongelijkvloerse kruising in Maarsbergen. Wij vragen u daarom:

1. Verluw het verkeer op de Utrechtse Heuvelrug duurzaam, en dimensioneer de ongelijkvloerse kruising daarop,
2. Ontsnipper de natuur van de Utrechtse Heuvelrug om die robuust te houden en te maken, met zorgvuldig ingepaste ecoducten met een minimum aan hekwerken,
3. Maak de unieke Utrechtse Heuvelrug herkenbaar voor bewoners en bezoekers, verminder daartoe de verrommeling door de vele wegbewijzingen en verplaats bedrijven met een bovenlokale signatuur naar daarbij passende gemeenten.

Ik zal mij nu, gezien de aard van de voorliggende beslissing, primair richten op het eerste punt:

Verluw het verkeer op de Utrechtse Heuvelrug en stem een ongelijkvloerse kruising bij Maarsbergen daarop af, volgens de Zevensprong van Verdaas die u zelf hanteert in uw Structuurvisie. Gebruik daarbij de tijd die er is voordat de ongelijkvloerse kruising er daadwerkelijk ligt om die verluwing te realiseren. Dus,

- a. Leid bovenregionaal verkeer door verbeterde wegbewijzing om de Heuvelrug heen via de N233 (Oostzijde) en de N229 (Westzijde),
- b. Verlaag de maximumsnelheid op de N-wegen in het hart van de Heuvelrug van 80 km/uur naar 60 km/uur (*dat scheelt 15 seconden per kilometer*) want dit vermindert luchtverontreiniging, geluidhinder, het aantal ongelukken en het aantal aanrijdingen met wild,
- c. Verdeel regionaal verkeer evenwichtiger waardoor geen nieuwe flessenhals ontstaat. Dus zorg voor een alzijdige aansluiting van de N227 op de A12 zodat de afwikkeling van het, na omleiden resterende en door snelheidsbeperking vertraagde verkeer, gelijkmatig verdeeld wordt over het onderliggende wegennetwerk,

- d. Maak een integrale afweging, van belangen en niet van standpunten, aangaande de ongelijkvloerse kruising:
- Verbind consequenties aan het feit dat u in uw Structuurvisie waarde toekent aan zowel mobiliteit, als robuuste natuur als cultuurhistorisch erfgoed; een calculatie waarin slechts mobiliteit telt leidt natuurlijk niet tot een integrale afweging,
 - Hanteer een volkomen transparante berekening van de alternatieven, en hoor de kritiek op de, bij velen als doelredenering ervaren, vergelijkende calculaties,
 - Realiseer dat elke ongelijkvloerse kruising er voor vele tientalen jaren zal liggen en dat de door u als uniek bestempelde Utrechtse Heuvelrug maar éénmaal onherstelbaar beschadigd kan worden,
 - Dimensioneer dus de ongelijkvloerse kruising, en daarmee de ingreep in de omgeving, zodanig dat die past bij de Utrechtse Heuvelrug, zoals ook uw onafhankelijk Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) in oktober 2016 en februari 2017 heeft aanbevolen. Wij denken aan twee rijstroken en een ontwerpsnelheid van 50 km/uur. De BosBeek variant, de enige echte tunnelvariant overigens, lijkt hier het beste bij te passen.

Wij noemen nadrukkelijk én verluwing, én ontsnippering, én vergroting van de herkenbaarheid. Alle drie zouden onlosmakelijk verbonden dienen te zijn in uw besluitvorming, zodat mobiliteit én vergroting van de ruimtelijke kwaliteit gediend worden. Precies zoals ook uw onafhankelijke provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit meermalen heeft bepleit.

Juist nu vragen wij van u een integrale afweging, omdat een concreet besluit over de ongelijkvloerse kruising dient te worden genomen, dat dreigt te worden gereduceerd tot een eendimensionale verkeersdiscussie. Dit staat haaks op uw lange termijn visie die gestoeld is op integrale afwegingen, waarvan u de contouren zo helder heeft verwoord in uw Structuurvisie

Kortom, wij vragen u om geen besluit aangaande de ongelijkvloerse spoorwegkruising bij Maarsbergen te nemen totdat er inzake de BosBeekvariant een onafhankelijke contra-expertise en optimalisatie heeft plaatsgevonden. Zoals ook verzocht en toegelicht in de door ons medeondertekende brief van 9 februari jl.

Ik sluit af met een citaat uit deze brief van 9 februari jl.:

'Als later blijkt dat Maarsbergen met een verkeerskundig probleem is opgescheept, dat er onherstelbare, grote schade is berokkend aan leefbaarheid, natuur en milieu, dat het dorp letterlijk is gespleten en dat bovendien ongewenste kosten en vertraging zijn opgedoken, dan is dat niet alleen het verdriet van Maarsbergen. In die zin is het voor u als beslissers en voor Maarsbergen, de Utrechtse Heuvelrug en de Provincie het moment van de waarheid'.