

Inspraak vereniging Maarn Maarsbergen Natuurlijk
Provinciale staten commissie mobiliteit, milieu en economie
Gemeentekantoor Doorn
13 februari 2017

Onderwerp; Participatietraject

Geachte commissie leden, geachte aanwezigen,

De vereniging MMN zet zich namens haar leden in voor natuur, cultuurhistorie en behoud van een acceptabel leefmilieu in de kernen Maarn en Maarsbergen. Vanuit deze doelstelling is MMN van mening dat de Bos Beek variant de enige variant is waarbij deze waarden optimaal ingepast worden. Al is er in alle varianten verlies op het vlak van natuur en landschap zo is er bij de Bos Beek variant ook een flinke winst te behalen in het herstel van de cultuurhistorische waarden en liggen er kansen om de leefbaarheid in het dorp Maarsbergen aanzienlijk te verbeteren. Daarbij vind MMN het belangrijk dat de van oudsher ontstane verbinding tussen de kernen Maarn en Maarsbergen blijft bestaan, visueel en met respect voor de cultuurhistorisch gelaagdheid. Uw provinciaal adviseur Paul Ronken heeft dit prima verwoord.

Dit standpunt gezegd hebbende wil ik met deze inspraak inzoomen op het participatieproces en de wijze waarop we met elkaar omgaan in deze maatschappij.

Als vereniging is MMN door het projectteam uitgenodigd om te participeren in het vraagstuk dat voorligt.

Daarnaast zijn de initiatiefnemers van de Bos Beek variant uitgenodigd vergaand te participeren in het toetsen van de haalbaarheid van deze variant.

Wij participeren vanuit ons eigen initiatief en tegelijk op uw uitnodiging.

Op rijksoverheid.nl staat ieders rol in de participatiesamenleving mooi uitgeschreven.

MMN doet mee in het onderdeel Burgerparticipatie; We denken mee, praten mee en geven onze voorkeur aan. Dit doen wij op vrijwillige basis.

Gemeente en provincie doen mee in het onderdeel Overheidsparticipatie; Bij initiatieven zoals het Dorpsplan of de Bos Beek variant is de rol van de overheid faciliterend en ondersteunend.

Samen vormen we de Doe-democratie. Samen komen we verder, maken we maatwerk.

MMN vraagt zich al een tijd af in welke mate we nu echt samen optrekken? Hierover hebben we onze zorgen een half jaar geleden al eens met u gedeeld.

Vandaag deel ik die zorg weer. Die zorg is inmiddels omgeslagen naar een overtuiging.

De overtuiging dat we wel participeren maar dat een deel van de overheid niet meedoet!

Ik kan hier met een lange lijst uitputtende voorbeelden komen, maar welk doel dient het?

Mijn doel is om u ervan te overtuigen dat er van meet af aan in brede zin naar een voorkeursvariant is toegeschreven, gerekend en geparticipeerd.

Ik wil een voorbeeld uitlichten dat ons via een WOB verzoek is toegekomen.

Op 27 november 2015 gaat er een memorandum naar het projectteam Maarsbergen met het onderwerp; Voorstel inrichting Klankbordgroep 11 jan.

In dit memorandum wordt het doel van de aanstaande participatie bijeenkomst beschreven en...

in dit memorandum wordt het resultaat van de bijeenkomst beschreven.

"Op 27 november 2015 wordt al opgeschreven welk resultaat de participatie-bijeenkomst van 11 januari 2016 zal opleveren, namelijk (ik citeer):

1. Materiaal voor een document of memo dat de klankbordgroep kan gebruiken om:
 - dorpsgenoten uit te leggen waarom de Westvariant een goed idee is voor het dorp
 - dorpsgenoten uit te leggen waarom andere opties niet kunnen
2. Argumentatie voor de Stuurgroep van het project dat er wel degelijk draagvlak bestaat voor deze oplossing, maar niet bij de Engweg.

Nou beste participerende overheid...tot zover het punt overheidsparticipatie.

Geregeld hebben tientallen mensen avonden vrijgemaakt om te participeren en mee te praten.

Maar hoe zinvol is dat meepraten als de uitkomst al vast ligt?

Hoe respectvol vind u dit naar de participerende burger?

Mensen die er niet van kunnen slapen. Organisaties die intern overleg voeren en vele schaarse vrijwilligersuren vrijmaken in dit proces. Die uren dus ook niet aan andere projecten kunnen besteden.

Zullen we zoals Rutte het momenteel van de daken schreeuwt "effe normaal doen met zijn allen", Vertrouwen in elkaar en vertrouwen in de politiek.

Het blijft zo wel een dingetje.

De insteek van de projectgroep is tot op heden geen steek veranderd. Nog steeds worden de positieve punten van de West- of misschien beter de Voorkeursvariant uitgelicht.

We hebben een lange lijst met voorbeelden en de meeste hebben we al eens met u gedeeld.

Is er sprake van een Voorkeursvariant van de projectgroep en staat die een zorgvuldige beslissing van raad en staten in de weg?

Waarom trekt die participerende burger steeds maar weer aan de bel over de gang van zaken?

Waarom wordt bijvoorbeeld een contract met Tinq nu weer op de valreep verlengt?

Hoe u de informatie weegt en door welke bril u de informatie leest is uw verantwoordelijkheid.

MMN heeft haar deel van de participatie uitgevoerd en het spel eerlijk gespeeld.

Nu kijkt de burger naar u en leg ik naast het vraagstuk van Maarsbergen nog een vraagstuk op uw bord.

Gaan we samen participeren? Dan is het aan u om het vertrouwen te herstellen.

Ik wens u allen veel wijsheid en dank u voor de aandacht.

Richard Zweekhorst

voorzitter Maarn Maarsbergen Natuurlijk