

Mevrouw de voorzitter; dames en heren van de commissie

Ik ben Jan van der Sluis en woon aan de Tuindorppweg in Maarsbergen.

Ik ben blij dat de gemeenteraad heeft gekozen voor de westelijke variant met gesloten Tuindorppweg. Waar ik minder blij mee ben is het kleine verschil in aantal stemmen bij de keuze tussen de Bos-van Beek variant en de westelijke variant.

De BB variant is in de raad gemotiveerd als de enige variant met kwaliteit voor de leefbaarheid van de bevolking van Maarsbergen. Daarbij is vooral gewezen op voordelen van de ca 120 meter gesloten tunnel.

Geen rekening is gehouden met de toe ritten, terwijl de overlast voor de omgeving in alle varianten juist daar wordt veroorzaakt. Er is met trots verteld, dat in de BB geen overlast beperkende maatregelen zullen worden genomen, terwijl dat voor de west variant wel nodig bleek. Daardoor zou de west variant inferieur zijn aan de Bos- van Beek.

Het omgekeerde is waar. In de klankbordgroep is unaniem gevraagd om overlast beperkende maatregelen op te nemen in het ontwerp. Die staan in de west variant dan ook op tekening.

Voor de BB zijn geen maatregelen gepland (dan wordt de variant nog duurder) maar zijn wel huizen binnen de geluidszone van de toe ritten gedacht. Dat laat zich moeilijk rijmen met de kwaliteit van leefbaarheid.

De westvariant is door de voorstanders van de BB o.a. afgewezen omdat 7 rijbanen asfalt het bos van Anderstein zouden doorsnijden. Van doorsnijding is noch in de west nog in de BB variant sprake. In beide gevallen blijft er aan de zuidkant van het tracé geen bos over, alleen in de BB variant moet een grotere oppervlakte van het EHS-bos worden verwijderd om ruimte te maken voor het tracé. In beide varianten is het aantal asfaltstroken naast elkaar overigens evenveel. n.l. 5.

De BB aanhangers hebben meerdere malen hun waardering uitgesproken voor de ambtenaren en het ingenieursbureau RH DHV. Dat is fijn, maar uiteindelijk gaat het om de daden.

En dan blijkt dat alweer een jaar geleden de ambtenaren niet werden geloofd, dat de BB veel duurder zou worden; en dat vooral de varianten op een vergelijkbaar niveau moesten worden vergeleken; dat daarvoor een onafhankelijk bureau tegen extra kosten en tijd voor moest worden ingehuurd.

Dat gerenommeerde bureau heeft nu vast gesteld dat de varianten voldoen aan de veiligheidseisen en heeft de kosten en de marges van de berekeningen aangetoond.

Opnieuw wordt nu getornd aan de resultaten met als opmerking "wij kiezen voor andere uitgangspunten" .

Die andere uitgangspunten zijn dan een bezuiniging op elk bedrag dat berekend is in de BB variant als daar voor gekozen zou worden; Hoezo de ambtenaren opscheppen met een onmogelijke opdracht die vraagt om overschrijding van de projectbudgetten.

Als laatste wil ik nog noemen de sociale binding met Maarn. Door de west variant zou die, volgens BB voorstanders verbroken en overeind gehouden worden door de BB variant. Ik heb het nog even na gerekend. Met de auto naar Maarn zou de west variant mogelijk tot 15m verder zijn dan via de BB. Met de fiets is de afstand tussen de 2 marken hetzelfde, maar is de route in de west variant veel veiliger, omdat er nauwelijks menging is met ander verkeer.

Het lijkt er op dat er vooral veel "alternatieve" feiten zijn gebruikt om de voorkeur voor de BB variant in de spotlight te houden.

Voor de volledigheid nog iets over de dorpsvariant. De start van het denkproces voor een oplossing voor de spoorkruising.

Gelukkig is deze start geëvolueerd naar een westelijke variant.

Gelegd langs de schaal van leefbaarheid en kwaliteit is de dorpsvariant de slechtste variant. Dit geldt zowel tijdens de bouw als in het eind stadium. Er moet voor de omleiding met een gevaarlijke tijdelijke overweg evenveel bos worden gekapt dan in de west variant.

De bereikbaarheid van Maarsbergen tijdens de aanleg periode is een puinhoop en de overlast is zowel voor het hart van het dorp inclusief de kerk als voor de bewoners aan de Tuindorppweg en de Engweg groot en voor het in leven houden van de bruine beuken moet worden gevreesd.

Na voltooiing van de dorpsvariant is de blijvende geluidshinder vanuit de noordelijke toerit op de ca 30 woningen achter de kerk en de oude school en Tuindorppweg groot. Zij liggen binnen een straal van 100m. Er kunnen/zullen - wegens gebrek aan ruimte – geen overlast beperkende maatregelen worden getroffen.

In de west variant staan binnen die afstand 7 woningen aan de Engweg en 8 woningen aan de Tuindorppweg. Maar hier zijn zoals eerder vermeld maatregelen tegen geluidsoverlast voorzien.

Ik vraag u; spreek vooral uw voorkeur uit voor de west variant met gesloten Tuindorppweg en doet u dat alstublieft met grote meerderheid. Dat kan ik tenminste op basis van de feiten uitleggen aan mijn medeburgers.

Tot slot: Over een maand is de onzekerheid gelukkig voorbij. Ik wil nu alvast het projectteam en de gedeputeerde en wethouder bedanken voor de open en eerlijke communicatie. Ook al beviel het antwoord ons niet altijd, het was wel meelevend en oprecht.

Ik dank u wel.