

2021BEM001-02

VERSLAG d.d. 20 januari 2021 van de hybride vergadering van de commissie Bestuur, Economie en Middelen van de provincie Utrecht

Voorzitter: mw. ir. M. de Widt

Namens het college van GS: drs. R.C.L. Strijk, drs. H.G.J. Bruins Slot, ir. A. Schaddelee, ir. R. van Muilekom

Woordvoerders: H. Bittich (Denk), A.C. Boelhouwer (GroenLinks), ing. D.G. Boswijk (CDA), mr. B.M.H. de Brey MBA (VVD), R.G.J. Dercksen (PVV), ing. L.C. van den Dikkenberg (SGP), M.E.J. Eggermont (SP), M.C. Fiscalini (JA21), N. de Haan-Mourik (ChristenUnie), W.M.M. Hoek (50PLUS), M. Jager (PvdD), V.C. Janssen (VVD), drs. E.A. Kamp (D66), dr. A.R.S. Karatas (GroenLinks), drs. A.L.H. Kocken (VVD) en M.L. Welschen (CDA)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Drs. J. Dorst (griffier) en R. Schotsman (Notuleerservice Nederland)

1 Opening en algemeen

1.1 Opening

De voorzitter, mevrouw De Widt, opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Ook de mensen thuis en de gedeputeerden aanwezig worden welkom geheten. Een speciaal welkom aan de heer Remko Schotsman, de nieuwe notulist. De voorzitter wenst hem veel succes toe.

De voorzitter vraagt de deelnemers aan de digitale vergadering om via de chat aan te geven dat zij het woord willen.

1.2 Vaststellen agenda

De voorzitter licht toe dat er eerst een algemeen deel komt dat openbaar is en hybride wordt gedaan. Het Statenvoorstel Vuelta is ook openbaar en hybride. Dan volgt het Statenvoorstel Kredietaanvraag vernieuwing audiovisuele installatie in Statenzaal en commissiekamer(s) wat in beslotenheid wordt besproken. De MS Teamsvergadering wordt dan tijdelijk gesloten. Daarna wordt, na een korte onderbreking, de openbare vergadering heropend. Na vijf Statenvoorstellen worden twee Statenbrieven besproken. De Statenbrief Circulaire samenleving is een vervolg op het gesprek dat in de commissie in december is gestart. Dan volgt de bespreking van de Statenbrief Actualisatie nota verbonden partijen omdat de Statenleden daarin expliciet gevraagd worden om hun mening te geven over het procesvoorstel.

De voorzitter vraagt een ieders hulp om de vergadering op tijd af te kunnen ronden. Er wordt niet met spreektijden gewerkt en derhalve doet de voorzitter een beroep op ieders redelijkheid.

De heer Janssen geeft aan dat bij de informatiestukken een brief over de toekomst van de Recreatieschappen is bijgevoegd. Spreker heeft begrepen dat dit stuk wordt doorgeschoven naar een volgende vergadering. Het viel de fractie op dat het een Statenbrief is terwijl de gemeente Woerden hier een raadsvoorstel voor heeft geschreven. Gevraagd wordt of de gedeputeerde de Statenbrief wil omvormen naar een Statenvoorstel zodat de Statenleden in de volgende termijn expliciet hun opvatting kunnen geven.

De voorzitter licht toe dat ze nog had willen melden dat er twee Statenbrieven op de agenda staan ter informatie die zijn doorgeschoven naar de volgende vergadering om te bespreken. Dit betreft de Statenbrief over de Recreatieschappen waar het college de Staten om een reactie vraagt.

Gedeputeerde Schaddelee antwoordt dat dat op dit moment, in verband met de voorbereiding van stukken en de termijnen, niet meer mogelijk is. Het belangrijkste is dat nu in de Statenbrief is uitgelegd wat de fase is op dit moment, wat er in de informatiesessies is gedeeld en wat er meegenomen is en wat er vanuit de AB-leden is meegenomen. Er is op dit moment nog geen besluit te nemen. Er is nu nog sprake van een oriënterende fase en het is goed dat nu de brief besproken kan worden.

De heer Janssen vindt dit onzin. De termijn voor het aanleveren van stukken voor de volgende commissie is 10 dagen voor de vergadering. In andere gevallen heeft het college er ook geen moeite mee te elfder ure stukken aan te leveren. Spreker zou het sterker vinden als de Staten met elkaar een uitspraak doen en de fractie overweegt nu zelf hier een initiatiefvoorstel of een motie over te schrijven. Als het college niet over de brug komt is de volgende stap dat de fractie dat zelf doet. Spreker vindt het antwoord van de gedeputeerde teleurstellend.

De heer Van den Dikkenberg sluit zich aan bij de heer Janssen met betrekking tot zijn verzoek tot een voorstel. Het lijkt spreker dat de gedeputeerde een goed setje kaders goed kan gebruiken in de gesprekken die hij voert over de toekomst van de Recreatieschappen. Deze kaders kunnen worden vastgesteld in een Statenvoorstel en spreker ziet dit voorstel tegemoet.

Mevrouw De Haan memoreert dat er informatiesessies zijn geweest voor raden en Staten. Daar is gedeeld dat het proces is dat er eerst met een Statenbrief verantwoording wordt afgelegd aan PS, dat GS een consultatieronde doet bij de fracties en dat er nu in het kader van de besluitvorming nog geen voorliggend besluit genomen kan worden en dat dat in mei of juni volgt. Spreker vindt dat een prima voorstel.

Mevrouw Boelhauer meent dat de gedeputeerde prima heeft aangegeven dat de Statenleden over de Statenbrieven voldoende kunnen zeggen en nu een Statenvoorstel vragen gaat haar nu dan ook te ver. Een Statenvoorstel vragen, op dit moment waarin de organisatie hard aan het werk is en de boel bij moet benen om alles in de lucht te houden, zou je niet moeten willen. Dit temeer omdat er in mei of juni een besluit over genomen zal worden.

De heer Eggermont sluit zich aan bij de heren Janssen en Van den Dikkenberg. Er wordt gezegd dat er geen besluit wordt genomen maar de richtinggevende uitspraken gaan wel erg ver. Spreker meent dat er wordt aangestuurd op de centrumregeling en andere zaken. Wat dat betreft lijkt een Statenvoorstel nuttig.

Gedeputeerde Schaddelee vindt het lastig als de indruk ontstaat dat de Staten niet worden meegenomen of in positie gebracht. Er zijn de afgelopen maanden veel informatiebijeenkomsten geweest en er zijn veel gesprekken over het onderwerp gevoerd. De partijen moeten elkaar niet overvragen en ook niet doen alsof er nu al allerlei financiële en juridische keuzes te maken zijn die als besluit aan de Staten voorgelegd kunnen worden. Stukken hoeven inderdaad pas 10 dagen voor een vergadering aangeleverd te worden, maar daar gaat een interne routing aan vooraf en dat krijgt de gedeputeerde nu niet meer voor elkaar. Spreker meent bovendien dat dat procedureel ook niet nodig is omdat de Staten in februari alle ruimte krijgen om zaken mee te geven. De Staten en het college werken altijd zo samen dat wat in een commissiebespreking wordt meegegeven zo goed mogelijk wordt meegenomen in het proces. Spreker stelt voor om die lijn door te zetten.

De voorzitter wil dit punt hiermee afsluiten en geeft met betrekking tot de agenda aan dat ook de Statenbrief over het medewerkerstevredenheidsonderzoek in de volgende vergadering met de Staten besproken zal worden vanwege de toezegging van de gedeputeerde om dat gesprek aan te gaan.

De heer Van Schie verwijst naar agendapunt 3.1 en geeft aan teleurgesteld te zijn over de schriftelijke beantwoording door de gedeputeerde. De gedeputeerde wordt verzocht om de feitelijke vragen, zoals gesteld in de agendering als artikel 47-vragen op te vatten en de schriftelijke beantwoording alsnog te geven op een niveau dat de Staten waardig is.

De voorzitter licht toe dat dit de Statenbrief Motie 101 Meer toiletten erbij iedereen blij betreft.

Mevrouw Hoek sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Van Schie; zij werken hierin samen.

Gedeputeerde Schaddelee vindt dit lastig. Het is een belangrijk onderwerp en daarom heeft het college zo goed mogelijk geprobeerd om de motie op te pakken. Het college loopt echter tegen de grens van de ambtelijke capaciteit aan waarbij afgevraagd dient te worden wat je je als provincie op de schouders haalt. Een tweede punt dat speelt is de bevoegdheid; wie staat er met betrekking tot dit onderwerp aan de lat? Partijen moeten oppassen dat het geen 'kastje naar de muur-spel' wordt tussen het Rijk, de provincie en de gemeenten. Om die reden is in de beantwoording zo veel mogelijk opgepakt wat des provincies zou kunnen zijn. Er wordt nog een vervolgslag gemaakt om te kijken hoe het met de OV-knooppunten zit.

De heer Van Schie stelt dat zijn verzoek was om de vragen nu niet inhoudelijk te beantwoorden maar om de vragen die namens vier fracties zijn gesteld als artikel 47-vragen op te vatten zodat er daarna een debat gevoerd kan worden.

De Statenleden missen informatie en willen deze alsnog ontvangen. Als het college daartoe niet bereid is, zullen de vragen nogmaals worden ingediend.

Mevrouw Boelhauer memoreert dat de provinciesecretaris, mevrouw Knol-Van Leeuwen, zojuist in het fractievoorzittersoverleg heeft aangegeven dat de organisatie op dit moment onder druk staat. Spreker meent dat de Statenleden daar rekening mee moeten houden en rustig aan moeten doen met het stellen van extra vragen en eisen. De heer Van Schie kan de vragen omzetten in artikel 47-vragen, maar spreker is van mening dat het vlotter is als de

Staten gedeputeerde Schaddelee de vragen laat beantwoorden. Dat kost minder ambtelijke inzet en de heer Van Schie wordt gevraagd daar begrip voor te hebben.

De heer Van Schie vindt het ook prima dit onderwerp in de commissievergadering te behandelen maar geeft ook aan dat dat op dit moment niet wordt toegestaan omdat de vragen schriftelijk worden afgedaan. Het punt heeft geen haast maar is wel belangrijk en gestelde vragen dienen wel beantwoord te worden.

Mevrouw Hoek heeft begrip voor de opmerking van mevrouw Boelhouwer en erkent dat de situatie anders is dan normaal. De fracties willen echter niet dat de motie op de lijst afgedaan komt te staan; dat is te kort door de bocht. De motie moet aangehouden worden om op termijn weer voortvarend op te pakken.

De voorzitter stelt de gedeputeerden Schaddelee en Bruins Slot voor om dit punt voor de volgende vergadering van de commissie BEM te agenderen ter bespreking.

Gedeputeerde Schaddelee licht toe dat het college in zijn beantwoording ook heeft aangegeven dat de motie nog niet wordt gezien als zijnde afgedaan. De commissie gaat over haar agenda en als het punt wordt geagendeerd kan het college aanvullende informatie geven. Spreker wilde aan verachtingsmanagement doen over wat de provincie naar zich toe haalt.

De voorzitter stelt vast dat hiermee de agenda is vastgesteld.

1.3 Mededelingen

Gedeputeerde Strijk merkt op dat het college er waarde aan hecht om te melden dat het college de laatste tijd via de algemeen directeur en het management signalen heeft ontvangen dat de druk die door de medewerkers die in de organisatie wordt gevoeld aan het toenemen is vanwege corona. Het ziekteverzuim neemt toe. Soms komt dat door corona zelf, maar de lange duur van het thuiswerken en het niet in teamverband zijn doet ook mentaal iets met de medewerkers. Een groot aantal van de medewerkers heeft dubbele taken met bijvoorbeeld thuisonderwijs of zorglasten. De druk op de organisatie is groot en het college vindt het belangrijk om dat signaal ook bij de Staten af te geven en hier begrip voor te vragen. Dit kan er ook voor zorgen dat het college de komende tijd wellicht af een toe het signaal moet geven dat de planning iets wordt vertraagd.

Gedeputeerde Van Essen deelt de Statenleden mee dat IPO, samen met VNG en de Unie van Waterschappen, gezamenlijk een aanbod voorbereiden voor het nieuwe kabinet. Het aanbod is nog in voorbereiding en zal waarschijnlijk in de loop van februari binnen het IPO-bestuur besproken worden. Het college zal de Staten hier te zijner tijd over informeren. De heer Van Schie zou het op prijs stellen als de Staten de inzet van het college op het IPO-aanbod ontvangen zodat de Staten hier een richtinggevende uitspraak op kunnen doen voordat het een voldongen feit is.

Gedeputeerde Van Essen vraagt zich af of daar veel ruimte voor is. De inzet van het college is erg in lijn met de kaders die de Staten hebben meegegeven en de prioriteiten die in de begroting zijn gegeven. Het is in het belang van alle decentrale overheden dat ze nadrukkelijk een handreiking doen richting het nieuwe kabinet om de grote opgaven van deze tijd gezamenlijk op te pakken. Zodra hier inhoudelijk iets over te melden valt zal dit met

de Staten gedeeld worden. Het is een proces met drie koepels bestaande uit bijna 400 gemeenten en 12 provincies en het aanbod zal er een op hoofdlijnen zijn.

Gedeputeerde Bruins Slot geeft aan de Staten eerder geïnformeerd te hebben over de gemeente Scherpenzeel en de stappen die het college van Gelderland heeft gezet. Dat college heeft op 13 januari het besluit genomen dat Scherpenzeel en Barneveld samen in een herindelingsprocedure worden vastgezet. Het is de bedoeling dat dit op 26 januari in GS van Gelderland wordt vastgesteld. Het herindelingsvoorstel zal ter inzage gelegd worden en dan is er ook gelegenheid om daarop te reageren. De gedeputeerde zal dit voorstel ook aan deze Staten toesturen en de Staten zullen ook geïnformeerd worden over de reactie van het college richting de GS van Gelderland. Dit proces valt buiten de provinciegrenzen maar de gedeputeerde meent de Staten hier wel over te moeten informeren aangezien Scherpenzeel aan de provinciegrenzen van Utrecht grenst.

1.4 Rondvraag

De voorzitter deelt mee dat er door de SGP en de ChristenUnie een vraag is ingediend over het varend erfgoed in Bunschoten.

De heer Van den Dikkenberg licht toe dat de motie Houd de wind in de zeilen door de Staten is aangenomen om met aandacht naar de Botterhaven in Bunschoten te kijken. Er zijn wat nieuwsberichten over de haven meegestuurd met de vraag. De gemeente Bunschoten wil de Bottervloot helpen en spreker wenst de gedeputeerden hier nog een aantal vragen over te stellen.

Wanneer verwacht de gedeputeerde de Staten het gevraagde memo te kunnen verstrekken? Kan de Bunschotense vloot een concrete handreiking vanuit de provincie verwachten zoals de vloot nu ook vanuit de gemeente ontvangt?

Is er inmiddels al duidelijkheid met betrekking tot de tweede tranche van het steunpakket van het ministerie van OC en W?

De heer Boswijk voegt toe dat deze rondvraag ook namens het CDA is.

Gedeputeerde Van Muilekom merkt op dat het varend erfgoed leeft bij de Staten. Daarom is in de Statenbrief die naar de Staten is gestuurd ook ingegaan op de motie Houd de wind in de zeilen. Het college heeft op 19 november een gesprek gevoerd met het bestuur van de stichting en de wethouder en hen gewezen op een aantal mogelijkheden die er zijn. Er zijn 8 aanvragen ingediend in het kader van de overbruggingsregeling van het steunpakket. Van de acht is een aanvraag toegekend. Er zijn vier bezwaarschiften binnengekomen op de andere aanvragen. Spreker zal GS voorstellen om de overbruggingsregeling te heropenen. De aanvragen zijn destijds niet in behandeling genomen omdat ze niet compleet waren. De aanvragers hebben aangegeven dat de tijd om een aanvraag in te dienen erg kort was. Als de aanvragers denken dat ze alsnog een betere aanvraag kunnen indienen, dan zullen deze in behandeling worden genomen als GS hiertoe besluiten.

Tijdens het gesprek van 19 november is ook gewezen op het Provinciale erfgoed expat-team. Dit met name omdat de vloot in Bunschoten-Spakenburg te maken heeft met oplopende onderhoudskosten door corona en het college wil de betrokkenen adviseren over hoe zij de bruine vloot in de toekomst beter kunnen behouden. Op 28 januari zal er een vervolgesprek zijn over de inzet van het Provinciale erfgoed expat-team. De partijen zijn

ook gewezen op twee projecten betreffende een subsidiemogelijkheid in het kader van Publieksbereik erfgoed.

De gedeputeerde heeft afgelopen maandag de wethouder wederom gesproken tijdens een overleg met andere wethouders Cultuur over een evaluatie van de eerste tranche van het steunpakket. De wethouder heeft toen het varend erfgoed weer onder de aandacht gebracht. Begin februari zullen de Staten geïnformeerd worden over deze evaluatie en hoe het college de tweede tranche wil invullen en zullen bij de Staten ideeën hierover worden opgehaald.

Daarnaast is er gewezen op de mogelijkheden die er zijn bij het landelijke Mondriaanfonds dat subsidiemogelijkheden biedt voor de restauratie van varend erfgoed.

Er is door OC en W 15 miljoen euro beschikbaar gesteld om scheepseigenaren die beroepsmatig historische schepen exploiteren te ondersteunen. Het college hoopt en verwacht dat er in het eerste kwartaal van 2021 meer duidelijkheid komt over hoe dit bedrag besteed kan worden. Met al deze lijnen die zijn uitgezet wordt geprobeerd het varend erfgoed zo goed mogelijk de wind in de zeilen te geven.

Mevrouw De Haan wenst de gedeputeerde mee te geven dat het botterarsenaal heel erg versnipperd is over verschillende eigenaren en platforms. Dat maakt het lastig om iets voor de vloot als geheel te kunnen doen en de gedeputeerde zou samen met de gemeente nog aandacht kunnen besteden aan hoe hier, naast de informatie die is verstrekt, nog een mouw aan te passen is.

De heer Van den Dikkenberg ziet het als een goed signaal dat de bottermensen nog niet zo goed zijn in het invullen van aanvragen voor het steunpakket en de subsidiekanalen niet zo goed weten te vinden. Dat betekent dat ze altijd hun eigen broek hebben opgehouden. Dat betekent bovendien dat de provincie hier een stapje extra zal moeten zetten. In de motie staat dat de Staten in Q1 van 2021 een memo over de steunmogelijkheden krijgt. Gevraagd wordt wanneer de Staten deze memo tegemoet kan zien en of de gedeputeerde de opgave van wat er speelt en hoe de provinciale regelingen deze kunnen dempen goed in beeld heeft.

Gedeputeerde Van Muilekom licht toe dat de Staten terug gaan zien wat de provincie gaat doen. Er wordt nu gewerkt aan de evaluatie van de eerste tranche waarin dus nog een openstelling komt om de aanvragen verbeterd opnieuw in te dienen en de gedeputeerde hoopt ook in Q1 met een voorstel te komen voor de tweede tranche. De hoop is ook dat bij OC en W dan de discussie over varend erfgoed afgerond is over hoe de beschikbaar gestelde gelden verdeeld gaan worden over de verschillende categorieën. De gedeputeerde koerst erop aan het eind van Q1 de Staten een compleet pakket te kunnen bieden over de eerder besproken mogelijkheden, de tweede tranche en de mogelijkheden die externe partijen als OC en W bieden voor het varend erfgoed.

Sommige partijen hebben meer ervaring met het indienen van verzoeken dan anderen. De gedeputeerde probeert partijen hier zo goed mogelijk over te informeren maar het is ook hun eigen verantwoordelijkheid om er voor te zorgen dat de stukken zo compleet mogelijk worden ingediend.

De voorzitter sluit hiermee de rondvraag af.

1.5 Vaststellen verslagen van 20 mei 2020 (Economische Visie) en 2 december 2020

De voorzitter deelt mee dat bij de voorbereiding van deze vergadering bleek dat het verslag van 20 mei nog niet is vastgesteld. Er zijn geen vragen over de verslagen en deze zijn daarmee vastgesteld.

1.6 Termijnagenda versie 5 januari 2021 en lijst moties PS 9 december 2020

De voorzitter licht toe dat de Termijnagenda is aangevuld door het college.

Mevrouw Boelhauer mist de update met betrekking tot de Sociale agenda.

Gedeputeerde Van Muilekom licht toe dat de projectleider die met de Sociale agenda bezig was ernstig ziek is. Het is voor de gedeputeerde nu behelpen om te zorgen dat de agenda goed afgerond kan worden en ingevuld en uitgevoerd kan worden. De gedeputeerde had gehoopt dat dit in Q1 plaats kon vinden. Er staat extern een vacature uit voor een projectleider voor de Sociale agenda om dit weer goed te beleggen. De hoop is dat er snel weer een projectleider komt die dit in 2021 goed kan oppakken en de gedeputeerde hoopt dat de Sociale agenda in de komende maanden aan de Staten kan worden voorgelegd, al durft hij hier nu geen belofte over te doen.

De heer De Brey merkt op dat gedeputeerde Strijk nog heeft toegezegd dat er een bezoek aan de internationale school zal plaatsvinden.

De voorzitter geeft aan dat dit punt toegevoegd zal worden.

De heer Suna merkt op dat bij motie 38A de PvdD en GroenLinks als indieners staan vermeld en dat dat de PvdA moet zijn. Er staat ook dat dit in het eerste kwartaal naar de Staten toekomt en gevraagd wordt of er al meer duidelijkheid is over wanneer de Staten dit kunnen verwachten.

De voorzitter geeft aan dat dit gecorrigeerd zal worden. Later tijdens de vergadering zal gedeputeerde Strijk gevraagd worden om in te gaan op wanneer dit punt naar de Staten komt.

1.7 Ingekomen brieven

Er zijn geen vragen over de ingekomen stukken.

2 Ter bespreking

2.1 SV Vuelta 2022

De voorzitter deelt mee dat de volgorde van het spreken van de fracties via loting wordt bepaald. Tijdens deze vergadering zal bij elk agendapunt begonnen worden bij de VVD en vervolgens zullen de fracties op alfabetische volgorde het woord krijgen. De behandeling vindt plaats in twee termijnen.

Eerste termijn

De heer Kocken memoreert dat er eerder al uitvoerig over dit onderwerp is gesproken en dat er een informatiesessie is geweest. Naar aanleiding van de beantwoording van de vragen staan er bij de fractie nog twee vragen open. De gedeputeerde wordt gevraagd te schetsen

wat het baneneffect is van de investering. Ook wordt gevraagd of het daadwerkelijk zo is dat er bij het opstellen van de begroting geen rekening is gehouden met de personele inzet vanuit de provincie.

Mevrouw Welschen geeft aan benieuwd te zijn naar de beantwoording van de vragen die schriftelijk zijn gesteld. Het Statenvoorstel is helder en rust wat de fractie betreft op drie pijlers: economie, gezondheid en duurzaamheid. Er was, ook vanuit PS een roep om landelijke steun voor ondernemers. Deze steun is tijdens corona weggelegd voor de landelijke overheid. Uit het provinciale steunpakket Cultuur blijkt dat de nood hoog is en op deze manier kan er toch iets worden gedaan voor ondernemers, al is dit op termijn. Op deze manier wordt het toerisme in de provincie op de kaart gezet. Gezondheid komt in het voorstel ook duidelijk naar voren en dat vindt het CDA belangrijk. Aan het stimuleren van het fietsen wordt door de fractie ook belang gehecht. PS controleert de uitgaven en het CDA zal er goed op letten of de uitgaven goed besteed zijn aan de zaken die afgesproken zijn. De heer Dercksen meent dat gezond blijven belangrijk is maar om daarom een paar miljoen euro uit te geven aan de Vuelta gaat over zijn grens. Bij de organisatie van de vorige Vuelta zijn de gemeenteraadsleden om de haverklap naar Spanje gevlogen. Ook is gebleken dat de organisatie niet duurzaam kan omdat de wielerploegen massaal naar Utrecht komen en veel energie gebruiken. Termen als gezondheid en duurzaamheid vindt spreker dan ook niet passen.

Mevrouw Welschen antwoordt dat de gemeenteraad de raadsleden moet bevragen over het reizen. Duurzaamheid en gezondheid betreffen in dit geval de bewoners van de provincie. In het verleden is bij de Tour en de Giro gebleken dat deze evenementen het fietsen en het samen buiten zijn in de provincie een flinke boost hebben gegeven.

De heer Eggermont stelt dat de CDA het voorstel duidelijk vindt. Spreker leest een zin uit het voorstel voor: Met deze bijdrage komen we in de richting van het benodigde budget van scenario 1. Gevraagd wordt waarom dat voor het CDA duidelijk is. De term 'in de richting' houdt in dat het budget niet wordt behaald. Er wordt in het Statenvoorstel wel gekozen voor scenario 1 en gevraagd wordt wat mevrouw Welschen duidelijk vindt.

Mevrouw Welschen vindt het duidelijk dat het belangrijk is dat de Vuelta door gaat in de vorm zoals die in het verleden is afgesproken. De Statenleden zijn gekozen om de gedeputeerden te controleren en als de leden iets niet duidelijk vinden, dan kunnen ze vragen stellen. Het is de taak van de provincie om strak te sturen en daarom heeft spreker benoemd dat de strenge controlerende functie zal worden ingezet.

De heer Eggermont vraagt wat mevrouw Welschen wil controleren. Er wordt om 300.000 euro gevraagd maar dit is, blijkt uit het voorstel, niet voldoende. Gevraagd wordt of er nu meer of minder uitgegeven moet worden.

Mevrouw Welschen antwoordt dat deze vragen aan de gedeputeerden gesteld moeten worden. Er wordt nu om 300.000 euro gevraagd en daarmee moet het plan haalbaar zijn, anders zou er een ander bedrag zijn gevraagd. Spreker gaat ervan uit dat het met dit bedrag uit kan. Als er onverhoopt toch losse eindjes komen dan dient daar een goede motivatie voor te zijn. De Staten kunnen daar dan weer over beslissen en spreker meent dat er voldoende instrumenten zijn om te kunnen controleren.

De heer Suna geeft aan dat de schriftelijke vragen waar mevrouw Welschen naar verwees hem niet bekend zijn en vraagt of zij de vragen van de VVD bedoelt die al beantwoord zijn. Spreker ziet geen nieuwe vragen die nog beantwoord moeten worden.

Mevrouw Welschen antwoordt inderdaad de vragen van de VVD te bedoelen.

De heer Fiscalini verwijst naar de opmerking van mevrouw Welschen dat als er nog extra kosten komen, de Staten daar nog over zouden kunnen beslissen. Spreker meent dat die mogelijkheid er niet is aangezien er een stichting is opgericht waardoor de provincie financieel verantwoordelijk is.

Mevrouw De Haan geeft aan dat de ChristenUnie bij de besluitvorming over de Vuelta niet vooraan stond om instemming te geven maar dat er in december 2019 toch is ingestemd met een bijdrage van 2,1 miljoen euro. Vijf publieke partners zijn met elkaar deze uitdaging aangegaan en waren al op weg met de uitvoering. Vandaag wordt er gesproken over de Vuelta 2022 wat in de huidige omstandigheden nog bijna als een sprookje klinkt. Corona gooide roet in het eten van de Vuelta maar de ambities zijn overeind gebleven. De fractie is van mening dat op basis van betrouwbaarheid het besluit van destijds gestand gedaan moet worden, met vier publieke partners op gelijke hoogte te participeren en zo maximale zeggenschap te hebben bij de organisatie. Dit juist ook in de uitrol van een activatieprogramma wat breed kansen biedt, verbinding creëert en nieuwe energie geeft. De fractie gaat ervan uit dat de geleerde lessen uit de evaluatie opvolging krijgen.

De coronapandemie heeft een deuk geslagen in tal van sectoren in de provincie zoals cultuur, toerisme en horeca met alle gevolgen van dien, ook voor de inwoners van de provincie. Als er nu de keuze voor een doorstart wordt gemaakt dan ziet de ChristenUnie juist met een relatief kleine extra bijdrage vanuit de reserve COVID nieuwe kansen om zwaar getroffen sectoren een positieve impuls te geven. De ChristenUnie wil deze kans verzilveren met een strak plafond van 300.000 euro. Daarbij heeft de fractie nog wel een aantal vragen. Gevraagd wordt hoe de cultuursector een impuls gegeven kan worden. GroenLinks vroeg bij de Statenbrief van december om een extra stap te zetten op het gebied van gezond stedelijk leven en duurzaamheid. Spreker meent dat de beantwoording toen erg zuinig was en meent dat op dit punt een extra stap gezet dient te worden.

Corona heeft geleerd dat er veel digitaal kan en de ChristenUnie hoopt dat de provincie hierin het goede voorbeeld geeft en dat dat vlieguren bespaart.

De ChristenUnie wil ook een lans breken voor laagdrempelige en toegankelijke activiteit zodat iedereen mee kan doen en vraagt in dezen extra aandacht voor het betrekken van de gehandicapten sport in brede zin. Gevraagd wordt wat een paralympisch team voor uitstraling zou kunnen hebben voor deze groep.

De doorkomstgemeenten lijken niet te zijn meegenomen in de evaluatie. Gevraagd wordt in hoeverre deze gemeenten nu medewerking willen verlenen. Dit levert een dorps wellicht iets op maar vraagt misschien ook financiële inzet en gevraagd wordt of er al contact is geweest met deze gemeenten.

Een bijdrage uit de COVID-reserve roept bij de fractie de vraag op of het college bereid is om een kleine verkenning te doen naar mogelijke andere evenementen zoals bijvoorbeeld een zoveel-jarig bestaan waarbij steun uit deze reserve een bijdrage zou kunnen leveren aan het stimuleren van getroffen sectoren. Dit met een link naar de provinciale domeinen een

positieve uitstraling naar de inwoners. Dit in het kader van samen leven en samen doen. Een voorbeeld is het 350-jarig bestaan van de Oude Hollandse Waterlinie in 2022. Dit zou een prachtig evenement kunnen worden om de linies onder de aandacht te brengen. Dit niet om geld rond te strooien maar om kansen die zich voordoen te benutten en deze tijd in beeld te hebben.

De heer Van den Dikkenberg verwijst naar de opmerking over het activatieprogramma. Spreker vraagt of mevrouw De Haan het met spreker eens is dat als er nu gestopt zou worden en er nog geld uit de stichting terugvloeit, er meer middelen worden gegenereerd voor een activatieprogramma onder provinciale vlag zodat er een breder publiek aangesproken kan worden.

Mevrouw De Haan antwoordt dat er al geïnvesteerd is in een groots evenement en dat dat zou leiden tot een desinvestering. In de evaluatie staat vermeld hoeveel geld hiermee gemoeid is. Daarnaast lijkt spreker de uitstraling van een dergelijk evenement nodig. De fractie ziet mogelijkheden om hier nog meer aan op te hangen dan nu in het activatieprogramma van 2020 is benoemd.

De heer Kamp stelt dat, het voorstel lezend, de vraag opdoemt of de Staten de Vuelta in 2022 nog een kans willen geven. De provincie is bezig met de toekomst, maar teruggrijpend op het afgelopen jaar, was het een grote teleurstelling dat de Vuelta niet door kon gaan. Veel mensen hebben zich voor de organisatie ingespannen en er is veel geïnvesteerd. De fractie is blij dat niet op 2021 maar op 2022 gefocust wordt.

In het voorstel komt het college van GS met drie opties. Vooraf heeft de fractie vragen gesteld. Er is subsidie bij VWS aangevraagd en uit de beantwoording blijkt dat het college verwacht dat voor 1 april uitsluitend gegeven wordt over het aangevraagde bedrag van 0,5 miljoen euro. Gevraagd wordt wat het betekent als deze subsidie niet wordt verstrekt en of er dan een beroep wordt gedaan op publieke partners en wat dat betekent voor de eigen bijdrage van de provincie.

De tweede vraag ging over wat er gemist wordt als er niet wordt ingestemd. Dat zou inhouden dat de Vuelta niet door zou kunnen gaan. In eerdere bijdragen is gesproken over continuïteit en geloofwaardig bestuur. De vier andere partners hebben al ingestemd met aanvullende financiering en het zou dan opmerkelijk zijn als de provincie dat niet doet. In het voorstel worden argumenten genoemd om in te stemmen. Voor D66 is de nadruk op de fiets van belang. De Vuelta is voor D66 niet alleen een evenement maar heeft een bredere invalshoek. De Vuelta leidt tot uitstraling op de rest van de provincie en de exposure zal ook landelijk en Europees zijn. De evenementenbranche kan in deze tijd met de Vuelta enorm geholpen worden, evenals andere ondernemers. Het Business Peloton Utrecht zorgt voor aanvullende financiering en dat geeft de fractie het beeld dat er draagvlak voor het evenement is. D66 wil dan ook positief adviseren ten aanzien van scenario 1.

De heer Karatas vraagt met betrekking tot de legacy wat men wil bereiken met de organisatie van het evenement en wat het effect ervan is. Het voorstel laat zien dat dit op verschillende manieren kan. Nu willen mensen meer dan ooit weer met elkaar gezellig doen en hebben ze een boost nodig. Los van de boost die met een dergelijk evenement vaak wordt bereikt zijn mensen voor even weer gezellig samen. Uit het voorstel klinkt ook een

bepaalde oproep en noodkreet vanuit ondernemers en maatschappelijke organisaties. Gevraagd wordt of de gedeputeerde deze oproep toe kan lichten en hoe de maatschappelijke organisaties staan tegenover de Vuelta. Er werd in een eerdere bijdrage gesproken over het baneneffect en de fractie vraagt zich af wat er bereikt kan worden met een minimaal budget voor het activatieprogramma. De fractie geeft er de voorkeur aan om het evenement door te laten gaan met het minimale budget voor de grote effecten die het college ermee wil bereiken.

De heer Eggermont hoort fracties spreken over grote ambities en vraagt hoe hard het bedrag van 300.000 voor de heer Karatas is en hoe realistisch dat bedrag is gezien de uitgaven die al gedaan zijn. In het Statenvoorstel staat ook benoemd dat er met dit bedrag nog niet in de buurt van scenario 1 gekomen wordt. Gevraagd wordt of de heer Karatas het gevoel heeft dat dit de eerste tranche is van het bedrag dat van de Staten wordt gevraagd. De heer Karatas licht toe hij in zijn inbreng al sprak over een minimale inzet en het willen bereiken van grote doelen. Spreker wil niets van de maatschappelijke doelen afsnoepen. Spreker heeft gedeputeerde al gevraagd om het beoogde effect concreter te maken. De heer Fiscalini hoorde de heer Karatas spreken over de noodzaak voor ondernemers en vraagt wat in zijn ogen de noodzaak is van de ondernemers in plaatsen waar de Vuelta niet doorheen komt en welke noodzaak zij hebben dat er 300.000 euro wordt uitgegeven aan de stad Utrecht.

De heer Karatas antwoordt dat er in het verleden ook een oproep is geweest van ondernemers in de regio die ook graag betrokken wilden zijn. GroenLinks heeft zich er destijds met de VVD hard voor gemaakt dat zijn ook betrokken worden en dat in die plaatsen ook activiteiten plaatsvinden. Er moet ook een spill over zijn voor andere gemeenten.

De heer Fiscalini geeft aan niet te weten wat er de noodzaak van is om de Vuelta door te laten gaan in de vorm van scenario 1 met extra gelden. De Vuelta zal een boost geven voor de stad Utrecht en wellicht voor omliggende plaatsen en dorpen. Niet duidelijk is hoe ondernemers uit plaatsen waar de Vuelta niet doorheen komt tegen dit plan aankijken. De fractie wil hier mee duidelijkheid over en wil weten hoe deze ondernemers ook bij het evenement betrokken kunnen worden. Als deze ondernemers geen profijt hebben van de Vuelta is het de vraag of het verstandig is om extra geld bij te leggen. Dit temeer omdat de provincie in een stichting zit en weer de portemonnee moet trekken als er extra geld nodig is.

Mevrouw Welschen stelt dat de heer Fiscalini erg op de stad Utrecht focust terwijl het voor het CDA erg belangrijk is dat de hele provincie wordt betrokken. Dat is juist een reden om dit voorstel te omarmen. De redentatie van de heer Fiscalini waarom dit voorstel niet uit te leggen is aan ondernemers waar de Vuelta niet doorheen komt wordt door spreker niet begrepen. De luchtbeelden van de hele provincie gaan de hele wereld over. In Loenen wordt heel veel gefietst en gerecreëerd en de hotels en het theater in Zeist zullen ook een spin-off kennen.

De heer Fiscalini licht toe dat de provincie haar handen bijna afgehouden heeft van de organisatie van de Giro en de Tour de France. De Tour de France is een aanzienlijk groter evenement dan de Vuelta. De provincie heeft toen niet de bijdrage geleverd die het nu wel doet. Er is nu al 2,1 miljoen euro vrijgegeven en de provincie is financieel verantwoordelijk.

Op een gegeven moment is het genoeg. Daarnaast is niet duidelijk of het bij de extra 300.000 euro blijft of dat er nog meer geld bij moet.

Mevrouw Bittich deelt mee dat de fractie geen woordvoering op dit onderwerp heeft.

Mevrouw Welschen vraagt of de heer Fiscalini ondernemers in de regio heeft gesproken. Spreker vindt het nogal wat dat hij niet voor dit voorstel is terwijl ondernemers een enorme boost gegeven kunnen worden met dit evenement.

De heer Fiscalini antwoordt voor de Vuelta te zijn maar er niet voor te zijn hier nog eens 300.000 euro voor uit te trekken. Het evenement kan ook zonder de extra 300.000 euro door gaan.

De heer Suna heeft na het lezen van het voorstel en de beantwoording van de vragen nog een aantal vragen over. Het maatschappelijk belang is voor eenieder duidelijk. De brief van de Koninklijke Horeca Nederland is ook duidelijk en begrijpelijk vanuit hun kant. Er wordt nu bijna 300.000 euro gevraagd om het activatieprogramma door te laten gaan maar het is spreker nog niet duidelijk wat dat programma precies inhoudt. Gevraagd wordt hoe breed de brede opzet is. De fractie heeft destijds aangegeven dat mensen die normaliter niet met de wielersport of bewegen bezig zijn gestimuleerd worden. Zo is er ook opgeroepen om mensen die normaal gesproken geen tijd hebben aandacht te hebben voor de Vuelta te stimuleren onderdeel van het evenement te worden. De fractie leest hier niets over terug in het voorstel en het college wordt gevraagd of het hier over heeft nagedacht en of begeleiders, buddies of jongerenwerkers benaderd worden om hieraan bij te dragen. Gevraagd wordt wat er is overgebleven van het 100-dagenplan en of dit plan terugkomt als de extra middelen beschikbaar worden gesteld.

Er is al aangegeven dat scenario 1 financieel nog niet helemaal is bereikt en gevraagd wordt wat de private instellingen bijdragen. Zo heeft de Rabobank in het verleden veel geïnvesteerd in het wielrennen en deze bank heeft wellicht ergens een potje om ook een bijdrage te kunnen leveren. Het Business Peloton zou hier actie op kunnen ondernemen. Eerder was 640.000 euro nodig voor het activatieprogramma en nu is 2,1 miljoen euro nodig en gevraagd wordt waar dat grote verschil ineens vandaan komt.

Niet duidelijk is hoeveel van het totale budget nu al is uitgegeven en welk deel van het budget van de provincie Utrecht. De gedeputeerde wordt gevraagd hier een toelichting op te geven. Gevraagd wordt hoeveel geld er verloren is als gekozen wordt voor optie 3.

In het risicoprofiel staat niets over mogelijke gevolgen van corona. Spreker had verwacht dat er, vanwege de onzekerheid over corona, het vaccinatieprogramma en de nieuwe varianten, nagedacht zou zijn over een aangepast programma waarin wellicht niet alle wensen van de provincie gerealiseerd kunnen worden. De motie over geen extra financieel risico voor de provincie zou dan wellicht niet waargemaakt kunnen worden en de gedeputeerde wordt om een toelichting gevraagd.

Mevrouw Jager geeft aan dat de PvdD nooit voor de Vuelta is geweest en extra geld uittrekken tijdens de pandemie wakkert het enthousiasme niet aan. Als duurzaamheid echt belangrijk is dan blijft de Ronde van Spanje in Spanje. De fractie zou het geld dat voor het

activatieprogramma is bedoeld gebruiken voor noodlijdende sportclubs en het toegankelijker maken van sporten voor de inwoners van de provincie. Gevraagd wordt of de stikstofproblematiek nu, net als bij de vorige keer, ook een rol speelt voor de editie in 2022.

De heer Dercksen licht toe dat de fractie er de vorige keer tegen was om veel geld uit te geven aan de Vuelta. Dit niet omdat het geen mooi evenement zou zijn, er zijn succesvolle wielerevenementen georganiseerd in het verleden, maar omdat de fractie van mening is dat de provincie niet de pinautomaat van de stad Utrecht moet zijn. De stad Utrecht krijgt een trap in het Stationsgebied van 2,3 miljoen euro en nu krijgt de stad een groot wielerveest, daar waar de begroting van de stad Utrecht drie keer zo groot is als die van de provincie. De fractie heeft nagedacht of de huidige omstandigheden reden zouden kunnen om het standpunt te wijzigen maar de PVV denkt dat een paar dagen feest de noodlijdende ondernemers niet zal helpen. Om die reden vindt de fractie het ook opmerkelijk dat het uit de COVID-reserve wordt gehaald. Het lijkt alsof de provincie niet weet waar het dat geld aan moet besteden.

Er is al gesproken over het baneneffect. Spreker is er voorstander van om in elk voorstel een kopje Economie op te nemen in plaats van Duurzaam.

De heer Karatas vraagt hoe de PVV staat tegenover de oproepen over de noodzaak die zijn gekomen van maatschappelijke organisaties en ondernemersorganisaties.

De heer Dercksen antwoordt dit belangrijk te vinden maar meent dat dit evenement vooral een feestje van de stad Utrecht is met een veel grotere begroting dan de provincie. COVID-geld zou veel gericht kunnen worden ingezet om ondernemers te helpen dan het bedrag overmaken aan de stad Utrecht.

Spreker vervolgt en wenst in elk voorstel een kopje Economie. Als er geld wordt onttrokken aan de samenleving dan worden mensen de vrijheid ontnomen om het geld te besteden zoals zij dat zouden willen en het heeft ook economische effecten. De gevolgen voor de economie zouden dan ook in elk voorstel duidelijk gemaakt moeten worden.

De heer Karatas stelt dat uit het verleden blijkt dat regiogemeenten ook effecten van het evenement meekrijgen en vraagt hoe de PVV daartegenover staat.

De heer Dercksen antwoordt niet te weten waar de heer Karatas op baseert dat er gebleken zou zijn dat er positieve effecten zouden zijn. Spreker meent dat dat niet duidelijk is.

De heer Eggermont is blij met de vragen van de PvdA over wat er nu is uitgegeven. Op de vragen van de SGP heeft het college geantwoord dat er kosten zijn gemaakt. Op die manier kan er niet beslist worden over een uitgave van 300.000 euro en of het gevraagde budget realistisch is. De fractie is het met het CDA eens dat er geen inzicht is of het gevraagde bedrag voldoende is. Er is al wel een winstwaarschuwing opgenomen in het voorstel dat scenario 1 niet wordt gehaald. Spreker had het realistischer gevonden als er direct een fors hoger bedrag zou zijn gevraagd omdat dan een discussie gevoerd had kunnen worden over of het binnenhalen van de Vuelta gewenst is. Spreker meent dat het gevraagde bedrag niet toereikend zal zijn en dat dit de eerste tranche is op weg naar extra middelen. Gevraagd wordt of er bij de verantwoording van 2020 een verantwoording komt van wat er met de subsidie is gebeurd en of deze extra dotatie bedoeld is om de verantwoording naar 2022 te

trekken. Gevraagd wordt of de Staten bij de jaarrekening informatie krijgen over wat er over is van het geld dat in de Vuelta is gestoken. De SP is er niet tegen dat een reeds genomen besluit wordt uitgevoerd maar dat moet wel op een realistische manier gebeuren en er is nu nog te weinig inzicht om dat besluit te kunnen nemen.

De heer Van den Dikkenberg memoreert dat er een motie ligt om geen extra geld uit te geven aan dit evenement. De heer Suna concludeert terecht dat het college haaks handelt op deze motie. Door de voorwaarden waaronder aan de stichting wordt deelgenomen kan niet worden gegarandeerd dat er geen extra middelen uitgegeven worden. De collega's worden opgeroepen de motie te handhaven en de Vuelta te organiseren binnen de 2,1 miljoen euro.

Er wordt in vergelijking met andere evenementen erg veel geld uitgegeven voor de Vuelta. De Tour de France, met een groter publieksbereik, heeft veel minder gekost.

Een dergelijk evenement is kortdurend en niet permanent van karakter. Gevraagd wordt welke varianten het college heeft onderzocht om 300.000 euro in te zetten voor permanente verbetering van de Utrechtse verblijfsindustrie. Ook wordt gevraagd hoe de Staten een oordeel kunnen vormen over de doelmatigheid van deze eenmalige investering en waar het rendement van deze injectie blijft.

De fractie vindt de argumenten om de verblijfsindustrie te helpen met coronageld te ver gezocht. Als dit argument wordt opgevoerd, trekt het college weinig lessen uit de coronacrisis. Het voorstel komt van een college met partijen die vinden dat er naar een andere economie moet worden gegaan, dat corona laat zien wat echt nodig is en dat corona echt een gamechanger is. Het voorstel ademt juist het tegenovergestelde; zo snel mogelijk terug naar de genotsindustrie van voor corona. Dit is absurd en niet te rijmen met de lessen die uit corona kunnen worden getrokken.

Mevrouw Hoek memoreert dat de fractie de vorige keer al heeft aangegeven het niet met het voorstel eens te zijn. De PvdA gaf toen al aan dat als er nu voor gekozen zou moeten worden, het plan nooit zou zijn goedgekeurd. De fractie is ook tegen de extra bijdrage en ziet de Vuelta sowieso als een verspilling van middelen.

De fractie is niet tegen fietsen maar dit is een feestje van de stad Utrecht. Er zijn al veel feestjes van de stad Utrecht geweest waar geld bij moest.

De vraag om extra budget had al tijdens de begroting bespreekbaar gemaakt moeten worden. Mevrouw Hoek sluit aan bij de inbreng van de SGP.

Gedeputeerde Bruins Slot dankt de Statenleden voor hun vragen. Een aantal Statenleden heeft aangegeven dat de Vuelta 2022 een stip aan de horizon kan zijn voor de sectoren die zwaar getroffen zijn. Dit blijkt ook uit de brieven van het Business Peloton Utrecht en Horeca Midden-Nederland waar meer dan 1000 leden zijn aangesloten in en rondom de provincie Utrecht.

Er is juist gekozen voor een Vuelta met een 100-dagenprogramma waarin maatschappelijke activatie zit. Dit is een programma waarin mensen samen rondom de thema's van de Vuelta op cultuur, duurzaamheid en gezond leven evenementen kunnen organiseren. Uit de aanvragen is ook gebleken dat dit breed in de provincie verspreid is. Dat enthousiasme was

in maart 2020 ook duidelijk te zien bij de betrokken gemeenten waar de Vuelta doorheen komt. Het betreft niet alleen Utrecht maar is een samenwerking met de steden Breda en Den Bosch en de provincie Noord-Brabant. Het is daarom een belangrijke stap in het haalbaarheidsonderzoek dat is gedaan met betrekking tot de Vuelta 2022 om een stip aan de horizon voor de getroffen ondernemers en ook voor de samenleving waarin wordt gehoopt dat mensen weer met elkaar activiteiten kunnen organiseren. De hoop is dat door het vaccinatieprogramma er volgend jaar weer stappen met elkaar gezet kunnen worden. Van iedereen wordt een bijdrage gevraagd en de andere partners hebben hun bijdrage al vastgesteld. Ministerie van VWS staat positief tegenover een bijdrage en er worden gesprekken gevoerd met private partners om in geld en in ondersteuning een bijdrage te leveren. Het gewenste dekkingbedrag voor scenario 1 is nu op ongeveer 200.000 euro na bereikt. Als er met het voorstel wordt ingestemd is er een belangrijke stap in het haalbaarheidsonderzoek gedaan en zullen de komende maanden gesprekken met partners gevoerd worden om te kijken of het laatste gat gedicht kan worden. Duurzaamheid is daarbij van belang.

De heer Eggermont stelt vast dat het dekkingbedrag dus nog niet is behaald en vraagt de gedeputeerde een onderbouwing te geven van de cijfers. Gedeputeerde Bruins Slot licht toe dat de stad Utrecht 250.000 euro bijdraagt en dat er van Brabant ook dat bedrag komt. In de provincie Utrecht ligt nu 250.000 euro voor en 50.000 euro voor de personele kosten. Daarnaast ligt er een aanvraag van 500.000 euro bij VWS. De overige bijdragen komen van private partners in de vorm van middelen en bijvoorbeeld juridische ondersteuning en accountantskennis. Dit plaatje zal binnenkort worden vastgezet. Richting de heer Eggermont merkt de gedeputeerde op dat zij niet van plan is later nog eens geld te vragen bij de Staten.

De heer Eggermont stelt dat de gedeputeerde heeft gezegd dat de Staten pas het plaatje krijgen als de beslissing is genomen en vraagt of dat niet de omgekeerde wereld is. Gedeputeerde Bruins Slot geeft aan dat op 200.000 euro na het bedrag is behaald als de Staten beslissen het voorstel aan te nemen. Dat betekent dat de komende periode gesprekken gevoerd worden met organisaties om extra financiering binnen te halen. De gedeputeerde kan niets zeggen over gesprekken die in de toekomst gevoerd worden. De hoop is dat er in april definitief duidelijkheid komt over de aanvraag bij VWS.

De heer Fiscalini vraagt of de provincie de portemonnee moet trekken als VWS de 500.000 euro niet beschikbaar stelt.

Gedeputeerde Bruins Slot antwoordt dat als dat gebeurt er een groot gat in de begroting ontstaat en dat de partners dan zullen moeten overleggen wat te doen. Het streven is om een Vuelta te organiseren die een impuls geeft aan de samenleving en aan de zwaar getroffen sectoren. Het beeld dat de gedeputeerde krijgt van het kabinet is dat het de samenleving wil ondersteunen in deze coronapandemie.

Mevrouw Hoek vraagt of de gedeputeerde zichzelf nu niet ongeloofwaardig vindt klinken als ze zegt dat ze niet vaker om extra geld zal vragen. De onderbouwing is dat er nu al zoveel

geld in is gestopt dat 300.000 euro niet meer uitmaakt. Het lijkt een Rupsje Nooitgenoeg en in een volgende fase kan er weer om geld gevraagd worden.

Gedeputeerde Bruins Slot stelt dat mevrouw Hoek haar nu persoonlijk aanspreekt. In 2020 stond iedereen klaar om de Vuelta te organiseren en toen kwam corona. Het is een uitzonderlijke situatie geweest de afgelopen periode en om de Vuelta in 2022 te organiseren zal er een extra bijdrage nodig zijn. Er is nu ongeveer 1 miljoen euro uitgegeven aan voorbereidende kosten. Als er nu afgerekend wordt zal ongeveer de helft van het eerdere bedrag teruggekregen kunnen worden. Aan de oproep die breeduit vanuit de ondernemers is gekomen om met de Vuelta in 2022 een stip aan de horizon te zetten wordt dan niet tegemoetgekomen. Tegen de andere partners wordt gezegd dat zij het zelf maar moeten uitzoeken omdat de provincie Utrecht niet meer meedoet.

Het risicoprofiel is hetzelfde als in 2020. Dat houdt in dat er gewerkt wordt met een sluitende begroting. Als er gekort moet worden dan moet dat binnen de begroting en bij onvoorziene extreme omstandigheden kan er sprake zijn van een extra financiële aanspraak. Het bedrag dat nu aan de Staten wordt gevraagd is voor het organiseren van de brede Vuelta met het 100-dagenprogramma van maatschappelijke activatie en om de ondernemers de stip aan de horizon te geven.

Mevrouw Hoek stelt dat in het verleden ook is gezegd dat dit het is en niet verder.

De heer Suna roept op om de gedeputeerde uit te laten praten omdat er ook nog een tweede termijn is.

Mevrouw Hoek voegt toe dat zij de gedeputeerde niet persoonlijk aanspreekt maar het college.

De heer Fiscalini vraagt waarom, als er op 1 april duidelijkheid komt van VWS, er nu al over 300.000 besloten moet worden, nu er de mogelijkheid bestaat dat later blijkt dat er nog meer geld bij moet.

Gedeputeerde Bruins Slot antwoordt dat dit het voorstel is aan de Staten om extra aan de Vuelta te financieren. Dit is het voorstel en het is een stap in het haalbaarheidsonderzoek om gezamenlijk het geld bij elkaar te krijgen voor de Vuelta. De gedeputeerde heeft positieve verwachtingen van VWS. Als zoveel publieke en private partners hun schouders onder het project willen zetten, zou het apart zijn als het ministerie van VWS niet mee zou doen.

De heer Van den Dikkenberg meent dat het niet zo kan zijn dat, in deze grote gezondheids crisis, het risicoprofiel hetzelfde is als in 2020.

Gedeputeerde Bruins Slot antwoordt dat er met eenzelfde systematiek wordt gewerkt van een sluitende begroting en tekorten die binnen de begroting moeten worden opgelost. Als gezegd kunnen alleen extreme onvoorziene omstandigheden tot een extra aanvraag leiden.

De heer Dercksen stelt dat de gedeputeerde spreekt van een stip aan de horizon in het najaar van 2022. Dit terwijl de ondernemers het water nu aan de lippen staat. Bij de regeling voor de culturele instellingen is ook niet gezegd dat de partijen in 2022 moeten terugkomen.

De COVID-pot wordt nu gebruikt om de gemeente Utrecht te spekken en gevraagd wordt hoe de gedeputeerde denkt dat dat overkomt bij de horeca.

Gedeputeerde Bruins Slot antwoordt dat de horeca GS en PS hebben aangeschreven dat ze een stip aan de horizon nodig hebben en dat dat de Vuelta is. De heer Dercksen draait de zaak dus om.

De heer Dercksen geeft aan dat het er hem om gaat dat er nu ondernemers zijn die in de problemen zitten. Gedeputeerde wordt gevraagd een horecaondernemer aan te wijzen die liever in 2022 hulp heeft dan nu.

Gedeputeerde Bruins Slot licht toe dat het kabinet maatregelen inzet om de horeca te ondersteunen. Het gaat nu over de organisatie van een evenement in 2022 en dat zijn twee verschillende dingen.

De heer Dercksen stelt dat culturele instellingen bij de provincie kunnen aankloppen. En de COVID-pot die volgens spreker bedoeld is voor ondernemers die in de problemen komen wordt gebruikt om 2022, alsof dat de horeca zou helpen.

Gedeputeerde Bruins Slot geeft nogmaals aan dat Horeca Midden-Nederland en andere ondernemingen bij GS en PS hebben aangegeven dat zij de Vuelta beschouwen als een belangrijke stip aan de horizon waar zij naartoe kunnen werken. Dit komt dus vanuit de partijen zelf.

De gedeputeerde vervolgt en geeft aan dat het van belang is dat de Vuelta 2022 een positieve uitstraling op de samenleving heeft en dat het 100-dagenprogramma weer wordt georganiseerd met een veelheid aan evenementen en maatschappelijke thema's. Dit betreft een brede inzet van verschillende onderwerpen waarbij er een relatie is met duurzaamheid, bewegen en gezondheid. Ook schoolprogramma's horen daarbij. Toen hier in 2020 mee is gestart is gebleken dat hier ook langere lijnen uit voortkomen, zoals samenwerking met meerdere fietsorganisaties gericht op het stimuleren van de fietssport en de samenwerking met het Fonds Gehandicaptensport. Daarnaast is samenwerking gezocht met het mbo, het vmbo, de roc's, het mkb en de Hogeschool voor de Kunst van Utrecht.

De duurzaamheid was gericht op Iedereen doet mee, Fit voor morgen en de zorg voor de natuur. Het college wil dit de komende periode weer doorzetten. In aanloop naar 2020 is een duurzaamheidsanalysematrix gemaakt met concrete maatregelen rondom hospitality en merchandise en moet in 2022 ook weer verder vormgegeven worden om duurzaamheid een belangrijk element van de Vuelta te laten zijn.

Het is van belang om te kijken naar het samen doen en het samen organiseren. De PvdA vroeg naar de stikstofproblematiek. In 2020 is hiernaar gekeken en is het haalbaar gebleken. Het college verwacht hier geen problemen mee. Er zullen op dat vlak ook geen wijzigingen in het parcours of de organisatie worden aangebracht. Er is van 2020 sowieso al veel geleerd op het gebied van bijvoorbeeld parkeren en mobiliteit. De ervaringen en documenten die dat heeft opgeleverd kunnen grotendeels gebruikt worden voor 2022.

Mevrouw De Haan vroeg of het niet goed zou zijn om een bredere inventarisatie te maken van de evenementen die in 2022 van belang zijn om te ondersteunen. De gedeputeerde zal deze vraag terugbrengen naar GS omdat zij hier niet alleen over gaat. Er zal met de andere leden van GS besproken worden hoe zij hier tegenaan kijken en de gedeputeerde zal op een later moment de Staten hierover informeren.

De heer Kocken vroeg of het aantal banen geconcretiseerd kan worden. De organisaties geven zelf aan dat zij de Vuelta kunnen gebruiken om een economische boost te geven aan hun activiteit. Met het activatieprogramma is de provincie al 100 dagen eerder bezig met het organiseren van evenementen die mensen zelf kunnen aanbrengen en waar ze ondersteuning voor krijgen. Dat geldt ook voor ondernemers. Zo kan rondom een bepaald thema meer energie worden gecreëerd. De gedeputeerde kan niet precies aangeven hoeveel banen dit betreft. Rondom de organisatie van de Vuelta zal met stages en leer-werkplekken bijgedragen worden rondom dit thema.

De Vuelta is echt iets van de provincie Utrecht. De doorkomstgemeenten waren in de aanloop van 2020 actief betrokken en veel activiteiten vinden plaats in andere gemeenten. Dat was ook zichtbaar aan de ondersteuning aan de culturele, de recreatieve en de sportsector. De startbijeenkomsten in februari zijn goed bezocht en er zijn veel initiatieven gekomen. Hierdoor zijn ook nieuwe samenwerkingsverbanden ontstaan en de komende periode kan hierop voortgebouwd worden.

Er is geen rekening gehouden met de personele kosten in de Begroting 2021 omdat het haalbaarheidsonderzoek nog liep en nog niet duidelijk was welke bijdrage nodig was en wat dat zou kosten. Nu dit helder wordt kan het opgevoerd worden.

De voorzitter opent de tweede termijn voor de fracties.

De heer Kocken stelt dat het om veel geld gaat. Vanuit de COVID-reserve kunnen ook andere ondernemers geholpen worden. Spreker vindt de onderbouwing van het baneneffect mager. Er zit een gat tussen de tekst in het voorstel en de gedeputeerde die zegt geen concrete aantallen te kunnen noemen. Spreker kan zich niet voorstellen dat de argumentatie lijkt te zijn dat er een oproep is en dat er dus geld beschikbaar wordt gesteld. Dit gebeurt bij andere sectoren ook niet op deze manier en wordt er bijvoorbeeld een subsidieregeling met een aantal criteria vastgesteld. Er wordt dan een inschatting gemaakt of het beoogde effect bereikt kan worden. Spreker wenst hier meer onderbouwing op.

Mevrouw Welschen dankt de gedeputeerde voor de beantwoording. Spreker meent dat het voorstel de noodkreet van ondernemers en horeca in de provincie beantwoordt. Het is goed dat het niet alleen een feestje is voor de stad Utrecht maar dat er ook aandacht is voor stages en het 100-dagenprogramma.

De heer Kamp vindt het enthousiasme en de onderbouwing van de gedeputeerde aanstekelijk. Spreker mist bij een aantal Statenleden de houding om te kijken waarom iets wel kan in plaats van waarom iets niet kan. Er is door veel mensen gewerkt aan de voorbereiding en andere partners hebben hun akkoord al gegeven. De passie voor dit voorstel wordt bij een aantal Statenleden gemist. D66 steunt het voorstel van harte.

Mevrouw De Haan dankt de gedeputeerde voor de toezegging. Over de betrokken gemeenten heeft spreker de gedeputeerde nog niet duidelijk gehoord. Gevraagd wordt of de gemeenten net zo betrokken zijn en betrokken willen worden als in 2020.

De heer Karatas geeft aan het voorstel te blijven steunen en meent dat het voorstel voldoende is besproken. Gevraagd wordt hoe de sportorganisaties in Utrecht tegenover het plan staan en welke effecten zij ervan zien.

De heer Fiscalini verwijst naar motie 38 en vraagt waarom de gedeputeerde twijfel wil laten bestaan bij de Statenleden dat er nog meer geld nodig is en waarom niet gewacht wordt tot alle bijdragen van de partners bekend zijn.

De heer Suna constateert dat de helft van het bedrag dat eerder beschikbaar is gesteld al is uitgegeven en dat dat geld verloren is als de provincie uit het plan stapt. Dat is iets om over na te denken. Zijn vraag over het verschil tussen de 640.000 euro en de 2,1 miljoen euro is nog niet beantwoord. Gevraagd wordt waarom 2,1 miljoen euro nodig is voor het activatieprogramma of dat dit geld ook voor andere facetten van de organisatie van de Vuelta nodig is.

Het is goed om te horen dat het 100-dagenprogramma een stimulans is voor stage- en arbeidsplaatsen. Hiermee zullen korttijdig honderden banen gecreëerd worden en spreker geeft dit ter afweging mee aan de heer Kocken.

Spreker sluit aan bij de woorden van de heer Karatas over het maatschappelijke belang. Gevraagd wordt of de Staten meer informatie kunnen ontvangen over het 100-dagenprogramma zodat de effecten beter afgewogen kunnen worden.

De heer Fiscalini sprak over de 500.000 euro van VWS en spreker stelt dat de andere partners al over hun bijdragen hebben besloten. De heer Fiscalini wordt meegegeven dat hij niet te zwaar aan de 500.000 euro moet tillen bij de afweging.

De heer Dercksen stelt dat er een groot evenement van Spanje naar Utrecht wordt gehaald. Er zijn verschillende argumenten voor aangedragen. Het zou duurzaam zijn en er zou voor de natuur worden gezorgd. Ook werd beargumenteerd dat mensen dan weer gezellig buiten kunnen zijn en dat er banen bij komen. Het stoort spreker dat mensen in het bestuur zijn vraag niet beantwoorden. Zo is gevraagd waarom COVID-geld wordt gebruikt voor iets algemeen in het najaar van 2022 terwijl culturele instellingen nu al geld krijgen. Hier is geen antwoord op gekomen en spreker stelt de vraag opnieuw.

De heer Eggermont stelt dat nu helder is dat 1 miljoen euro is uitgegeven. Spreker wil de logica zien waarom dat voldoende is geweest en dat dit bedrag in 2022 niet opnieuw uitgegeven hoeft te worden. De vraag over de verantwoording van de cijfers is door de gedeputeerde nog niet beantwoord.

De heer Van den Dikkenberg sluit aan op de vragen van de heren Kocken en Eggermont. Zijn vraag over de doelmatigheid van de investering, het effect van de injectie en het onderzoeken van alternatieven is niet beantwoord. Het steekt spreker dat de gedeputeerde verwijst naar de ontvangen brieven. Deelbelangen moeten in het algemeen belang worden afgewogen.

Mevrouw Hoek vraagt hoeveel de stad Utrecht van haar COVID-budget aan de Vuelta besteedt.

Gedeputeerde Bruins Slot licht richting de heer Karatas toe dat Utrecht Sport vol enthousiasme meedoet. Daarnaast zijn er 20 fietsclubs ontstaan die een initiatief zijn van maatschappelijke regiopartners en de samenwerking met de gehandicaptensport laat zien dat er ook oog is voor inclusiviteit.

Met de heer Kocken is de gedeputeerde het eens dat er een verschil is tussen een concreet getal noemen en zeggen dat je geen oog hebt voor het thema. Er is sprake van een vermenigvuldigingsfactor omdat in aanloop naar het evenement extra evenementen worden georganiseerd. In 2020 zouden er 200 stageplekken voor het mbo en het hbo zijn geweest. Daarnaast zijn er meer dan 1000 vrijwilligers actief waaronder professionele verkeersregelaars. Ook zullen er mensen aan het werk moeten zijn voor dag- en verblijfsrecreatie. Er zullen door het evenement dus veel mensen aan het werk zijn waar dat anders niet het geval was.

De doorkomstgemeenten zijn enthousiast omdat ook in de aanloop naar 2020 veel activiteiten zijn georganiseerd. Het is van belang om dit richting 2022 weer gezamenlijk op te pakken. Het is juist daarom ook belangrijk om de netwerksamenwerkingsverbanden, ook over de provincie heen, te versterken.

Richting de heer Suna licht de gedeputeerde toe dat er al kosten zijn gemaakt in het activatieprogramma in 2020. Daarnaast zijn er kosten gemaakt in de organisatie. Dat maakt dat er een groter bedrag nodig is dan 640.000 euro.

Het niet doorgaan van de Vuelta in 2020 en de kosten die daaruit voortvloeien zijn door corona ontstaan. Daardoor is er nu extra geld nodig en is er voor gekozen het coronageld van de provincie aan te spreken.

De gedeputeerde zal in de aanloop naar de behandeling van het Statenvoorstel schriftelijk meer informatie geven over het activatieprogramma, de resultaten die geboekt zijn en de verbindingen die zijn gelegd.

De heer Kocken vraagt of de gedeputeerde in de toegezegde memo ook wat nadere uitwerking kan geven aan de vermenigvuldigingsfactor zodat de Staten hier wat meer gevoel bij kunnen krijgen.

Gedeputeerde Bruins Slot zal dat aspect ook in de memo meenemen.

Mevrouw Hoek vraagt hoeveel de stad Utrecht uit het eigen coronafonds heeft bijgedragen aan de Vuelta.

Gedeputeerde Bruins Slot antwoordt dat de stad Utrecht 250.000 euro bijdraagt. De gedeputeerde weet niet uit welk potje dit komt. Dat is ook aan de stad Utrecht.

De voorzitter stelt vast dat de gedeputeerde op een aantal aspecten nog schriftelijk zal reageren en vraagt naar de debatgrootte.

De heer Eggermont lijkt een gewoon debat logisch. Vragen van verschillende fracties zijn niet beantwoord en er zouden moties kunnen worden ingediend.

De voorzitter geeft aan instemmende reacties te zien en concludeert dat het een normaal debat wordt.

De voorzitter sluit dit punt af en schorst de vergadering om 11.20 uur. De MS-Teamsvergadering zal worden gestopt aangezien het volgende agendapunt in beslotenheid wordt besproken.

2.2 SV GEHEIM Kredietaanvraag vernieuwing audiovisuele installatie in Statenzaal en commissiekamer(s)

De voorzitter heropent de vergadering om 11.25 uur.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met de geheimhouding.

[Besloten deel]

De voorzitter heropent de vergadering om 12.55 uur.

De voorzitter geeft aan dat er nog teruggekomen wordt op agendapunt 1.6 waarbij de PvdA heeft gevraagd wanneer er teruggekomen wordt op de arbeidsmarkt vouchers.

Gedeputeerde Strijk geeft aan gisteravond een interessant gesprek te hebben gehad over de Human Capital-agenda met partners waarmee deze agenda wordt vastgesteld. Hierbij valt te denken aan de Hogeschool, het mbo, het universitair onderwijs ondernemers en het UWV. Deze partijen hebben een voorstel vastgesteld dat naar de Staten zal komen. In februari zal er een informerende commissie BEM over dit onderwerp zijn met besluitvorming in maart of april.

De heer Dinklo deelt mee dat er deze avond nog drie Statenvoorstellen op de agenda staan en vraagt of de commissie met de tijd uitkomt nu deze ochtend twee voorstellen vier uur tijd hebben gekost. Gevraagd wordt tot hoe laat er vanavond vergaderd gaat worden.

De voorzitter memoreert dat de commissie vier uur bezig is geweest met twee Statenvoorstellen en dat er nog 3 voorstellen op de agenda staan, evenals twee Statenbrieven. De voorzitter hoopt en verwacht dat een aantal punten die op de agenda staat minder tijd zullen vergen dan de eerdere twee punten, maar desondanks zullen alle punten behandeld moeten worden omdat er anders geen vervolg of besluitvorming over plaats kan vinden. De vergadering staat geagendeerd tot 22.30 uur en het is aan allen om daar zo dicht mogelijk bij in de buurt te komen.

De voorzitter schorst de vergadering tot 19.30 uur en dankt eenieder voor zijn of haar aandacht.

2.3 SV Krediet ten behoeve van vervanging dienstauto's

2.4 SV Versterking Vitaliteit Binnensteden, Dorpskernen en Winkelcentra

- 2.5 SV Economische Visie 2020-2027 'Focus op een vitale en duurzame economie'**
- 2.6 SB Circulaire Samenleving**
- 2.7 SB Actualisatie nota verbonden partijen**
- 3 Ter informatie**
- 3.1 SB Motie 101 Meer toiletten erbij maakt iedereen blij**
- 3.2 SB Stand van zaken doorontwikkeling RUD**
- 3.3 SB nazorgfonds gesloten stortplaats provincie Utrecht**
- 3.4 Memo Nieuwe speciaal Staat van Utrecht Gezond Bewegen**
- 3.5 SB eindrapport procesevaluatie herindeling Vijfheerenlanden**
- 3.6 SB bestrijding van ondermijnende criminaliteit door de provincie Utrecht**
- 3.7 SB Stand van zaken Steunpakket cultuur- en erfgoedsector COVID-19 crisis en voortgang uitvoering Cultuur- en erfgoedprogramma 2020-2023 'Voor Jong & Altijd'**
- 3.8 SB Toekomstige samenwerkingsvorm Recreatieschappen**
- 3.9 SB Voortgangsrapportages bedrijfsvoeringsbrede veranderagenda's**
- 3.10 SB Zienswijze Kadernota 2022 Recreatie Midden Nederland, Stichtse Groenlanden en Plassenschap Loosdrecht**
- 3.11 SB Resultaten MTO - brief organisatieontwikkeling**
- 3.12 SB benoeming voorzitter Awb-adviescommissie van PS en GS**
- 3.13 Memo stand van zaken Nedereindse Plas: recreatieve ontwikkeling**
- 3.14 Memo debat vriendschapsband Guangdong**
- 3.15 Memo besluiten financieel toezichtregimes voor de gemeenten**
- 3.16 Memo brief aan Minister Van Ark Dienstapotheek**
- 4 Sluiting**