



Samenvatting Inspreken VBMM gedurende de Statenvergadering van woensdag 1 juli 2020.

Onderwerp: PIP onderdoorgang N226 te Maarsbergen.

## **Inleiding**

Geachte voorzitter en leden van de provinciale staten van de provincie Utrecht,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid ons standpunt te verwoorden, betreffende het voorliggende PIP inzake de onderdoorgang Maarsbergen. Graag lichten wij onze verbetervoorstellen toe, die wij aan bewoners hebben voorgelegd en waarvoor wij veel adhesie gekregen hebben.

Tussen het voorlopige PIP en het thans voorliggende PIP hebben wij onze kritiek op het plan, zoals het in het voorlopige PIP werd gepresenteerd, vertaald in concrete verbeteringen en deze via een huis aan huis verspreide enquête voorgelegd aan de bewoners van Maarsbergen. Bijgevoegd vindt u deze enquête en de uitslag. Het mag duidelijk zijn dat onze verbeterplannen op een groot draagvlak kunnen rekenen binnen Maarsbergen. Ook onze leden in Maarn reageerden positief.

## **Verbeterplannen**

Zoals u ongetwijfeld heeft geconstateerd, sluiten onze plannen nauw aan bij de conclusies van de rapporten, die u heeft laten uitvoeren. In dit kader bevreemdt het ons dat de provincie zo weinig aandacht heeft besteed aan deze rapporten. Het lijkt erop dat zij door u terzijde gelegd zijn. In ieder geval is er nauwelijks aandacht aan besteed.

De basis voor onze verbeterplannen is de "Westvariant", zoals die thans voorligt.

- **Veiligheid**

In het ons bekende rapport van DTV wordt ernstige kritiek geleverd op het voorliggende voorstel. Het betreft o.a. de twee rijstroken richting Woudenberg, de snelheid en de krappe boogstraal van de ondertunneling. Wij benadrukken dat wij in deze onoverzichtelijke onderdoorgang extra gevaar zien door invoegend en uitvoegend verkeer richting de geplande rotonde. Slecht zicht en onnodige verkeersbewegingen zijn uiterst gevaarlijk. De conclusie zou moeten zijn dat er teruggegaan moet worden naar één rijbaan richting Woudenberg.

De complexe rotonde lijkt een moderne oplossing voor lokale aansluitingen op de N226, maar levert onnodige verkeersbewegingen op. Daarbij komt dat deze dure rotonde volstrekt overbodig is.

Tenslotte maken wij ons zorgen over de situering van de TINQ-benzinepomp. Deze ligt direct aansluitend aan de rotonde en het vulpunt bijna op de rotonde. Dit alles in de bijna haakse bocht, die het (vracht)verkeer moet maken richting Woudenberg. Dit punt wordt ook nadrukkelijk genoemd in het DTV-rapport.



- **Doorstroom**

Iedere verkeersdeskundige zal u kunnen vertellen dat het scheiden van lokaal en regionaal verkeer de doorstroom enorm zal bevorderen. Het is ons in dit kader volstrekt onduidelijk waarom is gekozen voor het afsluiten van de Tuindorppweg, vanouds de lokale verbinding tussen Maarsbergen en Maarn. Bij het openhouden van de Tuindorppweg kan de aansluiting op de N226 van uit Maarsbergen eenvoudig plaatsvinden via deze weg en de Bosweg. Ondanks dit zal de Tuindorppweg een stuk rustiger worden, omdat het verkeer uit Maarn en Doorn richting N226 via de Bosweg buiten de Tuindorppweg om gaat. De vierde aansluiting vanuit Maarsbergen op de rotonde kan derhalve komen te vervallen.

Een uit dit alles voortvloeiende voordeel is dat de rotonde eigenlijk helemaal niet aangelegd hoeft te worden, omdat de aansluiting Maarsbergen- N226 via de Bosweg plaatsvindt en derhalve ontstaat een enkelvoudige T-kruising met stoplichten. Dit komt ook de veiligheid ten goede van de fietsers en de rust op het aan te leggen Dorpsplein.

- **Leefbaarheid en Milieu**

In het nu ter visie liggende inpassingsplan is de geluidsnorm naar boven aangepast in verband met nu optredende hogere geluidsbelasting. Hoewel het ongetwijfeld tot uw mogelijkheden zal behoren, vinden wij dit getuigen van minachting voor met name de bewoners van de Engweg en de Tuindorppweg. De voorgestelde verhoging ligt hiermee nog verder verwijderd van de Europese normen op dit gebied. Wij doen daarom een klemmend beroep op u hierin niet mee te gaan en aan te dringen op uitbreiding van geluidsabsorberend asfalt in de bebouwde kom van Maarsbergen, alsmede een overkapping van de onderdoorgang aan beide zijden van de spoorlijn. Hoe dan ook, het aanzien van het westelijk deel van Maarsbergen zal ingrijpend veranderen. Veel bomen worden gekapt en veel asfalt komt ervoor in de plaats. Het is voor Maarsbergen van groot belang dat daar tegenover komt te staan dat er een mooi nieuw dorpshart kan worden ontwikkeld en een serieus herbeplantingsplan wordt opgesteld. Het nieuwe dorpshart krijgt niet alleen een functie voor de bewoners van Maarsbergen, maar komt ook aan een aantal belangrijke fietsroutes te liggen van en naar de Utrechtse Heuvelrug.

### **Tenslotte**

Wij realiseren ons dat wij aanpassingen vragen, die enerzijds geld kosten, maar anderzijds ook geld opleveren. In een bijgesloten financieel plaatje geven wij aan dat de versoering van het ontwerp voldoende middelen vrijmaakt om de extra uitgaven te dekken.

Tevens realiseren wij ons dat wat wij vragen enige vertraging in de uitvoering kan opleveren. Wij denken dat die vertraging erg mee zal vallen omdat ook wij uitgaan van de "Westvariant" binnen de grenzen van het project.

Het klaarblijkelijk negeren van het veiligheidsrapport van DTV zou minimaal moeten leiden tot een "second opinion" inzake de veiligheid.

Vereniging Bewonersbelangen Maarn-Maarsbergen



Wij hopen en verwachten dat u de politieke moed zult hebben de verbeteringen in het ontwerp aan te brengen. Voor ons dorp is leefbaarheid, bereikbaarheid en veiligheid van cruciaal belang.

Ruud Hartvelt  
Rinnie van der Horst  
Vereniging Bewonersbelangen Maarn Maarsbergen

Bijlagen  
Verbeterplannen VBMM  
Uitslag enquête Maarsbergen  
Financiële onderbouwing

Secretariaat:  
Plutohof 14  
3951 EG Maarn  
[secretarisvbm@gmail.com](mailto:secretarisvbm@gmail.com)