

2020MM19

VERSLAG van de informatieve commissie Milieu en Mobiliteit van 19 februari 2020

Voorzitter:

mw. A. C. Boelhouwer

Aanwezig:

ir. H.P. van Essen (gedeputeerde), ir. R.G.H. van Muilekom (gedeputeerde), A.J. Schaddelee (gedeputeerde), S.A. Berlijn (FvD), G. Bikker (CDA), I. Bouabid (DENK), mw. F. Demir (DENK), H. van Deún (PVV), M. Fiscalini (FvD), J.A. de Harder (ChristenUnie), F. Hazeleger (SGP), mw. drs. J.P. d'Hondt (PvdA), drs. B.C. de Jager (VVD), mw. M. de Jong (GroenLinks), drs. E.A. Kamp (D66), D.A. Oude Wesselink (GroenLinks), mw. A.M. Poppe (SP), E. Strandstra LLB (PvdD), drs. W.J. Ubaghs (PVV), mw. mr. S.F. van Ulzen (VVD) en ing. H.I. Wolting (ChristenUnie)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

dr. R.J. Poort (adjunct-griffier), M.J. Strijbos-Vermeulen (verslag)

1. OPENING EN ALGEMEEN

1.1 Opening

De voorzitter, mevrouw Boelhouwer, opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen welkom.

1.2 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.3 [Verslag Statencommissie M&M informatief 15 januari 2020](#)

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.4 [Ingekomen brieven](#)

De voorzitter laat weten dat de ChristenUnie heeft gevraagd of GS willen reageren op de ingezonden brieven over aardwarmte en RUD. Gedeputeerde Van Essen ging zojuist in op aardwarmte. Gedeputeerde Schaddelee zal ingaan op de vraag over de RUD.

In november heeft iemand met een klacht schriftelijk contact opgenomen met de provincie. Diegene is toen in contact gebracht met de RUD en later met de ODRU. Gedeputeerde Schaddelee memoreert dat de vraag met name het verplaatsen van grond betrof. Dat valt onder het besluit Bodemkwaliteit waarvoor gemeenten bevoegd gezag zijn. Het waterschap moet het grondwater monstern en melding doen bij het bevoegd gezag. De provincie heeft hier geen rol.

1.5 Stand van zaken grote projecten

De voorzitter en de griffie meenden dat het praktisch was om dit punt te agenderen. Sommige projecten vragen een doorlopende update en de bedoeling was dat de gedeputeerde een update geeft, waarna een korte vragenronde wordt gehouden. Als blijkt dat een uitgebreidere discussie noodzakelijk is, wordt het onderwerp voor de volgende commissievergadering geagendeerd, vergezeld gaand van informatie.

Gedeputeerde Schaddelee wijst erop dat hij een uitgebreide update gegeven heeft bij de vergadering van de vakcommissie Milieu en Mobiliteit bij het agendapunt Termijnagenda. Veel grote projecten hebben ergens een link met de Termijnagenda. Hij doet de suggestie om concrete linkjes in de Termijnagenda te zoeken naar aanleiding waarvan de Staten bijgepraat kunnen worden.

De heer Oude Wesselink vraagt of in de volgende commissievergadering een korte stand van zaken over de N201 kan worden gegeven.

De voorzitter zegt dit toe.

De heer Ubaghs merkt op dat in de vorige periode bij dit agendapunt de projecten genoemd werden. De voorzitter zegt dat dit de bedoeling was. De gedeputeerde heeft de grote projecten doorgenomen bij de Termijnagenda. Dit punt hoefde dus niet geagendeerd te worden voor deze vergadering.

De heer De Jager heeft niet de behoefte om meer te horen over projecten die volgens planning en goed verlopen. Wellicht kan er een definitie geformuleerd worden voor uitzonderingen, zodat bij bijzondere zaken rond projecten met een bepaalde frequentie gelegenheid tot bespreken wordt gegeven.

Het lijkt de voorzitter niet nodig om een definitie te formuleren. Het idee is om projecten waarover regelmatig gesproken wordt en waar iets kleins over te melden is op die manier even te bespreken. Als er iets groots over te melden zou zijn, dan komt het in de vorm van een statenbrief of een statenvoorstel naar de staten.

De heer Hazeleger is een voorstander van de manier die gedeputeerde Schaddelee aangaf, de kleine dingen worden bij de Termijnagenda besproken en de grote dingen via een memo en een statenbrief. De 'stand van zaken grote projecten' voegt dan niet veel meer toe.

De voorzitter zegt toe zich te zullen buigen over de vraag of dit agendapunt gehandhaafd wordt. Het leek een oplossing voor punten die telkens terugkomen.

In reactie op de vraag van GroenLinks zegt gedeputeerde Schaddelee toe de volgende keer een update over de N201 te geven.

2. Opgewaardeerde stukken

2.1 Memo onderzoek zonnepark Shell Moerdijk en biodiversiteit Schone Lucht Akkoord

Dit punt is opgewaardeerd door de PvdD.

Het punt is behandeld in de vakcommissie M&M van 19 februari aansluitend aan punt 1.6.

Naar aanleiding van agendapunt 3.3 *Statenbrief overzicht projecten reserves mobiliteitsprogramma* heeft de VVD vragen gesteld over mobiliteitsprojecten. De voorzitter deelt mee dat de heer De Jager een aanvullende vraag heeft op de schriftelijke beantwoording.

De heer De Jager wijst erop dat de beantwoording expliciet is ingegaan op het feit dat geen scopewijziging heeft plaatsgevonden in projecten en deelprojecten die worden genoemd op de projectenlijst. Zijn specifieke vraag is of dit betekent dat er geen projecten op de lijst zijn afgevallen.

Gedeputeerde Schaddelee bevestigt dat er geen projecten zijn afgevallen.

2.2 Statenbrief stand van zaken maatregelenpakket buitengebied Bunnik-Houten

Dit punt is opgewaardeerd door de PvdA.

De vragen van de PvdA luiden als volgt:

- *'De PvdA is altijd warm voorstander geweest van de volledige aansluiting van de N410 op de A12. Toen de volledige aansluiting niet bleek te kunnen, zijn we schoorvoetend akkoord gegaan met de 3/4e aansluiting, vanuit de gedachte 'beter iets dan niets'. Onze vrees is nu dat het afblazen van de 3/4e variant mogelijk van uitstel tot afstel leidt. Hoe schat de gedeputeerde dit risico in, met name in het licht van de woningbouwplannen bij de N421 (Houten-Odijk): lopen die niet ook*

gevaar als, indien de volledige aansluiting niet doorgaat, de N421 in plaats van autoluw juist opgewaardeerd zal worden tot ontsluitingsweg voor Houten richting A12-Oost?

- *Bij het vernieuwen van de fietsbrug over de A12 bij station Bunnik wordt vooruitgelopen op de uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek naar de volledige aansluiting. Levert dit geen mogelijke blokkade op voor een volledige aansluiting van de N410? Of is niet in ieder geval het risico aanwezig dat je dubbele kosten moet maken als later blijkt dat de volledige aansluiting hier toch mogelijk blijkt?’*

De bezwaren tegen de hele aansluiting die nu opeens op tafel liggen, zijn volgens mevrouw d’Hondt nog steeds relevant. Kan de gedeputeerde daar een toelichting op geven?

Gedeputeerde Schaddelee wijst erop dat de N421 aansluit op de A12 en dat de N410 de weg is door het buitengebied die GS nog steeds autoluw willen maken. Dit is de reden waarom GS met voorliggend voorstel komen. Voor de 3/4^e aansluiting waren middelen gereserveerd, maar die bleken na verloop van tijd niet meer toereikend. Het absolute einddoel moet de volledige aansluiting zijn, de 3/4^e aansluiting was een compromis. In één keer volledig aanleggen is natuurlijk goedkoper dan 3/4^e aanleggen én over tien jaar 1/4^e aanleggen. Daarom heeft de gedeputeerde besloten om, als toch op zoek wordt gegaan naar aanvullende middelen, het voorstel van 3/4^e terug te trekken en op zoek te gaan naar middelen voor een volledige aansluiting. Dat is de reden voor de statenbrief. Daar hoort ook een winstwaarschuwing bij, want de middelen zijn er momenteel bij lange na niet. Er zijn andere inkomstenbronnen voor nodig. Er zijn twee mogelijke bronnen:

- Woningbouwontwikkelingen, voor een deel bij de gemeente Bunnik maar kansrijker zijn die bij de gemeente Houten. De gemeente Houten heeft nog twee of drie mogelijke locaties in beeld en twee locaties liggen dicht bij de A27 en zouden niet verder kunnen helpen bij deze aansluiting. Eén ligt wel in het gebied.
- Rijkswaterstaat heeft in het verleden laten doorschemeren dat zij langs de A12 willen kijken naar hoe van verschillende halve aansluitingen hele aansluitingen gemaakt kunnen worden. Vanuit het hoofdkantoor is de eerste halve aansluiting die men tegenkomt die bij Houten. Als deze wens bij Rijkswaterstaat bestaat, zou het niet onredelijk zijn om hen financieel daarin te betrekken.

Het is een robuustheidstest, een mobiliteitsscan voor de hele Kromme Rijn-regio om na te gaan of de verstedelijkingsplannen gekoppeld kunnen worden aan de A12. Het uiteindelijke doel dat GS voor ogen hebben is om het buitengebied, de N410 en aanverwante wegen tussen Houten, Bunnik en Odijk veiliger en bij voorkeur autoluw te maken.

Mevrouw d’Hondt begrijpt dat de kosten één van de bezwaren zijn waarom niet in eerste instantie voor de hele aansluiting is gekozen. Een ander bezwaar is dat er een bocht gemaakt moet worden vanaf de A12 over het Vrumona-terrein bij Bunnik. Dat probleem blijft bestaan. Zij vraagt of er alternatieven in beeld zijn waarbij dit probleem uit de weg wordt gegaan.

Gedeputeerde Schaddelee memoreert dat die zorg eerder is gedeeld met de commissie. Later is berekend dat er tussen het Vrumona-terrein en de A12 ruimte is voor de op- en afrit.

De tweede vraag betrof de fietsbrug. De fietsbrug wordt zo aangelegd dat hij geen belemmering is voor de volledige aansluiting op de A12.

In reactie op het mogelijk realiseren van een oprit merkt de heer Strandstra op dat een oprit tussen de N421 en de A12 ten koste kan gaan van één hectare bos op die locatie. Op de kaart is te zien dat dit één van de kleine plukjes bos is in de omgeving, verder zijn er bijna geen bomen meer. Mocht er een oprit komen, dan verzoekt de PvdD om te kijken naar hoe dit bos intact gelaten kan worden.

Gedeputeerde Schaddelee weet nog niet hoe dit precies ingepast wordt, er moet dan rekening gehouden worden met dat bos. Hij meent dat het bos bestaat uit een camping met wat dennenbomen eromheen. Dit kan vanuit ecologisch/natuur oogpunt een interessante plek zijn. De gedeputeerde gaf aan dat er genoeg ruimte is voor een oprit. De heer Strandstra benadrukt dat het van belang is dat om het bos heen wordt gewerkt.

Gedeputeerde Schaddelee zegt dat dit, indien mogelijk, gedaan wordt. Naar zijn idee is het geen bos.

De heer Hazeleger laat weten dat de lokale SGP-fractie in Houten schrok van de statenbrief. Het is van belang dat er haast wordt gemaakt, vooral omdat de bewoners in het buitengebied al heel lang wachten op die aansluiting. Hij roept op tot voortvarendheid.

Gedeputeerde Schaddelee begrijpt de frustratie. De statenbrief is opgesteld in overleg met de betrokken wethouders van Bunnik en Houten, dus de raad in Houten wordt geïnformeerd.

2.3 Statenbrief jaarprogramma 2020 VTH

Dit punt is opgevaardigd door GroenLinks en SGP.

De vragen van GroenLinks luiden als volgt:

'Het college heeft een kwaliteitsimpuls aangekondigd bij vergunningverlening, toezicht en handhaving. GroenLinks wil met de commissie bespreken waar de kwaliteitsimpuls tot uiting komt in het voorliggende programma en hoe de kwaliteitsimpuls verder vorm kan krijgen. GroenLinks mist in het programma het voornemen van het stimuleren en adviseren van bedrijven en handhaven van de energiebesparingsverplichting bij bedrijven waarvoor de RUD ook de middelen zou moeten hebben. Hoe wordt daaraan invulling gegeven?

GroenLinks vraagt zich af waarom -met verwijzing naar de uitspraak van de RvS over de PAS- het aanvullend onderzoek naar luchtwassers bij veehouderijen niet is opgestart. Juist nu er zoveel aandacht is voor emissie reducerende technieken in stallen is zo'n onderzoek wel op zijn plaats. Is het college voornemens dit onderzoek alsnog te starten en wanneer?

Een doelstelling is het blijvend stimuleren van gemeenten om soortenmanagement-plannen te maken. Er zijn 3 plannen uit 3 gemeenten in voorbereiding/ingediend. Is de conclusie dat er maar 3 gemeenten zijn die zo'n plan hebben opgesteld? Vindt de gedeputeerde het stimuleren van gemeenten in deze van belang en hoe gaat dat gebeuren?'

Mevrouw De Jong licht toe dat haar vragen vooral gaan over hoe verder moet worden gegaan met toezicht en handhaving. In de commissie BEM werd de vorige week de Kadernota RUD behandeld. De ChristenUnie stelde toen een aantal vragen en die leven ook bij GroenLinks. Enerzijds is er in het coalitieakkoord sprake van meer ambitie, van extra taken voor de RUD in het kader van de energietransitie. Daar is een antwoord op gekomen: in de Kadernota RUD krijgt de RUD minder geld in het kader van efficiency. Er wordt natuurlijk samengewerkt met gemeenten en straks in het kader van de Omgevingsvisie gaan er ook taken weg. Er is het project Kleur bekennen. Er is dus ambitie en GroenLinks onderschrijft die. De fractie kan leven met de accentverschuiving in dit plan. Maar zij heeft allerlei vragen over hoe nu verder met handhaving.

Sommige dingen komen in de commissie BEM aan de orde en andere bij Milieu en Mobiliteit. Zij vraagt op welke termijn integraal gesproken kan worden over de handhaving en de toekomst daarvan, vanaf 1 januari 2021.

De vragen van de SGP luiden als volgt:

'We zijn geschrokken van de keuzes in het jaarprogramma VTH. Gekozen wordt voor een intensivering van het toezicht op de naleving van onze Landschapsverordening. Een totaal bizarre prioritering gezien de urgente problematiek op stikstofterrein. Denkt het college geen uren nodig te hebben voor het in kaart brengen van bedrijven die nog geen Nb-vergunning hebben? Waarom zijn hiervoor minder uren opgenomen in plaats van meer? Graag een toelichting van het college. Wat is er green aan deze choice?'

De heer Hazeleger licht toe dat er wordt gesproken over het plan green choice. Er is een stijging te zien in het aantal uren handhaving van reclame-uitingen in weilanden met het oog op de Landschapsverordening. Daar wordt extra op ingezet. Er wordt minder ingezet op de Natuurbeschermingswet. Hij meent dat er nog agrarische bedrijven zijn die geen Nb-vergunning hebben en dacht dat de provincie hierop ging handhaven. Maar blijkbaar is hier minder tijd voor nodig dan voorheen terwijl het college in de beantwoording van de schriftelijke vragen van de SGP aangeeft daar in het verleden niet heel veel tijd en energie in gestoken te hebben. Hij hoort hier graag een toelichting op.

In reactie op de vragen van GroenLinks antwoordt gedeputeerde Schaddelee dat inderdaad in het coalitieakkoord staat dat er een kwaliteitsimpuls gegeven moet worden aan het VTH-domein. Het eigenaarschap van de RUD ligt bij gedeputeerde Strijk, maar de VTH-zaken die uitgevoerd worden door de RUD bij hemzelf.

Bij de begroting is afgesproken dat er een kwaliteitsimpuls van ongeveer €600.000 wordt vrijgemaakt voor het VTH-domein. Dat is nog niet verwerkt in dit jaarprogramma. Deze maanden zal ernaar gekeken worden hoe dit geld op een goede manier ingezet kan worden om VTH structureel te versterken en verbeteren. Het voorliggende plan heeft aan kwaliteit gewonnen omdat op basis van de analyse van voorgaande jaren is gekeken naar waar efficiënter, effectiever en strakker begroot kan worden en de middelen worden ingezet op plekken waar de provincie het verschil kan maken. Daarnaast heeft mevrouw De Jong gewezen op de ontwikkelingen rond de RUD, waar een slag gemaakt wordt qua efficiency en uitvoering. Dit zijn trajecten die maken dat voor hetzelfde geld plus een kwaliteitsimpuls meer resultaten verkregen kunnen worden.

Op de vraag hoe invulling wordt gegeven aan de energiebesparingsverplichting bij bedrijven antwoordt de gedeputeerde dat in het VTH-jaarprogramma hiervoor een plan van aanpak wordt aangekondigd. Daar wordt aan gewerkt. Op voorhand willen GS in 2020 tien controles uitvoeren bij bedrijven op hoe zij omgaan met energiebesparende maatregelen. De controles moeten inzicht bieden voor het plan van aanpak.

Er werd gevraagd naar de relatie met de PAS, wat voor emissie reducerende technieken, met name luchtwassers, ingezet kunnen worden. Drie provincies hebben ervaring opgedaan met luchtwassers, Noord-Brabant, Gelderland en Overijssel. De omgevingsdiensten hebben ervaring opgedaan met de meerwaarde van luchtwassers. Dat wordt geëvalueerd. Zodra duidelijk is wat de techniek doet, zullen GS in het licht van de implementatie van het advies van de commissie Remkes kijken hoe dit kan worden toegepast. Als dat aan de orde is, zal de provincie een aanvullende opdracht verstrekken om te zorgen dat dit nog dit jaar wordt meegenomen in het toezicht op het functioneren van de in bedrijf zijnde luchtwasinstallaties.

Verschillende gemeenten zijn aan de slag gegaan met het soortenmanagementplan (SMP). Bij één gemeente is het plan zo goed als af. Er is een pilot om te kijken hoe tot een generieke gebiedsontheffing kan worden gekomen. Nu worden vrij kleinschalige verbouwingen al verboden omdat niet uitgesloten kon worden dat er misschien een mus of een distelvink een nest had in de buurt. Het is belangrijk dat men zich inzet voor die soorten, tegelijkertijd moet ervoor gezorgd worden dat er voldoende draagvlak onder inwoners blijft bestaan en er niet onnodig vertrapd wordt. Gemeenten worden hierin meegenomen en gestimuleerd, de provincie heeft dit vaker geprobeerd in de afgelopen jaren maar nu zijn er vier gemeenten mee bezig. Als de eerste gemeente met een plan komt, zal hieromheen extra promotie komen. De gedeputeerde probeert ervoor te zorgen dat zoveel mogelijk gemeenten in Utrecht een SMP opstellen. De focus ligt op de instandhouding van soorten en het meenemen van gemeenten in alle ecologische vereisten en belangen van een snelle verduurzaming. Dit moet op een goede manier op elkaar afgestemd worden. In reactie op de vraag van de SGP laat de gedeputeerde weten dat de provincie is gehouden aan het naleven van de eigen verordeningen. Het was een gezamenlijke motie, van onder andere de SGP, waarin stond dat er niet te veel borden in het buitengebied geplaatst moesten worden. Er moet op een goede manier met de Verordening Natuur en Landschap worden gezorgd voor handhaving, ook naar aanleiding van de vastgestelde waardenkaart en de kleine landschapselementen daarin. Daar wordt extra op ingezet, niet alleen omdat als er niets wordt gedaan het landschap verrommelt, maar ook omdat met name in de gemeente Vijfheerenlanden een inhaalslag gemaakt moet worden. De provincie Zuid-Holland had een wat ander beleid. Dit hoeft niet ten koste te gaan van de problematiek rond stikstofaanpak en -uitstoot.

De heer Hazeleger stelt een vraag over het in kaart brengen van bedrijven die nog geen Nb-vergunning hebben en vraagt of daar niet een inhaalslag gemaakt moet worden. Hierin wil Utrecht zoveel mogelijk gelijk optrekken met de andere provincies om samen tot een werkbare afspraak te komen. Er wordt landelijk gekeken naar hoe men omgaat met dit type bedrijven:

- Er zijn bedrijven waarvan duidelijk is dat er geen uitstoot is van stikstof die effect heeft op natuurgebieden en die niet vergunning plichtig zijn.
- Er zijn bedrijven die onder de PAS waren vrijgesteld maar waarbij nu moet worden bekeken hoe men ermee omgaat. Het ministerie van Landbouw heeft aangegeven dit te willen legaliseren maar het is nog niet duidelijk hoe. Tussentijds wil de provincie dit gedogen omdat de bedrijven te goeder trouw hebben gehandeld.
- Er zijn ook sectoren waarbij uit de geschiedenis van de relevante wetgeving duidelijk is geworden dat er vrijwel geen aandacht was voor de vergunningplicht. Dat vraagt om een goede landelijke afstemming.

De titel green choice heeft ermee te maken dat de urenintensivering die er is met name wordt gezien op het verbeteren van de groene leefomgeving. GS willen het buitengebied wat groener maken.

Mevrouw De Jong wijst erop dat de gedeputeerde spreekt over een kwaliteitsimpuls in het kader van het toezicht. Zij vraagt op welke termijn hierover informatie gegeven wordt.

De provincies Noord-Brabant, Gelderland en Overijssel onderzoeken de luchtwassers. GroenLinks verwacht niet veel van dit instrument. Bovendien bleek uit het onderzoek in Overijssel dat maar 18 van de 300 luchtwassers naar behoren werkten. Er is dus al een uitslag van dit onderzoek.

De heer Hazeleger viel de titel green choice op als men kijkt naar de ureninzet. Er is maar één substantiële verschuiving en dat is dat er bij de handhaving minder ingezet wordt op de Wet natuurbescherming en dat er meer wordt ingezet op de Landschapsverordening. Er wordt landelijk gekeken naar een gezamenlijke aanpak, maar spreker gaat ervan uit dat hier in 2020 mee begonnen gaat worden. Jarenlang is men alleen bezig geweest om boeren zover te krijgen om te zorgen voor een Nb-vergunning, nu moet begonnen worden met het kijken naar andere bedrijvigheid. Als daarvoor in 2020 geen uren worden opgenomen, maar er wordt wel gekeken of in Vijfheerenlanden alle borden zijn opgeruimd, dan kan hij deze prioritering niet rijmen met de titel van het stuk.

Mevrouw De Jong vroeg naar de kwaliteitsimpuls. Gedeputeerde Schaddelee hoopt de staten hierover na de zomer te kunnen informeren. Dat hangt wel samen met hoe het traject Kleur bekennen bij de RUD verloopt.

Het niet naar behoren werken van de luchtwassers is niet positief. Hij wil afwachten wat in de twee andere provincies gebeurt. De uitkomsten worden gebundeld en op basis daarvan wordt bekeken wat de provincie Utrecht gaat doen.

De heer Strandstra onderschrijft de bijdrage van GroenLinks op dit punt. Hij meent dat Utrecht breder moet kijken dan alleen naar de drie provincies, ook uit het onderzoek van het CBS komt dat de luchtwassers niet werken.

Gedeputeerde Schaddelee zegt toe deze suggestie mee te nemen.

In antwoord op de vraag van de SGP zegt hij het lastig te vinden wanneer verschillende regels tegenover elkaar gezet worden. Een ander voorbeeld: zolang er nog aanrijdingen zijn die met alcohol te maken hebben, worden er maar geen controles op fietsverlichting gehouden. Het moet allebei gebeuren. De Landschapsverordening moet serieus genomen worden en tegelijk wordt rond stikstof alles gedaan wat mogelijk is, waarbij ook naar de uitstoot van industrie wordt gekeken. Bij de industrie is er een onderverdeling die de gedeputeerde zojuist genoemd heeft. Dit betreft met name de derde categorie en het is te begrijpen dat die nooit in beeld is gebracht. Er is eerder een globale scan gedaan en het gaat niet om heel veel bedrijven. De uitstoot is waarschijnlijk beperkt. De gedeputeerde pleit ervoor om in dit complexe dossier de energie te richten op de dingen waarmee zoveel mogelijk resultaat bereikt kan worden. Richting agrariërs is dit soms een ingewikkeld verhaal, maar de energie moet eerst gaan naar waar de problematiek het sterkst speelt. Natuurlijk moet ook gekeken worden naar bedrijven die ook een bijdrage leveren.

De heer Hazeleger wijst erop dat onbekend is hoeveel er uitgestoten wordt door de industrie omdat dit niet in beeld is. Daarover is al vaker met gedeputeerde Bruins Slot gesproken. Het is daarom vreemd dat er minder uren worden opgenomen voor de Wet natuurbescherming en handhaving in

plaats van meer. Is de gedeputeerde het met de SGP eens dat de provincie hiermee aan de slag moet in de tweede helft van 2020?

Gedeputeerde Schaddelee hoopt dat dit mogelijk is. Landelijk wordt er geworsteld met hoe met de problematiek moet worden omgegaan. Het ministerie van LNV belooft al maanden om met meer uitgewerkte voorstellen te komen en tegelijkertijd speelt het de bal terug naar de provincie. Hij meent dat Utrecht niet voor de troepen uit moet lopen, zonder dat het kader waaraan bedrijven zich moeten houden bekend is. Met het kader beginnen toezicht en handhaving.

De voorzitter sluit de bespreking van dit onderwerp af.

De voorzitter herinnert aan de vraag van de heer Van Deún in het begin van de vergadering. Zij geeft hem de gelegenheid zijn vraag nogmaals te stellen. Eventueel kan hierover op een later moment gesproken worden.

De heer Van Deún vraagt, gelet op het feit dat tram 22 vaak stil staat, of hierover geen advies ingewonnen kan worden bij de Adviesraad Tram. De adviesraad is een onafhankelijk adviesorgaan en is bij het hele traject betrokken geweest. Spreker zou graag hun mening horen en zijn vraag was of de andere fracties die mening delen.

De voorzitter inventariseert de meningen van de fracties.

Mevrouw d 'Hondt meent dat de Adviesraad Tram geen adviezen geeft aan PS maar aan de projectorganisatie. Zij twijfelt of de vraag aan de Adviesraad gesteld kan worden.

De voorzitter zegt het op te vatten als een advies aan de organisatie.

Mevrouw Van Ulzen heeft geen behoefte aan een dergelijk advies. Zij meent dat er termijnen voor staan. Zij is er voorstander van om de projectorganisatie haar werk te laten doen en die te laten bepalen wanneer een dergelijke evaluatie nodig is. Het is niet aan de staten.

De voorzitter zegt toe de meningen mee te zullen nemen. GS beslissen of er een advies komt. Er is niet een grote meerderheid hiervoor in de commissie.

3. Ter informatie stukken

3.1 [Memo actualiteit luchtvaart gegevens](#)

3.2 [Bestuursovereenkomst aanleg rotonde Austerlitzseweg N224 Zeist](#)

3.3 [Statenbrief overzicht projecten reserves mobiliteitsprogramma](#)

3.4 [Memo Geluidsmetingen Tuindorppweg Maarsbergen](#)

4. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

Zij attendeert op de Masterclass Ondergrondse Mobiliteitsoplossingen in de Foyer, aansluitend op de vergadering.