

2020MM19

VERSLAG van de vakcommissie Milieu en Mobiliteit van 19 februari 2020

Voorzitter:

mw. A. C. Boelhouwer

Aanwezig:

ir. H.P. van Essen (gedeputeerde), ir. R.G.H. van Muilekom (gedeputeerde), A.J. Schaddelee (gedeputeerde), S.A. Berlijn (FvD), ing. D.G. Boswijk (CDA), I. Bouabid (DENK), mw. F. Demir (DENK), H. van Deún (PVV), M. Fiscalini (FvD), J.A. de Harder (ChristenUnie), F. Hazeleger (SGP), mw. drs. J.P. d'Hondt (PvdA), drs. B.C. de Jager (VVD), mw. M. de Jong (GroenLinks), drs. E.A. Kamp (D66), D.A. Oude Wesselink (GroenLinks), mw. A.M. Poppe (SP), E. Strandstra LLB (PvdD), drs. W.J. Ubaghs (PVV), mw. mr. S.F. van Ulzen (VVD), mw. L.E. Veen (D66) en ing. H.I. Wolting (ChristenUnie)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

dr. R.J. Poort (adjunct-griffier), M.J. Strijbos-Vermeulen (verslag)

1. OPENING EN ALGEMEEN

1.1 Opening

De voorzitter, mevrouw Boelhouwer, opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen welkom. De voorzitter deelt mee dat gebruik gemaakt wordt van de spreektijdenregeling.

1.2 Vaststellen agenda

Gedeputeerde Van Essen kan slechts een deel van de vergadering bijwonen. In verband hiermee wordt op voorstel van de voorzitter besloten om het opgewaardeerde memo Zonnepark Shell Moerdijk (uit de vergadering van de informatieve commissie M&M) na agendapunt 1.6 te bespreken. Met inachtneming van het vorenstaande wordt de agenda vastgesteld.

1.3 Mededelingen

- De voorzitter deelt mee dat een van de sprekers over de N201 in de vergadering van 15 januari 2020 een klacht heeft ingediend over de gang van zaken in de commissie. De klacht wordt in procedure genomen door de Awb-commissie.
- Rijne Energie doet de commissie nogmaals een verzoek om een werkbezoek te brengen aan de polder Rijnenburg dan wel het geven van een presentatie. Misschien is het mogelijk om dit te combineren met een actiepoint van gedeputeerde Van Essen, namelijk het organiseren van een bijeenkomst/bezoek samen met de gemeente Utrecht. De voorzitter vraagt waar de voorkeur van de statenleden naar uitgaat.

Mevrouw Poppe meldt dat de voorkeur van de SP uitgaat naar een presentatie in het Provinciehuis. De PVV is hier geen voorstander van. De heer Van Deún meent dat Rijne Energie een commerciële windboer is, zo zouden er nog meer windboeren uitgenodigd kunnen worden. Een werkbezoek door de gemeente Utrecht zou prima kunnen, de staten kunnen dan zien wat in het gebied gebeurt.

De heer Kamp deelt mee dat de voorkeur van D66 uitgaat naar een presentatie.

De heer Oude Wesselink sluit zich aan bij de PVV voor wat het werkbezoek betreft.

De heer De Harder laat weten dat de ChristenUnie de voorkeur geeft aan een presentatie.

Mevrouw Demir deelt mee dat DENK de voorkeur geeft aan een presentatie.

De heer Strandstra geeft aan dat de PvdD de voorkeur geeft aan een presentatie.

De heer Boswijk deelt mee dat de voorkeur van het CDA uitgaat naar én een presentatie én een werkbezoek.

Mevrouw Van Ulzen sluit zich aan bij de suggestie van de heer Van Deún. De VVD heeft geen behoefte aan een presentatie. Zij geeft er de voorkeur aan om, met de gemeente Utrecht, meer te horen over wat wel of niet mogelijk is.

Op verzoek van de voorzitter licht de heer Van Deún toe voorgesteld te hebben dat de gemeente Utrecht een werkbezoek organiseert. De griffie kan hierover contact met de gemeente opnemen. De heer Hazeleger deelt mee dat de SGP zich aansluit bij het voorstel van de heer Van Deún.

De voorzitter concludeert uit de stemmingen dat een werkbezoek met daarbij een presentatie georganiseerd zal worden.

In reactie op de bijdrage van de heer Van Deún wijst de heer De Harder erop dat Rijne Energie geen commerciële windboer is. Het is een energiecoöperatie.

Mevrouw Van Ulzen vraagt of er, los van energie, ook een uitleg komt van de combinatie met woningbouw, van wat zij te bieden hebben, wat de plannen en mogelijkheden zijn.

De voorzitter had begrepen dat dit het aanbod was van Rijne Energie.

De staten kunnen met Rijne Energie in gesprek gaan. Samen met de gemeente Utrecht wordt nagegaan hoe dit georganiseerd kan worden.

Gedeputeerde Van Essen vindt dit een goede suggestie. Hij had de toezegging gedaan om te bekijken of samen met de gemeente Utrecht iets dergelijke georganiseerd kon worden.

Mevrouw Van Ulzen doet de suggestie om hier een combinatie te maken met grondeigenaren en projectontwikkelaars.

- Gedeputeerde Schaddelee deelt mee dat op 13 februari is gesproken met de gemeente Leusden. De gedeputeerde, wethouder Vos en burgemeester Bouwmeester spraken over de al langer slepende kwestie over de bussen in Leusden. De afspraak is gemaakt dat er een streep onder het verleden wordt gezet. Bekeken wordt hoe in de toekomst ook in Leusden tot goed openbaar vervoer gekomen kan worden. De huidige lijnvoering wordt in de komende periode geoptimaliseerd. In aanloop naar de nieuwe concessie komt er een evaluatie, daarbij wordt nadrukkelijk de situatie in Leusden betrokken. Bekeken wordt of maatwerkoplossingen mogelijk zijn in de vorm van een soort pilot. Als er sprake is van vervoersarmoede in dat deel van de wijk, moet dat worden tegengegaan. De Staten worden hierover nog geïnformeerd.

- Gedeputeerde Van Essen laat weten dat, met het oog op de adviesrol van de provincie bij opsporingsvergunningen in het kader van aardwarmte (de Mijnbouwwet), op 27 januari een advies is verstuurd aan het ministerie op de opsporingsaanvraag voor aardwarmte vanuit Renkum. Het advies is tot stand gekomen na goed overleg met de gemeenten Renswoude, Veenendaal, Rheenen, het waterschap Vallei en Veluwe en Vitens. Het advies zal in maart als bijlage worden meegestuurd met de statenbrief over aardwarmte.

- GS zijn benaderd door het college van de gemeente Amersfoort over de mogelijke realisatie van warmte-koude-opslag via asfaltreceptoren in de Westelijke Ontsluiting Amersfoort. Een heel aantal gebouwen kan hiermee van warmte worden voorzien, mogelijk levert dit een goede bijdrage aan de energietransitie. GS zijn enthousiast over het idee. Het past bij het beleid van de provincie en bij de ambitie om nieuwe technieken te onderzoeken en zo innovatie te ondersteunen. GS zijn bereid te kijken of de provincie daar een bijdrage aan kan leveren als het gaat om het wegnemen van een onrendabele top. De verantwoordelijkheid van het geheel ligt bij de gemeente. De provincie is in gesprek met de gemeente over de precieze uitwerking en afspraken daarover.

1.4 [Verslag Statencommissie M&M 15 januari 2020](#)

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.5 Rondvraag

De rondvraag van de heer Oude Wesselink luidt als volgt:

'In het coalitieakkoord is de ambitie uitgesproken om de biodiversiteit te vergroten door bermen langs provinciale wegen en vaarwegen ecologisch te beheren. Ook wil men de bescherming van insecten intensiveren. Binnenkort vindt er een aanbesteding plaats van het bermbeheer. Kan de ambitie als het gaat om het vergroten van biodiversiteit en het beschermen van insecten meegewogen worden in de aanbesteding? Is er al een plan van aanpak/beeld van hoe extra winst behaald kan worden bij het beheren van de bermen?'

Gedeputeerde Schaddelee meldt dat ecologisch maaien wordt meegenomen als eis in het bestek. De aannemer wordt gevraagd om een ecologisch beheerplan op te stellen en aan te geven hoe hij het behouden en versterken van biodiversiteit wil optimaliseren. De uitgangspunten van de Vlinderstichting worden erin meegenomen. Het ecologisch beheerplan is een onderdeel bij de selectie en gunning. Het plan van aanpak zit dus deels als eis in het bestek en wordt nader uitgewerkt door de aannemer. Dat bestek is in de voorbereidingsfase, medio mei 2020 wordt het beoordeeld. Mevrouw Veen vraagt wat onder ecologisch beheren valt. Wordt daarbij ook gekeken naar inheemse en uitheemse natuursoorten?

Gedeputeerde Schaddelee wijst erop dat sommige exoten inmiddels als inheemse soorten worden gezien. Hij adviseert mevrouw Veen hierover een technische vraag te stellen, de gedeputeerde heeft het antwoord niet paraat.

De rondvraag van de heer Van Deún luidt als volgt:

'De PVV-fractie heeft gelezen dat tram 22 op maandag 17 februari vanwege een storing de gehele dag niet heeft gereden. Er zou schade aan de bovenleiding zijn opgetreden met gevolg dat meerdere trams zijn beschadigd. Dit is niet de eerste keer dat de tram door een storing niet kan rijden volgens de dienstregeling. Volgens onze informatie gebeurde dat ook op 15, 17, 20, 23 en 28 januari en op 11,14 en nu op 17 februari 2020.

De PVV wil graag van de gedeputeerde horen of hij de continuïteit en de kwaliteit van de tram kan garanderen aan de reizigers. Het is zo langzamerhand niet de vraag wanneer hij rijdt maar of hij rijdt. De PVV wil graag met de andere partijen in debat over de vraag of het niet tijd wordt voor een second opinion, bijvoorbeeld door de Adviesraad Tram, over de betrouwbaarheid en kwaliteit van tram 22. Een meer technische vraag; kunnen GS een overzicht verstrekken van alle storingen, duur en oorzaak sinds de ingebruikneming van de tram?

De tram bleek ook op 18 februari niet te rijden tot 14.00 uur. Er is door burgers een website in het leven geroepen 'Rijdt de tram wel of niet?'

Zowel maandag als dinsdag moest de heer Van Deún gebruik maken van de extra bussen. Hij heeft drie bussen voor moeten laten gaan omdat die vol zaten. Dit gaf drie kwartier extra reistijd. Zowel maandag als dinsdag viel het hem op dat men niet hoefde te betalen, alle automaten waren uitgeschakeld. Hij vraagt wie het verlies aan inkomsten draagt.

Gedeputeerde Schaddelee merkt op dat er dagelijks 264 ritten zijn. Die gaan over het algemeen goed. In het AD stond dat er per dag gemiddeld vijf ritten niet doorgaan, maar dat ligt binnen de norm van 2% die gehanteerd wordt.

Iedere storing is vervelend, vooral voor reizigers. Tegelijkertijd is dit de startfase van de exploitatie van een product dat vanaf dag één heel vol zit. Daar horen kinderziekten bij. Bepaalde storingen ontstaan na heel intensief gebruik of omdat niet direct de juiste reparatie wordt uitgevoerd. De verwachting is dat het aantal van deze storingen zal afnemen omdat goede generieke oplossingen voorhanden zijn. Er waren extreme weersituaties, maar daar moet een tram tegen kunnen. Maar er zullen ook andere soorten storingen optreden de komende periode. Dit hoort bij de beginfase. De gedeputeerde heeft er vertrouwen in dat het goedkomt.

Mevrouw Poppe is vooral benieuwd naar de tramstellen die verstoord waren. Betrof dit de tramstellen die als eerste waren aangeschaft en die een tijd hebben staan wachten voordat zij konden rijden of waren de tramstellen relatief nieuw? Rollend materieel moet rollen.

Gedeputeerde Schaddelee antwoordt dat het relatief nieuwe tramstellen waren.

De PVV vroeg naar continuïteit en kwaliteit van de tram. De gedeputeerde verwijst naar de artikel 47-vragen die in november en december hierover zijn beantwoord. Toen werd dit eigenlijk al aangekondigd. Elke tramlijn heeft last van verstoringen als gevolg van nieuwe voertuigen en technische issues die nog niet voor de volle 100% zijn opgelost.

Bussen gaan overigens ook regelmatig kapot.

Desgevraagd door de PVV antwoordt gedeputeerde Schaddelee dat het hem niet handig lijkt om per dag iedere keer alle storingen te delen. Die worden wel nauwgezet gemonitord. Hij zegt toe dat er bij de kwartaalrapportage een overzicht komt van de storingen en misschien een nadere duiding ervan.

De heer Van Deún herinnert aan zijn vraag of de Adviesraad Tram hierover een advies kan geven in de kwartaalrapportage. Hij hoort graag de andere fracties hierover.

In de krant spreekt men overigens over een norm van 0,5%.

Gedeputeerde Schaddelee erkent dat 2% niet een vaststaande norm is. Het aantal van vijf ritten is heftig als krantenkop, maar valt mee als het wordt afgezet tegen het aantal ritten per dag.

De heer Van Deún vraagt wat de doelstelling is, welk percentage gehaald moet worden. Is dit 0,5%?

Gedeputeerde Schaddelee wil hierop terugkomen in de kwartaalrapportage. Dan kan het over een kwartaal gezien worden.

De Adviesraad Tram was overal nauw bij betrokken.

De voorzitter vindt het wat ver gaan om bij een rondvraag de meningen van de fracties te inventariseren over het adviseren van de Adviesraad Tram. Zij stelt voor om eerst de agenda aan te houden en als de leden dit wensen, dit punt later in de vergadering te bespreken.

De heer Van Deún gaat hiermee akkoord.

1.6 Termijnagenda en lijst moties

'Watt nou' is één van de activiteiten die al liepen onder het Energieprogramma. Gedeputeerde Van Essen wijst erop dat in de Termijnagenda staat dat uiterlijk 19 februari de resultaten ervan gedeeld worden. Dat wordt uiterlijk voor de eerstvolgende commissievergadering.

Het laatste punt op pagina 2 betreft het versnellen en parallel laten lopen van milieueffectrapportages (MER's) met de RES-sen. In het kader van de concept RES-sen die voorzien zijn vóór 1 juni 2020 zijn er geen MER's gemaakt of opgestart. In het kader van de RES 1.0 zal het afhankelijk zijn van de inhoud. Er wordt afgewogen of het versnellen of parallel lopen van een MER aan de RES 1.0 zinvol en effectief is. Er is geen wettelijke plicht hiertoe.

Bij zijn inbreng in de RES-sen zal de gedeputeerde het advies van de commissie Milieu, de effectrapportage van oktober 2019, erbij betrekken om de afweging te maken. Ook bij de partners in de RES-sen zal hij aangeven dat in ieder geval in de concept RES-sen op dit punt een tekst moet worden opgenomen, zodat het gemarkeerd en niet vergeten wordt.

De gedeputeerde geeft aan dat bij de concept RES-sen geen onafhankelijke MER wordt opgesteld. De heer Strandstra vraagt naar de reden van die keuze. Het kan voorkomen dat men later in het proces ziet dat maatregelen genomen hadden kunnen worden, maar dat dit niet is gedaan omdat er geen rapportage lag.

Gedeputeerde Van Essen licht toe dat dit met timing heeft te maken. De Staten en gemeenteraden willen voor 1 juni over de concept RES-sen besluiten. Dat betekent dat die in maart goedgekeurd moeten worden door het bestuurlijk overleg van gemeenten, waterschappen en provincie. De concept-RES-sen zijn een tussenstand.

De tweede reden is dat het de vraag is of het detailniveau van de concept RES-sen zich al leent voor een MER. Het is onvoldoende uitgekristalliseerd.

De heer Strandstra kan zich voorstellen dat GS het proces van de concept RES-sen in juni willen afronden. Tegelijkertijd heeft de commissie MER aangegeven hier al bij betrokken te willen worden zodat zij kunnen meegeven wat voor aanvullende maatregelen, eventueel ook voor de definitieve versie van de RES, genomen moeten worden. Hij vraagt waarom de commissie MER niet gevraagd wordt om na de besluitvorming in juni over de concept RES-sen, alsnog hiernaar te kijken. Gedeputeerde Van Essen benadrukt dat hij zojuist gezegd heeft dat de concept RES-sen met de partners besproken worden. Ook wordt opgenomen in de concept RES-sen dat het een belangrijk aandachtspunt is om te kijken wanneer en op welke wijze in het vervolgtraject een MER moet worden gedaan. Dit mede op basis van het rapport van de commissie MER, waar hij al naar verwees.

Gedeputeerde Schaddelee neemt de bespreekpunten door die bij 25 maart op de Termijnagenda staan.

- Bij de locatie van de bushalte Lexmond/Meerkerk staat dat dit in april in PS besproken wordt. In de laatste commissievergadering heeft hij toegezegd dat dit wordt meegenomen in het Vervoerplan 2021. In het tweede kwartaal is er een informatiesessie over het Vervoerplan 2021 en daarbij wordt dit onderdeel meegenomen.
- Er wordt een onderzoek naar zelfrijdend openbaar vervoer uitgevoerd. De verslaglegging daarvan is in de afrondende fase. Het punt wordt in de commissievergadering van 20 mei besproken.
- De kwartaalrapportage Regiotaxi moet een halfjaarrapportage zijn. Deze wordt besproken in de commissievergadering van 20 mei 2020.
- De procesnotitie Concessie 2023 wordt besproken in de commissievergadering van 25 maart.
- Wat de time table over het toekomstbeeld van de OV betreft, wordt er momenteel gewerkt aan de herziening van de planning. Het is goed die mee te nemen bij het plan dat gepresenteerd wordt. In mei zullen de Staten dit ontvangen.
- Bij het onderwerp Maarsbergen staan drie toezeggingen die in het eerste kwartaal van 2020 naar de staten komen. De SGP wees erop dat onjuiste snelheden werden gebruikt en vervolgens bleek dat die ook uitgangspunt waren bij andere inpassingsonderzoeken. Omwille van de zorgvuldigheid wordt het geluidsonderzoek, de onderzoeken naar luchtkwaliteit, natuur in het kader van stikstof, trillingen en het verkeerskundig onderzoek aangepast. De planning voor het provinciaal inpassingsplan (PIP) moet daarom aangepast worden, de vertraging is ongeveer zeven weken. GS hopen dit in juni aan de Staten te kunnen aanbieden. Op de totale planning van de PIP heeft dit geen invloed, want die was voorzien voor 9 december 2020.
- Kostennota over het project: er worden allerlei bovenwettelijke maatregelen, zoals besloten in de stuurgroep Maarsbergen waarvoor de Staten €2,8 miljoen hebben gereserveerd, inzichtelijk gemaakt. Per maatregel wordt inzichtelijk gemaakt wat wettelijk en wat bovenwettelijk is. Daarbij wordt rekening gehouden met inzichten uit nieuwe onderzoeken die gedaan moeten worden rond inpassing, geluid en luchtkwaliteit. Die inzichten komen pas in mei beschikbaar. Aanvullend worden de kosten van de overkapping, die buiten het pakket van de bovenwettelijke maatregel vallen, inzichtelijk gemaakt. De kostennota kan hopelijk in mei worden afgerond en worden aangeboden aan de Staten.
- Er is toegezegd dat naar opties voor de overkapping wordt gekeken. Deze 'kortere variant' wordt inzichtelijk gemaakt als onderdeel van de kostennota van het project.
- Er staat een toezegging vermeld over een plan van aanpak voor de eikenprocessierups. Dit is bijna gereed, de Staten zullen dit in maart ontvangen.
- Er staat een toezegging vermeld over overzichten van de projecten Mobiliteitsreserve.
- Meerdere fracties hebben hierover schriftelijke vragen gesteld. De toezegging is in feite voldaan met het stuk dat de Staten hebben ontvangen.
- In de kwartaalrapportage over de Uithoflijn van het eerste kwartaal moet meer informatie over het businessplan worden opgenomen. Dit wordt meegenomen in de infosessie van 20 april.
- Er staat een toezegging vermeld over het fietspad USP-Zeist. Er komt een procesvoorstel met een Statenbrief in de commissie van 25 maart naar de Staten.

- Wat de fietsverbinding over de Lek betreft, worden er in maart 2020 afspraken gemaakt met de gemeenten. De gedeputeerde zal de Staten zo snel mogelijk erna erover informeren.
- Over de bus in Schaakwijk wordt begin maart met de mensen uit de wijk gebeld. Hij hoopt in april ter plekke de mensen te spreken over het huidige Vervoerplan en het Vervoerplan 2021.
- In het kader van de uitvoeringsprogramma's Mobiliteit zou er informatie komen over ervaringen met Blue Ports. De gedeputeerde hoopt dit aan te kunnen bieden aan de Staten in het eerste kwartaal van 2020.
- De gedeputeerde hoopt de plannen over de N484 in maart aan de Staten te kunnen aanbieden.

De heer Hazeleger meent dat dit heel snel veel informatie is.

De SGP heeft indertijd om een toezegging gevraagd dat de halte in Meerkerk veilig zou zijn voor de start van het komende winterseizoen. De gedeputeerde was het hiermee eens. De provincie was bereid om middelen in te zetten. Er wordt gegraven op andermans terrein, daarom wordt er overlegd met Zuid-Holland. De gedeputeerde zou de staten in mei laten weten of het er veilig is voor de start van het komende winterseizoen, hij achtte het niet zorgvuldig om erop vooruit te lopen. Dit was mei. Nu is er de nieuwe concessie. Spreker vraagt hoe de twee dingen zich tot elkaar verhouden. De gedeputeerde deelde mee dat hij het businessplan van de Uithoflijn mee wil nemen in een infosessie. Spreker ontvangt het businessplan graag tevoren, niet alleen als sheet in een PowerPointpresentatie.

De heer Kamp dankt voor alle informatie.

De Staten waren enkele malen op bezoek in Maarsbergen. Er is afgesproken dat de omwonenden van Maarsbergen goed op de hoogte worden gehouden. Hij kan zich voorstellen dat zij ook graag op de hoogte zijn van de nieuwe informatie en vraagt of GS hierover communiceren met de omwonenden.

In het kader van de bus in Schaakwijk noemde de gedeputeerde de dienstregeling 2021. De heer Oude Wesselink heeft inmiddels concept kaders ontvangen van de dienstregeling 2021, maar niet via GS. Hij is benieuwd naar de status van het document en hoort graag wanneer PS dit ontvangen.

Mevrouw d'Hondt heeft via de media vernomen dat de Ombudsman OV, voorheen het OV-loket, expliciet aandacht heeft gevraagd voor de situatie in Schaakwijk. Zij vraagt of zijn aanbevelingen in de oplossingsrichtingen meegenomen kunnen worden.

Mevrouw Van Ulzen dankt voor alle informatie.

Zij vraagt waarom alle punten die als datum van afdoening het eerste kwartaal hebben niet bij de vergadering van 25 maart staan vermeld. De agenda zou beter ingericht kunnen worden, dat maakt het overzichtelijker. Het is nu al duidelijk of de termijn van Q1 gehaald wordt.

De voorzitter zegt toe ernaar te kijken, waar de termijn niet gehaald wordt, wordt de datum gewijzigd.

In reactie op mevrouw Van Ulzen wijst gedeputeerde Schaddelee erop dat niet alle punten statenvoorstellen zijn. Er zijn ook statenbrieven die ter informatie aan de staten gestuurd worden naar aanleiding van een vraag of een toezegging. Het bovenste overzicht bestaat vooral uit stukken die als voorstel naar de staten komen en waarover in de statenvergadering besloten moet worden. De toezegging was dat de staten in mei schriftelijk geïnformeerd zouden worden over de locatie van de bushalte Lexmond/Meerkerk. In mei vindt de infosessie plaats. Het leek GS handiger de staten hierin mondeling mee te nemen. Dit betreft het Vervoersplan 2021 dat start in december, ongeveer de start van het winterseizoen. Als er eerder maatregelen genomen kunnen worden, wordt niet gewacht tot half december.

Wat het businessplan van de Uithof betreft, zegt de gedeputeerde toe dat er vooraf iets ligt dat met de staten gedeeld kan worden. Het is ook de charme van een infosessie dat de staten precies meegenomen kunnen worden in wat er staat.

Mevrouw Poppe vindt het de charme van een infosessie dat men zich tevoren kan inlezen en er goede vragen gesteld kunnen worden.

De heer Hazeleger wijst erop dat het over een businessplan gaat. Dit zou gedeeld kunnen worden en later, eventueel aan de hand van een Powerpointpresentie, uitgelegd kunnen worden.

Gedeputeerde Schaddelee heeft het businessplan nog niet gezien en kent de vorm niet. Als het is wat de heer Hazeleger beschrijft, dan wordt het vooraf gedeeld met de staten.

GroenLinks vroeg naar de nieuwe concessie. De kaders van het Vervoerplan 2021 zijn opgenomen in een statenbrief die deze of volgende week naar de staten verstuurd wordt.

De PvdA wees op de aanbevelingen van de Ombudsman OV. De aanbevelingen worden meegewogen als er lering uit kan worden getrokken. Zijn eerste indruk was niet geheel positief.

De gedeputeerde bevestigt dat de bewoners van Maarsbergen meegenomen moeten worden in de nieuwe informatie. Het leek hem correct om die eerst te delen met de staten. Daarna wordt het via de omgevingsmanager met de bewoners gedeeld.

2.1 Memo onderzoek zonnepark Shell Moerdijk en biodiversiteit

Dit punt is opgevaardigd door de PvdD.

'De PvdD wil snel meer zonneparken realiseren. Deze parken moeten altijd biodiversiteit- en natuurvriendelijk worden ingepast. Het is fijn dat het college de diverse wetenschappelijke inzichten hierover aan PS zal sturen. Wij verzoeken het college op dat moment, in lijn met die inzichten, voorwaarden te stellen aan de ontwikkeling en inrichting van dergelijke zonneparken in de provincie Utrecht.'

De heer Strandstra heeft een aanvullende vraag. Er zullen snel meer zonnedaken gerealiseerd moeten worden om de energietransitie van de grond te krijgen. Tegelijkertijd is er ook de biodiversiteitscrisis. Daarom is het belangrijk dat energietransitie en ecologische herstel samengaan. Een biodiversiteits- en natuurvriendelijke inpassing moet daarbij een harde eis zijn, niet alleen bij Shell maar in algemene zin. Hij vraagt of GS dit met hem eens zijn.

Gedeputeerde Van Essen meldt in aanvulling op de memo dat op basis van de lopende inventarisatie wordt onderzocht hoe zonnevelden en het versterken van biodiversiteit het beste gecombineerd kunnen worden. Als er combinaties te maken zijn, moet dit zeker gebeuren. Men moet goed oog hebben voor de effecten van zonneakkers op de biodiversiteit.

In de concept Omgevingsverordening staat hierover iets beschreven. Wellicht kan dat op basis van de reacties verduidelijkt worden. Met name in de instructieregels rond zonneparken moet worden opgenomen dat de bodemkwaliteit er in ieder geval niet op achteruit moet gaan. Naar de formulering wordt nog gekeken. Het is een aandachtspunt.

Waar mogelijk, is dubbel gebruik wenselijk. Tegelijkertijd ligt er een grote opgave. De vraag is in hoeverre dingen dichtgerogeld moeten worden, hierin moet naar een balans worden gezocht.

In de memo is te lezen dat de staten geïnformeerd worden over de resultaten van de inventarisatie van andere onderzoeken naar de relatie tussen zonnevelden en biodiversiteit. Na de zomer zullen GS vermoedelijk met meer informatie hierover naar de staten komen.

2. Statenvoorstel Grondverwerving (GEHEIM)

3. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.