

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Europa en Middelen van 4 juni 2018 in het Provinciehuis van Utrecht

Voorzitter:

Mw. H.J. Keller

Aanwezig:

W.I.I. van Beek (CvdK), mw. A.M.A. Pennarts (gedeputeerde), drs. D.D. Straat (gedeputeerde), drs. F.H.W. Bekkers (GroenLinks), mw. A.C. Boelhouwer (GroenLinks), M.H.O. Boer (SP), B.M.H. de Brey mr. MBA (VVD), R.G.J. Dercksen (PVV), mw. N. de Haan (ChristenUnie), ir. N.J.P. Hoefnagels (D66), mw. W.M.M. Hoek (50Plus), drs. A.H.L. Kocken (VVD), mw. F.M. van Kooten LLB (PvdD), ir. R.G.H. van Muilekom (PvdA), drs. P.E.B. van Ojen (SGP), R. van Reenen (VVD), A.J. Schaddelee (ChristenUnie), C. Westerlaken (CDA), W.G.J. Wijntjes RA (CDA) en ir. H. IJssennagger (PVV);

Van ambtelijke zijde aanwezig:

Mw. M.L. Engelsman (commissiegriffier) en mw. M.J. Strijbos (verslag).

1. OPENING EN ALGEMEEN

1.1 Opening

De voorzitter, mevrouw Keller, opent de vergadering met een woord van welkom.

1.2 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.3 Mededeling/Statenbrief interim provinciesecretaris

De voorzitter laat weten dat de nieuwe interim-provinciesecretaris, de heer Jan Herman de Baas, de vergadering bijwoont en zich na afloop van de bespreking van dit punt zal voorstellen.

Gedeputeerde Straat gaat in op de stand van zaken rond de organisatieontwikkeling. Er zijn vragen gesteld over de Statenbrief die de statenleden hierover ontvingen.

Er is een nieuwe waarnemend provinciesecretaris/algemeen directeur ingehuurd, de heer Jan Herman de Baas. Het college besloot hiertoe omdat er flinke opgaven liggen, de organisatieontwikkeling is er een van. Naast de normale taken van de provinciesecretaris heeft de heer De Baas dan ook de opdracht gekregen om leiding te geven aan de verdere doorontwikkeling van de organisatie, met het doel om de organisatie nog beter te laten presteren, meer integraal te laten werken en een aantal kritische bedrijfsprocessen op orde te brengen. Hierbij gaat het onder meer over de informatieveiligheid en de AVG, waarover de gedeputeerde PS binnen twee weken uitgebreid zal informeren middels een voortgangsrapportage. De gedeputeerde zal in een informatiesessie, vóór de volgende commissie, hierover in gesprek gaan met PS. Er zijn slagen te maken, op sommige punten loopt de provincie achter. Het zou goed zijn om na de zomer een technische sessie te organiseren over de organisatieontwikkeling, waarin de heer De Baas PS op de hoogte kan stellen van de stand van zaken en van de plannen. Het is van belang om PS mee te nemen in dit traject.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Schaddelee, zijn fractie had hierover vragen ingediend.

De heer Schaddelee geeft aan dat niet alle vragen beantwoord zijn. De gedeputeerde zegde een informatiebrief en een informatiesessie toe, maar over sommige zaken wil zijn fractie in de commissie met elkaar van gedachten wisselen. Zo worden er vragen uit de omgeving ontvangen, met name over mobiliteit. De provincie is hier niet echt *in control*. Er zou gesproken kunnen worden over

wat de conditie van de organisatie is, over hoe de provincie er financieel voor staat, over de processen met de accountant en met de verschillende onderzoeken.

Spreker vraagt wat precies het mandaat en de opdracht is van de interim-provinciesecretaris.

Er bestaan vragen over juridische borging en communicatie. Graag hoort hij hier een reactie op.

Gedeputeerde Straat wijst erop dat een aantal vragen van de ChristenUnie op andere manieren aan de orde is geweest. Hier zal hij kort op ingaan.

De schorsing van de provinciesecretaris duurt tot maximaal 8 augustus. Er wordt met hem gesproken over een oplossing, zodra hierover meer duidelijk is, zal de gedeputeerde PS hierover informeren.

De gedeputeerde noemde al de opdracht van de interim provinciesecretaris: er is voor zijn aanstelling indringend gesproken over de doorontwikkeling van de organisatie. De verantwoording hiervoor neemt hij op zich. Ook zal hij processen die zijn opgestart maar nog niet geïmplementeerd verder vormgeven en zal hij kijken naar een aantal kritische bedrijfsprocessen. GS zullen nog besluiten over de kadernota, waarin voorstellen aan PS worden gedaan over versterking van de personele kant.

Voor de volgende stap in de ontwikkeling verwijst de gedeputeerde naar de kadernota, waar GS vrij uitgebreid ingaan op dit vraagstuk. Er is hiervoor een prioriteit/claim opgenomen.

Op de vraag of door andere betrokken ambtenaren fouten zijn gemaakt, stelt de gedeputeerde dat er elke dag in elke organisatie fouten worden gemaakt. Er is bestuurlijke verantwoordelijkheid genomen door zijn voorganger en de provinciesecretaris, als eindverantwoordelijke voor de ambtelijke organisatie, is met buitengewoon verloop gestuurd. Dat is een uitzonderlijk zware consequentie waarmee GS hebben laten zien dat er een belangrijke stap gemaakt moet worden. Met de aanstelling van de heer De Baas wordt de stap vormgegeven in de top van de organisatie.

De ChristenUnie is op verschillende manieren geïnformeerd over de financiën. De goedkeuring van de jaarrekening is door het integriteitsonderzoek vertraagd. Op 18 juni zal de accountant de voortgang van de controle in de financiële auditcommissie nader toelichten. Ambtelijk vindt er op dit moment afstemming plaats tussen het ministerie van Binnenlandse Zaken en de provincie Utrecht. Ook daarvan heeft de gedeputeerde PS op de hoogte gesteld en hij stelt voor dat hij in de financiële auditcommissie PS verder op de hoogte zal stellen hierover. De kadernota en de begroting kunnen bestuurlijk worden behandeld, zonder de verwerking van de uitkomsten van het resultaat van de jaarrekening. Ook hierover is eerder gesproken in de commissie. Er is vastgesteld dat in ieder geval een indicatie van het resultaat van de jaarrekening wordt genoemd. Het heeft voor de behandeling van de kadernota en de begroting geen consequenties.

De heer Hoefnagels vraagt of het resultaat niet meegenomen wordt of dat het heel klein is.

De heer Bekkers memoreert dat hier uitgebreid over is gesproken in de vorige vergadering. De gedeputeerde heeft toen toegezegd dat de commissie in ieder geval inzicht zou hebben in de uitgangspositie, zonder dat dit meegenomen kan worden.

Gedeputeerde Straat bevestigt de laatste opmerking. Er is wel sprake van een resultaat op de jaarrekening. Omdat de jaarrekening niet is vastgesteld, kan men in formele zin niets met het resultaat. De afwikkeling van de kadernota kan echter zonder dit resultaat aan PS worden voorgelegd. De gedeputeerde stelt voor om dit te bespreken als de kadernota voorligt. Zoals beloofd staat daarin ook iets over het verwachte jaarresultaat.

De ChristenUnie vraagt naar de nieuwe berichten over de tekorten op de tramlijnen en of deze gevolgen hebben voor de jaarrekening en de begroting. Dit is besproken in de commissie MME. Effecten op de budgetten worden aan PS via kredietbesluiten voorgelegd en na besluitvorming worden die in de begroting verwerkt. Er is gesproken over deze tekorten, dit waren overigens aangekondigde tekorten. Zodra hierover meer informatie is, zullen PS hierover op de hoogte worden gesteld.

Bij de vraag over de klokkenluidersregeling verwijst de gedeputeerde naar de keren dat dit eerder besproken is.

De vraag van de ChristenUnie over de AVG en de informatieveiligheid is zojuist beantwoord in de mededeling van de gedeputeerde: PS ontvangen hierover binnenkort een uitgebreide

voortgangsrapportage ten behoeve van de informatiebijeenkomst. Dit is een voorbeeld van iets wat achterblijft in de organisatieontwikkeling en men moet hier alert op zijn.

De gedeputeerde stelt voor om de communicatie rond de tegenvallers van de Uithoflijn via de commissie MME te laten lopen. In die commissie heeft hij aangekondigd PS proactief op de hoogte te zullen stellen van wat er speelt.

De heer Schaddelee dankt de gedeputeerde voor de beantwoording. Sommige dingen zijn inderdaad in andere commissies gedeeld. Het is echter goed om in de commissie BEM de precieze stand van zaken te horen. Een kleine groep statenleden spreekt met de accountant, dat wordt volgens de heer Schaddelee niet algemeen gedeeld.

Mevrouw Engelsman wijst op de financiële auditcommissie die er sinds begin 2018 is. Het verslag daarvan krijgen alle statenleden toegestuurd. Het is een openbare commissie.

De heer Schaddelee biedt zijn excuses op dit punt aan.

Het zou goed zijn als PS extra inzicht in de juridische borging krijgen bij de kadernota en erover van gedachten kunnen wisselen. Het vorige jaar is daar een slag in gemaakt en is er gesproken met de bezwaarschriftencommissie, die heeft soms zicht op pijnpunten.

Het onderwerp communicatie en dan met het oog op de organisatieontwikkeling geeft spreker graag mee bij de kadernota. In het Procab rapport kwam naar voren dat er veel schort aan de interne communicatie. Dat ligt deels buiten de scope van de statenleden, maar het wordt relevant op het moment dat er niet de goede informatie gegeven wordt of dat men tegen problemen oploopt. Hij vraagt of hieraan wordt gewerkt.

De gedeputeerde liet weten dat PS misschien informatie over de uitbreiding van de interne organisatie krijgen in de kadernota. Op 19 maart gaf de commissaris de toezegging dat alle personeelsdossiers gecentraliseerd zouden worden en dat PS hierover geïnformeerd zouden worden.

De heer Schaddelee vraagt naar de stand van zaken.

In datzelfde debat in maart werd opgemerkt dat een bepaalde ambtenaar al twee jaar niet meer met BAM-bestuurders in eenzelfde bestuur zat. Op de website van de stichting staat de persoon nog vermeld. Spreker zou hier actie op willen, ook voor de uitstraling die dit heeft.

De heer Hoefnagels meldt dat D66 meent dat het goed is als een provincieambtenaar in die commissie zit. Dit ging over onder andere opleidingen, het is uitermate belangrijk dat overheidsorganisaties daar dicht bij betrokken zijn. Het betrof overigens een BAM-directeur uit een geheel andere groep.

De heer Schaddelee vindt het ook van belang dat de overheid actief is bij dergelijke stichtingen, het betreft de stichting Vakopleiding Project Control. Maar op het moment dat de provincie onder het vergrootglas ligt voor wat betreft de relatie met de BAM en daarmee jarenlang juridische disputen heeft, is het niet handig als degene die binnen de provincie verantwoordelijk is voor de aansturing van de projecten tegelijkertijd met diezelfde BAM-directeur in het bestuur van een stichting zit. Volgens de heer Schaddelee betrof het de BAM-directeur die over de financiële controle ging op infrawerken en iemand waarmee diegene jarenlang samengewerkt had in een vorige functie.

Gedeputeerde Straat wijst erop dat deze discussie is ontstaan naar aanleiding van de Statenbrief over de nieuwe interim-provinciesecretaris/algemeen directeur. De vragen zouden op een andere manier afgewikkeld moeten worden. Destijds heeft de gedeputeerde de toezegging gehoord van de commissaris dat dit punt geregeld was. Er moet nog een keer naar de website gekeken worden.

Er is toegezegd dat er gewerkt wordt aan de personeelsdossiers en dit is ook het geval. Spreker wil voorkomen dat PS elke week of maand op de hoogte moeten worden gesteld over de precieze voortgang. PS moeten hierop kunnen vertrouwen. De gedeputeerde benadrukt dat aan de slag moet worden gegaan met de organisatieontwikkeling, juist om dergelijke kritische bedrijfsprocessen op orde te krijgen. De heer De Baas is aangesteld om hieraan te werken met de portefeuillehouder. Er moeten een goed topmanagement, goed middenmanagement en goede organisatiecultuur komen. De organisatie moet van buiten naar binnen redeneren en opgavegericht aan de slag gaan, maar er moet ook versterking worden georganiseerd op een paar kritische bedrijfsprocessen. Daar moeten

PS op kunnen vertrouwen. GS moeten dit met PS delen zodat men ziet dat er meters gemaakt worden.

De cijfers over hoe medewerkers naar de organisatie kijken, geven aan dat zij over het algemeen heel tevreden zijn: het is een prettige organisatie, men ziet kansen voor ontwikkeling, allemaal scores boven de 80%. Maar er moet wat gebeuren aan de ontwikkelkant. Daarin zouden de punten van de ChristenUnie meegenomen moeten worden. Het is niet de bedoeling om in de commissie BEM de bedrijfsvoering stap voor stap door te nemen. Er moet vertrouwen zijn dat het goed loopt. De gedeputeerde zegt zich bestuurlijk verantwoordelijk te stellen in de commissie BEM en hij zal de leden erin meenemen de komende tijd. In de informatiesessie die na de zomer plaatsvindt kan gekeken worden naar waar men staat en welke stappen worden gezet.

De heer Schaddelee wil vertrouwen kunnen hebben in de organisatie. Er zijn de afgelopen maanden verschillende dingen gebeurd en dan is het goed dat PS erin meegenomen worden. Op dergelijke momenten houden PS zich meer met details bezig. Het is goed om af te spreken hoe PS de komende tijd proactief worden geïnformeerd, op die manier wordt het vertrouwen teruggewonnen.

De voorzitter geeft het woord aan de heer De Baas.

De heer De Baas stelt zich voor aan de commissieleden. Jan Herman de Baas is getrouwd en heeft twee studerende kinderen. Hij is geboren in Driebergen en heeft bestuurskunde en rechten gestudeerd. Hij heeft veertien jaar gewerkt bij de provincie Gelderland, waarna hij gemeentesecretaris in Doetinchem is geworden. In 2006 heeft hij er vanwege privéomstandigheden voor gekozen om zzp'er te worden. Hij heeft veel organisaties geholpen, met name met organisatieadvies of met bestuurlijke vraagstukken. Hij heeft als directeur, gemeentesecretaris en provinciesecretaris bij vijf gemeenten en vier provincies gewerkt.

De heer De Baas heeft door de jaren heen lesgegeven in bestuurskunde aan de universiteit van Nijmegen. De afgelopen drie jaar was hij provinciesecretaris in de provincie Zuid-Holland. Dit liep op 1 april jongstleden af.

In Utrecht bestaat een bijzondere situatie. De directie heeft aangegeven graag weer op sterkte te komen om de klus die er ligt te klaren. De heer De Baas vindt het fijn dat hij terug kan zijn, niet in dit huis maar het huis ernaast: in 2010 heeft hij namelijk een klein jaar in de provincie Utrecht gewerkt, in de directie met de heer Sietsma. De heer De Baas vindt het fijn om in Utrecht te komen helpen, om de uitdagingen die er liggen verder te brengen. Hij spreekt de hoop uit dat hij zijn ervaring kan inzetten.

De voorzitter dankt de heer De Baas voor deze introductie.

1.4 Mededeling

Gedeputeerde Pennarts geeft op verzoek van de commissie een update in het bestuursdossier, met name over de ontvlechting UW-samenwerking Montfoort-IJsselstein, de samenwerking in de regio West (Lopikerwaard), de ontwikkelingen bij Vijfheerenlanden, de samenwerking Eemnes en Baarn en een mededeling over de visie op regiovorming, een onderzoek dat momenteel wordt gedaan naar hoe samenwerking georganiseerd wordt rond gemeenten en opgaven.

- *Ontvlechting UW-samenwerking*: de samenwerking is in december 2017 door een raadsbesluit in IJsselstein beëindigd. Bij de toen ingediende moties kwam de vraag of de provincie zich kon buigen over een snelle ontvlechting van de gemeenten IJsselstein en Montfoort. Een gemeente kan pas doorgaan als de samenwerking uit elkaar gehaald is, wat niet een eenvoudig proces is. De provincie heeft procesbegeleiding beschikbaar gesteld en een stuurgroep georganiseerd waarvan burgemeesters, portefeuillehouders en gemeentesecretarissen deel uitmaken. De gedeputeerde is voorzitter van de stuurgroep. De ontvlechting speelt op financieel gebied en met name op organisatorisch gebied (personeel). Daarnaast zijn er bijvoorbeeld vragen rond ICT en archivering. Er worden rustige stappen gemaakt. Het tijdspad is krap, op 1 januari 2019 willen de gemeenten op eigen kracht door kunnen. Wat nog loopt is de financiële ontvlechting, met

terugwerkende kracht, met een stuk toekomst maar ook wil Montfoort schade verhalen op IJsselstein.

- De *samenwerking regio West* behelst de gemeenten Montfoort, Oudewater, Lopik en IJsselstein. Op verzoek denkt de provincie mee over optimalisatie van de samenwerking. Gezien de veronderstelde bestuurskracht is samenwerking in die regio noodzakelijk. De provincie bekijkt of er een soort omgevingsvisie van de Lopikerwaard tot stand gebracht kan worden. Aandachtspunten daarbij zijn recreatie en grotere opgaven als woningbouw en energievraagstuk. Er zijn radarbijeenkomsten waar de vier gemeenten elkaar ontmoeten en kijken of zij op een aantal thema's kunnen samenwerken. Op 21 juni is er een bijeenkomst over het energievraagstuk.

De heer Hoefnagels wijst erop dat veel samengewerkt wordt met bijvoorbeeld Woerden. Hij vraagt hoe die gemeente erbij wordt betrokken.

Gedeputeerde Pennarts licht toe dat de gemeente Woerden een rol heeft die meer op afstand ligt. Lopikerwaard en de Utrechtse waarden worden verbonden door gezamenlijke opgaven. Dat is voor Woerden minder interessant. Wel is er een bestuurlijke samenwerking tussen Oudewater en Woerden. Woerden is als een soort agendalid aanwezig en woont de bijeenkomsten bij, ook omdat zij de ambtelijke organisatie zijn voor de gemeente Oudewater.

De heer Van Muilekom vraagt of er voor de gemeenten in de Lopikerwaard een bestuurskracht onderzoek komt.

Gedeputeerde Pennarts licht toe dat er een onderzoek is naar regionale samenwerking. De noodzaak ervan is duidelijk, een aantal vraagstukken is gemeentegrens overschrijdend. De gemeenten hebben veel gezamenlijke kenmerken. De provincie heeft er baat bij om met de gemeenten vraagstukken op te pakken, anders moet dit met iedere gemeente afzonderlijk georganiseerd worden. De vier raden kijken of men tot een soort omgevingsvisie kan komen. Dit gebeurt met een wethouderstafel, iedere gemeenten levert een wethouder die meedenkt. Er zijn regelmatig bijeenkomsten met de vier gemeenteraden waar men zich over vraagstukken als recreatie en energie buigt.

De heer Van Muilekom kan zich andere plekken in de provincie voorstellen waar dit soort samenwerking ook wenselijk is.

Gedeputeerde Pennarts deelt deze mening. Bij het laatste punt zal zij hier deels op terugkomen. Maar de provincie zou zich ook moeten buigen over de vraag welke koers de provincie wil waken als het gaat over het bestuursdossier. Dit is, zeker voor de volgende bestuursperiode een relevant onderwerp.

- Op 24 april heeft de Tweede kamer besloten dat de *gemeente Vijfheerenlanden* naar de provincie Utrecht kan. De Eerste Kamer neemt hierover in juni een besluit. De ontvlechting van de gemeenten, met name Zederik en Leerdam, van Zuid-Holland naar Utrecht heeft nogal wat voeten in de aarde. Er moeten afspraken worden gemaakt over onderwerpen als mobiliteit, natuurbeheer en dijkversterkingsring. Met Zuid-Holland is de afspraak gemaakt om die overdracht goed te doen, van juridisch tot financieel. Op 5 juni wordt in GS een bestuurlijke opdracht hierover besproken. Daarna zal er een Statenbrief komen over de stand van zaken.

De heer Westerlaken herinnert eraan dat bij de behandeling in de Tweede Kamer een motie is aangenomen over de financiële afwikkeling. De verwachting is dat de motie in de Eerste Kamer zal worden aangenomen. Hij vraagt naar de consequenties voor de provincie Utrecht.

Gedeputeerde Pennarts licht toe dat de motie Van der Molen verzoekt om de kosten van de ontvlechting van de wettelijke samenwerkingsverbanden zoveel mogelijk te beperken en zo nodig een regeling te treffen voor verdere afwikkeling. De minister meende te handelen in de geest van de motie, toch werd hij aangenomen. De regie ligt bij het ministerie van Binnenlandse Zaken. Het is de provincie niet geheel duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Het kan niet de bedoeling zijn dat men bij elkaar rekeningen neer gaat leggen, dit moet met gezond verstand en collegialiteit geregeld worden. Het heeft met name betrekking op de assets van de veiligheidsregio's en de omgevingsdiensten. Het ministerie van Binnenlandse Zaken spreekt zich uit over eventuele financiële vragen.

De heer Westerlaken meende dat het vrijwillige samenwerkingen betref, bij de wettelijke samenwerkingsregelingen is de financiële uitwerking geregeld. Bij de behandeling in PS heeft zijn fractie GS opgeroepen om te helpen waar nodig. Hij informeert of er financiële consequenties aan vastzitten voor de provincie.

Gedeputeerde Pennarts geeft aan dat de motie betrekking had op de wettelijke regeling, dit moet op 1 januari geregeld zijn. Er is wel gesproken over de niet wettelijke regeling, men maakt zich met name zorgen over gemeenten die kwetsbaar zijn vanwege de omvang. De vraag is of zij blijven voortbestaan als twee gemeenten uittreden. Bij de niet wettelijke regelingen is het tijdspad langer. De gemeenten kunnen besluiten na een eigen afweging.

Het is mogelijk dat de gemeente Vijfherenlanden blijft participeren in samenwerkingsverbanden die meer in Zuid-Holland liggen. Daar zit geen deadline op, men gaat ervan uit dat dit te organiseren is.

Er zijn twee interdisciplinaire projectteams, in Zuid-Holland en Utrecht, die ervoor zorgen dat de taken uit elkaar getrokken worden.

Dit alles heeft ook een verschuiving in het Provinciefonds tot gevolg.

- De *samenwerking Eemnes en Baarn*: de provincie Noord-Holland heeft het voornemen om Blaricum en Laren met Huizen samen te voegen. Eemnes heeft als BEL-gemeente geen belangstelling om in die samenwerking op te gaan. De provincie Utrecht heeft gezegd dat Eemnes een Utrechtse gemeente blijft en dat de provincie Eemnes zal steunen bij de zoektocht. Eemnes en Baarn hebben elkaar gevonden in een verkenning van een ambtelijke samenwerking en er loopt een klein onderzoek om te zien of de twee gemeenten op die inhoud verder kunnen. De twee gemeenten hebben nadrukkelijk niet het doel om een bestuurlijke fusie te worden.
- *BMC onderzoekt momenteel welke grote maatschappelijke opgaven de gemeenten definiëren*. Dit is ook van belang voor de provincie. Het is bekend welke vraagstukken er spelen, onderzocht wordt hoe gemeenten die beoordelen en wegen en langs welke lijnen de gemeenten samenwerking zoeken. Zo wordt in kaart gebracht waar de voor de hand liggende samenwerkingsverbanden tussen gemeenten liggen. Daarmee wordt in feite ook iets gezegd over de bestuurlijke samenwerking. Dat zou input kunnen zijn voor een wijziging van de bestuurlijke rol van de provincie in de toekomst. Het nieuwe kabinet heeft in het akkoord wat richtinggevende zinnen opgenomen over de rol die provincies zouden moeten nemen in de bestuurskracht naar gemeenten toe. De voorlopige uitkomsten worden in een sessie met de Staten op 2 juli aanstaande gedeeld. Gedeputeerde Pennarts nodigt de leden hiervoor uit.

1.5 Verslag vergadering Statencommissie Bestuur, Europa en Middelen van 16 april 2017

Het verslag van deze vergadering wordt vastgesteld.

1.6 Rondvraag

De voorzitter memoreert dat de vragen van de ChristenUnie inzake de stankklachten in Bunschoten inmiddels schriftelijk beantwoord zijn.

Mevrouw De Haan dankt voor de informatieve beantwoording. Deze was efficiënt en effectief voor de vergadering. Haar fractie stelt beantwoording vooraf op prijs en wacht de resultaten af die binnen vier weken verwacht worden.

De heer Dercksen stelt vast dat het in Spakenburg 'duurzaam stinkt'. Destijds was sprake van een verhuizing van Van de Groep. Zijn fractie heeft indertijd een motie ingediend met als doel te kijken of het bedrijf een stukje het dorp uitgeduwd zou kunnen worden. Hij vraagt hoe het hiermee staat.

Gedeputeerde Pennarts licht toe dat de rioolwaterzuiveringsinstallatie in Bunschoten nogal eens genoemd wordt als andere locatie. Er is nog geen enkele aanvraag binnen op het gebied van milieu of vestiging die een dergelijke verhuizing voorspelt. Het komt wel eens ter sprake, zeker bij problemen op de huidige locatie. Het kan echter niet zo zijn dat als een bedrijf het op een plek niet voor elkaar heeft qua milieuvorschriften, er een verhuizing moet volgen. Op de huidige locatie moet het bedrijf aan de voorschriften voldoen. Bij een volgende locatie spelen er een aantal vragen, met

name op het gebied van ruimtelijke ordening. Maar er is vanuit het bedrijf geen enkel signaal geweest dat aanstuurt op vestiging op de nieuwe locatie.

De heer Dercksen wijst erop dat dit punt al jaren speelt en niet opgelost is. Vandaar zijn motie destijds om het proactief te doen. Een andere locatie kan wellicht een einde brengen aan de overlast.

Gedeputeerde Pennarts benadrukt dat het bedrijf de eerste stap zou moeten zetten. De provincie heeft handhavingsvraagstukken met dit bedrijf en stuurt aan op een goede prestatie op de plek zelf. De provincie ziet geen rol in het actief met hen in gesprek gaan over een ander locatie. Dat vergt een grote investering van het bedrijf en een gesprek met de gemeente. De provincie wacht af, de inzet is ervoor te zorgen dat het bedrijf op de huidige locatie presteert naar verwachting. Dat geldt voor alle bedrijven waar een milieuhandhaving- of een vergunningstraject loopt. Als er een vraag komt, wordt die op zijn merites beoordeeld. Het bedrijf moet de eerste stap zetten.

De heer Dercksen overweegt de motie nogmaals in te dienen.

De heer Dercksen komt terug op het personeelsbeleid, al overlapt dit de eerdere discussie tussen gedeputeerde Straat en de heer Schaddelee. De gedeputeerde sprak over 'doorontwikkelen', wat inhoudt dat het goed gaat, maar beter moet gaan. Het gaat echter niet zo goed. In de krant is te lezen dat het personeel mort. Toch blijkt uit een enquête onder het personeel dat iedereen buitengewoon goed functioneert. Dat kan niet samengaan. Er liggen twee onderzoeken van de Randstedelijke Rekenkamer. Zijn fractie krijgt steeds meer het idee dat het college niet *in control* is. De heer Goedhart hield met regelmaat een presentatie in de commissie over de organisatie. Dat verhaal was altijd enthousiast. Klaarblijkelijk was dat niet het hele verhaal want de organisatie loopt vast. Hij heeft behoefte aan een analyse van hoe het mis gegaan is en hoe dit verbeterd gaat worden. Gedeputeerde Straat ziet de overlap met het debat van zojuist, maar meent dat het goed is hierover te spreken. Hij heeft zelf een analyse gemaakt in de afgelopen maanden. De rapporten zijn niet nieuw, de informatie was al opgehaald. Er zijn wel analyses gemaakt, maar het implementeren is achtergebleven. De gedeputeerde begrijpt dat er geluiden komen uit het bestuur, de ambtelijke top maar ook uit de rest van de organisatie, dat het achter blijft en dat men zich daar ongemakkelijk bij voelt. Volgens de gedeputeerde ligt daar in essentie het punt. Dat verklaart dat de medewerkers loyaal, tevreden en goed werkend zijn. Maar zij verwachten dat nu doorgepakt wordt.

GS concludeerden dat, als men de organisatieontwikkeling meer vorm wil geven, er actie genomen moet worden. Het college heeft aanbevelingen om de organisatie meer opgavegericht te maken: men moet begrijpen wat buiten gebeurt en dit vertalen in een opgave bij de provincie en zo een adaptieve netwerkorganisatie te worden.

De heer Dercksen vraagt om een notitie zodat de nieuwe PS en het nieuwe college hierover beschikken. Zo wordt voorkomen dat de discussie over drie jaar weer gevoerd wordt. Wellicht kan de heer De Baas over drie tot zes maanden met een goede uitgebreide analyse komen van wat er mis is. Gedeputeerde Straat zou de heer De Baas de tijd willen gunnen om ingewerkt te raken. Spreker deed in het eerdere debat de suggestie om na de zomer in een technische sessie PS mee te nemen in de eerste stappen die gezet worden. Dat kan een goede basis zijn om vast te leggen.

De vraag om een notitie is een goede suggestie.

In reactie op de opmerking van de heer Dercksen over de presentaties over de organisatie, meent de heer Hoefnagels dat het goed zou zijn als PS tevoren over de analyse beschikken en niet staande de vergadering een presentatie krijgen. De leden kunnen zich dan inlezen. Wellicht is dat een reden geweest waarom PS dachten dat het goed ging.

De heer Van Ojen vraagt waarom PS het spannend nieuws het laatste halve jaar via de krant vernemen. Door het Wob-verzoek kan het college dit zien aankomen. Het zou goed zijn als het college de staten vooraf op de hoogte stelt en daarbij wat duiding geeft.

In reactie op de vraag van de heer Hoefnagels zegt gedeputeerde Straat toe dat hij zal overleggen met de heer De Baas over de volgorde van presentatie en notitie.

Soms moet men de krant gunnen een artikel te maken als zij een Wob-verzoek doen. De vorige keer betrof dit de Uithoflijn, toen vonden GS het echt van belang om PS op de hoogte te stellen. In dit geval betrof het bestaande informatie waarbij de krant meteen werd geïnformeerd over de aanstelling van de heer De Baas en PS hebben een Statenbrief ontvangen hierover. GS kiezen soms een andere informatielijn. Als PS hierom vragen, dan zouden zij bij elk Wob-verzoek geïnformeerd moeten worden en er zijn situaties waarbij de leden de Wob-verzoeken niet allemaal zullen willen doornemen. Als het belangrijk is, proberen GS PS erover te informeren. Dat is gebeurd door het sturen van een Statenbrief over de aanstelling van de nieuwe provinciesecretaris/algemeen directeur. De gedeputeerde had zich voorbereid op een mededeling hierover.

Mevrouw Boelhouwer vraagt of bij belangrijk nieuws, waarbij GS weten dat een artikel in een landelijke krant verschijnt, PS ingeseind kan worden. Bij de Uithoflijn gebeurde het meerdere malen dat zij graag een seintje had gehad. Nu gaf het een sfeer alsof GS en dus PS erdoor overvallen werden.

Gedeputeerde Straat licht toe dat na een Wob-verzoek niet altijd een artikel volgt. Er volgt een journalistieke afweging. Dit is de vrijheid van de media. Bij het laatste artikel over de Uithoflijn heeft het college PS tevoren wel meegenomen.

De heer Van Ojen meent dat de leden geen behoefte hebben aan een stroom memo's na ieder Wob-verzoek. De essentie van zijn vraag is waarom PS dergelijk nieuws via de media moeten horen, hoe de belangenafweging binnen GS is bij het delen van dit soort niet onbelangrijke informatie met PS.

De heer Dercksen wijst erop dat in het stuk in Binnenlands Bestuur staat dat uit een enquête komt dat alle ambtenaren top zijn. Andere provincies hebben daar een ander beeld bij. Hij vraagt waarom PS dit niet horen, het is interessante informatie bij het controleren van het bestuur.

Gedeputeerde Straat vreest dat het ingewikkeld is om dit te duiden voordat een artikel verschijnt. De afgelopen maanden is veel tijd gestopt in het weer van de grond trekken van de organisatieontwikkeling en in het meenemen van PS hierin. Vervolgens komt er een Wob-verzoek en lezen de Statenleden een artikel in De Telegraaf en in Binnenlands Bestuur (de gedeputeerde meent overigens dat er op de cijfers in de artikelen wel wat af te dingen is).

De vraag van de heer Dercksen betrof met name de organisatieontwikkeling. De gedeputeerde deelt dit, want als bij de kadernota hiervoor geldt wordt gevraagd moeten PS weten waar het schort. Dat moeten PS proactief horen van de gedeputeerde. Soms zal er een Wob-verzoek onvermeld blijven, anders ontwikkelt zich een Uithofscenario waarbij GS telkens tussendoor reageren. Dat vindt de gedeputeerde richting journalisten niet fair. Maar hij zal nagaan hoe hij PS actiever in het dossier mee kan nemen om het aantal verrassingen zo klein mogelijk te houden.

De heer Bekkers heeft het door de PVV meegestuurde krantenknipsel gelezen. Het opvragen van uitkomsten van een medewerkerstevredenheidsonderzoek vindt hij in lijn met het gesprek dat de afgelopen tijd gevoerd is in de commissie over organisatieontwikkeling. De vraag of het management een duidelijk beeld heeft van de toekomst en hoe daar te komen scoort niet zo hoog. GS zouden niet gevraagd moeten worden om PS erop te attenderen dat dit in de krant kan komen, want dit is bij diverse bijeenkomsten al besproken. Uit de TG-presentatie kwamen dezelfde signalen. Het resulteerde in de komst van een nieuwe gedeputeerde en een interim-provinciesecretaris met ervaring in organisatieontwikkeling. Er is geïntervenieerd. Men moet nu aan de slag gaan.

1.7 Termijnagenda

De heer Van Ojen verwijst naar de ontvangen memo met de toezegging van de gedeputeerde dat GS meer informatie over de BOA's zullen geven. Mede namens de heer Dercksen vraagt hij of dit punt geagendeerd kan worden voor de volgende BEM-vergadering.

De voorzitter inventariseert de mening van de andere fracties, de meerderheid stemt hiermee in.

2. TER INFORMATIE

2.1 Statenbrief Europees Erfgoedjaar

2.2 Statenbrief Ontwerp programmabegroting RUD

2.3 Statenbrief afdoening motie: '...geen geborgde zetels...'

2.4 Openbaar verslag IPO 8 maart en 12 april jl. en agenda 24 mei a.s.

3. Sluiting

De voorzitter herinnert aan de informatiebijeenkomst van de Randstedelijke Rekenkamer over de voortgang in het onderzoek naar de Uithoflijn na afloop van deze vergadering.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.