

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Milieu, Mobiliteit en Economie van 13 februari 2017

Voorzitter:

J.M.W. Jansen

Aanwezig:

drs.ing. P. van den Berg (gedeputeerde), mw. A.M.A. Pennarts (gedeputeerde), mw. mr. J. Verbeek-Nijhof (gedeputeerde), G.J. Bosman (SP), mw. dr. E. Brinksma (GroenLinks), ing. L.C. van den Dikkenberg (SGP), ir. H.P. van Essen (GroenLinks), mw. W.M.M. Hoek (50PLUS), mw. drs. J.P. d'Hondt (PvdA), ir. H. Ijssennagger (PVV), W.J. Joustra (VVD), drs. C. de Kruijf (PvdA), P. van Leeuwen (SGP), drs. A. Mourik-Geluk (CDA), drs. A. Nicolai (ChristenUnie), mw. A.M. Poppe (SP), R. Van Reenen (VVD), A.J. Schaddelee (ChristenUnie), mw. A.M. Schneiders (D66), drs. W.J. Ubaghs (PVV), mw. ir. J.C.V. Vaessen (VVD), drs. W. Wagenmans (PvdA),

Van ambtelijke zijde aanwezig:

dr. R.J. Poort (adjunctgriffier), W. Voorneman-Rikkers (verslag)

1. ALGEMEEN

1.1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

1.2. Vaststellen agenda

De voorzitter memoreert dat de bespreking van de Informatiebrief Recreatieschappen (agendapunt 3.1) op verzoek van D66 op 20 maart a.s. wordt behandeld.

Mevrouw d'Hondt pleit ervoor dat fracties er geen gewoonte van maken om agendapunten door te schuiven.

De voorzitter licht toe dat het in het concrete geval van mevrouw Dercksen een uitvaart betrof, hetgeen lastig is te voorzien. Op voorstel van spreker wordt kennisgenomen van het punt van de PvdA.

Met in achtneming van het vorenstaande wordt de agenda vastgesteld.

1.3. Mededelingen

De voorzitter deelt mede dat op maandag 3 april a.s. van 18.00 – 22.00 uur een bijeenkomst zal plaatsvinden van de BOB Luchtkwaliteit. De uitnodiging volgt.

Voor een terugkoppeling van de begeleidingsgroep BOB Onderwijs en Arbeidsmarkt geeft spreker het woord aan mevrouw Vaessen.

Mevrouw Vaessen, voorzitter van de begeleidingsgroep, memoreert dat op 30 januari jl. een minisymposium is georganiseerd over aansluiting onderwijs en arbeidsmarkt. Het symposium is geopend door gedeputeerde Van den Berg en na een aantal sprekers zijn de aanwezigen vervolgens in werkgroepjes uit elkaar gegaan. De avond heeft veel input opgeleverd. Op de vraag van spreekster wat de provincie zou moeten doen, was het antwoord: vooral niet teveel buiten het organiseren van dit soort 'opstapjes'. Dat is ook het enige dat de provincie op dit vlak goed kan. De commissie heeft inmiddels het rapport ontvangen, alsmede de op basis van het rapport gemaakte infographic. Een van de issues, waarvan spreekster met name is geschrokken, is dat 1 op de 5 leerlingen van het MBO spijt heeft van de studiekeuze; dat het grootste aantal leerlingen kiest voor een economierichting en daarmee feitelijk wordt opgeleid voor de werkeloosheid, omdat daarin geen baan is te vinden. Er zijn derhalve nogal wat zaken aan de hand.

De commissie ontvangt deze maand nog het verslag van 30 januari jl. met daarin o.a. hetgeen uit de werkgroepjes naar voren is gekomen, een overzicht van wat andere provincie al doen op het gebied van aansluiting onderwijs en arbeidsmarkt, de Human Capital Agenda van de EBU en het resultaat van de enquête. Uit de enquête met 30 respondenten zijn leuke dingen naar voren gekomen. Het was echter wetenschappelijk niet verantwoord om daaraan conclusies te verbinden. Op haar voorstel wordt besloten de beeldvormende fase in de volgende MME-vergadering formeel af te ronden, zodat kan worden overgestapt naar de oordeelsvormende fase.

Gedeputeerde Pennarts deelt mede dat de provincie ten aanzien van Stillegebieden beleid voert, waarover zij de commissie heeft geïnformeerd. De Randstedelijke Rekenkamer heeft het beleid ten aanzien van Stillegebieden geëvalueerd, hetgeen verschillende inzichten maar ook adviezen heeft opgeleverd. Het is aan de Staten om daarvan iets te vinden. Indien de Staten opnieuw over de Stillegebieden willen spreken wacht spreekster het initiatief daartoe van de Staten af. Zij wil dit overigens niet aanmoedigen, omdat zij van mening is dat het beleid dat de provincie voert met betrekking tot Stillegebieden handhaafbaar is en toegevoegde waarde heeft.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof deelt mede dat op 20 maart a.s. een bijeenkomst Verkeersveiligheid wordt georganiseerd. Daarin zal worden besproken hoe het op dit moment met de verkeersveiligheid gaat, wat de provincie doet om de verkeersveiligheid te verbeteren en wat de provincie nog van plan is. Belangstellenden voor de bijeenkomst kunnen zich aanmelden via de griffie. Indien er nog specifieke onderwerpen zijn die de commissie tijdens de bijeenkomst op 20 maart a.s. aan de orde wil stellen, wordt verzocht deze vooraf aan de griffie door te geven, zodat hiermee rekening kan worden gehouden bij het opzetten van het programma.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof vestigt de aandacht op het plan van aanpak naar aanleiding van het realisatieplan Zero Emissie. Dat gaat niet alleen over elektrische bussen in Utrecht maar ook over eventuele participatie in waterstofbussen. In de afgelopen periode is in deze al intensief samengewerkt met Qbuzz en Siemens als marktpartij. Belangrijk onderdeel van dit project is om te verkennen of er voor waterstofprojecten aanvullende dekkingsmiddelen beschikbaar zijn, niet alleen vanuit het Rijk, maar ook vanuit de EU-subsidiepot. De provincie heeft zich inmiddels voorwaardelijk aangemeld bij de Europese FJHCU. Samen met andere provincies is een letter of intent gestuurd aan de landelijke coördinator voor deze Europese subsidie voor waterstofbussen. In mei moet definitief worden aangegeven of de provincie voor de subsidie in aanmerking wil komen. De komende periode biedt de provincie de mogelijkheid om alle voorwaarden, financiële- en technische aspecten goed in beeld te brengen en op basis daarvan een goede afweging te maken. In ieder geval is aangegeven dat Utrecht ermee bezig is en dat daarna serieus wordt gekeken.

De heer Van den Dikkenberg deelt mede dat de SGP verzoekt de onder punt 4.6 ter informatie toegezonden Statenbrief Kruispuntmaatregelen N233 Achterbergsestraatweg te Rhenen (project Rijnbrug) te agenderen voor de volgende vergadering. Daarbij wordt verzocht voor die vergadering geen onomkeerbare stappen te nemen.

De heer Mourik-Geluk deelt mede dat het CDA zich aansluit bij dit verzoek.
Aldus wordt besloten.

De heer Ijssennagger deelt mede dat de PVV verzoekt om de Statenbrief Evaluatie proef buitencamera's bussen Amersfoort (agendapunt 4.2) te agenderen voor de volgende vergadering. De PVV heeft daarover artikel 47 vragen gesteld, waarop nog geen antwoord is ontvangen. De PVV wil de beantwoording bij de behandeling meenemen.
Aldus wordt besloten.

De heer Van Reenen deelt mede dat de VVD verzoekt om agendapunt 4.1 Statenbrief Handhavingsplan Verkeer 2016-2018 Politie Eenheid Midden-Nederland te agenderen voor de volgende vergadering.
Aldus wordt besloten.

1.4. Verslag Statencommissie MME van 16 januari 2017

Het verslag wordt conform vastgesteld.

1.5 Rondvraag

De heer Bosman memoreert dat de commissie de twee door de SP gehouden enquêtes over het OV in het zuidelijk gedeelte van Leusden heeft ontvangen alsmede het verbeterplan van Syntus. De uitslag van de enquêtes baart de SP grote zorgen. Het blijkt dat 60% van de door de SP ge-enquêteerden terug zijn van de bus in de auto, hetgeen ten eerste wordt betreurd. Voorts blijkt dat de tevredenheid van de mensen over het OV zeer drastisch is afgenomen.

Aangezien dit in het verbeterplan niet wordt tegengekomen, informeert de SP of aan het vorenstaande op korte termijn nog wat wordt gedaan.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof merkt in de eerste plaats op dat de provincie alle signalen, meldingen, klachten serieus neemt en doorgeeft aan Syntus. De provincie heeft het eindresultaat van de twee in Leusden gehouden enquêtes over het OV nog niet ontvangen, maar zodra dat het geval is zal dit aan Syntus worden meegegeven.

Op 30 maart a.s. vindt een bijeenkomst plaats in het gemeentehuis van Leusden, waarin specifiek over de situatie in Leusden zal worden gesproken. De commissie zal hiervoor ook worden uitgenodigd, maar omwille van het aantal personen is afgesproken dat één vertegenwoordiger per fractie wordt uitgenodigd. Bij deze bijeenkomst zal eveneens de ouderenbelangenorganisatie SMBL aanwezig zijn.

Op 5 maart a.s. gaat er een aantal aanpassingen in de dienstregeling in, waarvan de provincie het een en ander verwacht.

Alle opmerkingen, meldingen en klachten zullen overigens ook worden afgewogen in een breder geheel in het kader van het nieuwe Vervoersplan dat volgend jaar op 11 december in werking treedt. De heer Wagenmans merkt op dat de PvdA blij is met de reactie op de opmerkingen die door de SP zijn ingebracht naar aanleiding van de enquêtes in Leusden. Voorts is hij blij met de aangekondigde partijbrede bijeenkomst op 30 maart a.s. Spreker pleit ervoor partijen in Leusden goed te informeren over de komende bijeenkomst, zodat de onrust, die raadsbreed leeft in Leusden, kan worden gekanaliseerd.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof merkt op dat het in Leusden met name gaat om de regelmatige vertraging van lijn 17. Zij merkt op dat deze lijn nadrukkelijk is meegenomen in de verbeterpunten van Syntus die op 5 maart a.s. in werking gaan.

De heer Bosman merkt op dat veel inwoners de drempel om te reageren op de consultatieronde over het U-OV te hoog vinden. Indien wordt voorgestaan dat mensen hun mening uiten, dan moet dit hen gemakkelijk worden gemaakt. Dat zou ook schriftelijk moeten kunnen. De SP pleit ervoor een postadres en een eenvoudig emailadres bekend te maken. Spreker heeft zelf geprobeerd zijn wensen via de online enquête kenbaar te maken, hetgeen hem niet is gelukt.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof memoreert dat hierover al kort is gesproken in de sessie over de dienstregeling U-OV die voorafgaande aan deze vergadering heeft plaatsgevonden. De consultatieperiode loopt tot 7 maart a.s. Niet alleen op de website van de provincie maar ook via een bericht op alle informatieschermen in de bussen zelf worden de reizigers gewezen op de consultatieronde. Alle reacties, die op welke wijze dan ook binnenkomen, worden meegenomen. Op welke wijze kan worden gereageerd zal nog een keer duidelijk worden gepubliceerd via een advertentie in de huis-aan-huisbladen en de regionale krant. De advertentie wordt op 22 februari a.s. gepubliceerd zodat dat mensen nog voldoende gelegenheid hebben om ook op andere manieren dan via de internetsite hun reacties toe te sturen.

De heer Bosman deelt mede, dat dit de SP verheugt.

De heer Ubaghs verwijst naar de door de PVV ingediende rondvraag over de motie eerlijk over windmolens. In aanvulling daarop is de vraag of het gewoonte gaat worden dat het ambtenarenapparaat bepaalt of een motie is afgedaan. Voorts wordt gevraagd waarom in de beantwoording het woord 'zonnepanelen' niet voorkomt terwijl het een motie over zonnepanelen betreft.

Gedeputeerde Van den Berg veronderstelt dat bedoeld wordt op de memo die is ontvangen van een ambtenaar in plaats van een gedeputeerde; hij biedt daarvoor zijn verontschuldiging aan en geeft aan dat dit vanzelfsprekend onder zijn verantwoordelijkheid is gebeurd.

Inhoudelijk memoreert spreker dat in september al op de website is aangegeven, dat de salderingsregeling in 2020 eindigt. In IPO-verband zal worden gelobbyd of de salderingsregeling na 2020 kan worden voortgezet. Op grond van het vorenstaande is de motie, in de visie van spreker, wel afgedaan.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Ubaghs, begrijpt spreker dat de PVV de tekst op de website niet scherp genoeg geformuleerd acht. Hij zegt de commissie binnen twee weken een aangescherpte tekst toe, waarin het woord zonnepanelen zal worden meegenomen. De heer Ubaghs ziet de aangescherpte tekst met belangstelling tegemoet.

Mevrouw Hoek memoreert dat er, voordat de nieuwe concessie in werking trad, vanuit Station Breukelen van zaterdag 18.00 uur tot maandagochtend twee keer per uur een bus richting Amsterdam, Rotterdam en Utrecht ging. Thans rijden deze bussen nog maar een keer per uur, waardoor reizigers afkomstig uit de trein soms minstens driekwartier op de bus moeten wachten. Dit is een onaangename en niet wenselijke situatie, zeker in de avonduren. De vraag waarom dit is gebeurd.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof licht toe dat bij de vorige concessie met Connexxion twee buslijnen reden. De verdichte lijn 124 (Woerden – Breukelen Station – Breukelen Noord) en lijn 120, de verbinding Breukelen Station – Breukelen Noord. Vanwege de lage bezettingsgraad is lijn 124 vervangen door een Buurtbus (lijn 524) met inderdaad een andere frequentie (minder dan lijn 124) en dienstregelingstijden. Op de andere tijdstippen biedt alleen buslijn 120 nog de verbinding tussen Breukelen Station – Breukelen Noord.

Mevrouw Hoek deelt mede 50PLUS via de media heeft vernomen dat de provincie op grond van de vele klachten over Syntus voornemens was naar de rechter te stappen. Inmiddels heeft Syntus toegezegd verbeterpunten aan te brengen. 50PLUS informeert wat de provincie via de rechter had willen bereiken.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof memoreert dat meerdere keren zowel mondeling als schriftelijk richting de commissie is gesproken over de dienstregeling van Syntus. Daarbij is aangegeven dat de provincie er bovenop zit. De voorkeur gaat er vooralsnog naar uit het gesprek met Syntus aan te gaan, omdat de provincie naar verwachting 7 jaar met deze vervoerder samen zal werken. Syntus heeft ter zake van de dienstregeling een verbeterplan opgesteld, dat op 5 maart a.s. in werking treedt. Indien dit niet tot het gewenste resultaat leidt, kunnen mogelijk juridische stappen aan de orde komen. Het woord rechter is niet door de provincie genoemd. Zij veronderstelt dat dit een interpretatie is die de Gooi & Eemlander er zelf aan heeft gegeven. Het stappen naar de rechter is een ultimum remedium, dat nu nog niet nodig is. Als die stap overigens zou worden overwogen dan wordt dat eerst aan de commissie voorgelegd.

Mevrouw Hoek verzoekt de commissie op de hoogte te houden over de voortgang van de verbeterpunten.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof licht toe dat er jaarlijks een rapportage komt. Zij kan zich voorstellen dat GS en PS elkaar na het in werking treden van het verbeterplan op 5 maart a.s. met enige regelmaat informeren of het voldoet aan de verwachtingen.

1.6 Termijnagenda (versie 1 februari 2017)

De voorzitter deelt mede dat, naar aanleiding van een bespreking in het Presidium, is getracht om zoveel mogelijk onderwerpen vanuit de toezeggingen naar de bespreekdata te halen. Dit is een nog lopend proces, evenals de sanering van de nog openstaande moties.

Energietransitie

Ter zake van een eventuele gedragscode binnen het IPO dat recht doet aan belangengroeperingen zoals NLVOW, deelt gedeputeerde Van den Berg in algemene zin mede dat in IPO-verband is besloten gedragscodes wel te onderschrijven maar niet te ondertekenen. GS sluiten zich bij dat standpunt aan.

Energie Agenda

Gedeputeerde Van den Berg deelt mede, dat de warmtekaart nagenoeg gereed is. Deze zal worden meegenomen in de gesprekken met de gemeenten.

Met betrekking tot de punten RUD, ODRU en OMU en hoe daarmee om te gaan als het gaat om toezicht op en advies aan bedrijven waar sprake is van eventuele energiemaatregelen die terug te verdienen zijn (wettelijke maatregelen), deelt spreker mede dat de provincie meegefinancierd heeft aan een projectplan. Er is een projectleider/kwartiermaker aangesteld bij de RUD en de ODRU die in kaart gaat brengen wat de reikwijdte en de mogelijkheden zijn. De provincie heeft daarbij wel te maken met gemeenten die autonoom toezicht kunnen houden op haar eigen bedrijven. Er komt een handhaving- en activeringsprogramma waarover spreker de commissie nader zal informeren.

Terugkoppeling stand van zaken windenergie na overleg met gemeenten en mogelijkheden versnelling

Gedeputeerde Van den Berg licht toe dat de provincie bij vele gemeenten (Amersfoort, Houten, Wijk bij Duurstede, Lopik, Nieuwegein, Utrecht, Woerden, De Ronde Venen, Utrechtse Heuvelrug, Zeist en Soest) is geweest en gemeenten zelf ook in gesprek zijn geweest met inwoners.

Geconcludeerd kan worden dat Amersfoort en Lopik met name door de vertraging/beëindiging een significante toename aan megawatts mislopen. Het project Houten en Wijk bij Duurstede kan vertraging oplopen, omdat daar twee belanghebbenden een aanvraag willen doen. Thans wordt getracht in overleg met beide wethouders tot een afstemming te komen met de twee potentiële investeerders om beiden een windmolen te plaatsen. Dat zou dan weer een uitbreiding betekenen ten opzichte van de verwachting. De Stad Utrecht/Rijnenburg biedt concrete kansen, maar zal niet voor eind 2020 gerealiseerd kunnen zijn.

Samenvattend is de verwachting dat de doelstelling niet zal worden gehaald. Thans wordt ambtelijk onderzocht wat de versnellingsmogelijkheden zijn.

Desgevraagd door de heer Van Essen, antwoordt spreker te verwachten de commissie hierover over ca vier weken nader te kunnen informeren.

Instaproblemen voor minder validen bij buurtbussen

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof deelt mede dit signaal te hebben doorgegeven aan Syntus. Syntus heeft hierover tot nu toe geen klachten ontvangen. Aangegeven is dat dit punt serieus zal worden opgepakt en zal worden gemonitord waar dit een probleem kan zijn en als zal het zich voordoet wat hieraan kan worden gedaan. Mogelijk is het een probleem bij de perrons die juist zijn opgehoogd vanwege de toegankelijkheid van de gewone bussen.

Overzicht van reizigersaantallen die wegvallen als gevolg van het verdwijnen van lijnen

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof licht toe dat gebleken is dat dit een ingewikkelde vraag is, omdat er geen specifieke lijnen zijn vervallen. Wel is het zo dat lijnen wijzigen of bepaalde gedeelten van lijnen wegvallen. Op grond van het vorenstaande stelt zij voor op basis van het overzicht van het totale

aantal reizigers, dat de vervoerder jaarlijks in maart moet aanleveren, te vergelijken hoe de reizigersaantallen zich ontwikkelen. Uiteraard is het zo dat ook andere factoren daarbij een rol spelen. Desgevraagd door de heer Schaddelee antwoordt spreekster dat het in maart 2017 nog om een overzicht van Connexion zal gaan. Op basis daarvan kan worden vergeleken hoe een en ander zich heeft ontwikkeld ten opzichte van het jaar daarvoor. Ook daar zijn in het vervoersplan andere keuzes gemaakt met lijnen.

De heer Wagenmans vindt het voorstel wel een grote stap ten opzichte van de oorspronkelijke toezegging. Meestal worden lijnen geschrapt in de veronderstelling dat compensatie zal kunnen plaatsvinden door alternatieve lijnen die daarvoor worden aangereikt.

Geïnformeerd wordt of er toch niet een analyse kan worden gemaakt over de lijnen die zijn weggevallen en de eventuele veranderingen in de lijnen die als alternatief zijn ingebracht in het U-OV systeem, waardoor er toch een wat genuanceerder beeld ontstaat dan alleen het met elkaar vergelijken van de gecumuleerde reizigersaantallen, hetgeen in de visie van de PvdA weinig zegt. Gedeputeerde Verbeek-Nijhof begrijpt de vraag. Er is echter niet zozeer sprake van het wegvallen van lijnen; wel van het wegvallen van delen van lijnen op grond waarvan reizigers andere keuzes maken. In een analyse zouden dan feitelijk appels met peren worden vergeleken, op basis waarvan wellicht de verkeerde conclusies worden getrokken. Op grond van het vorenstaande heeft zij haar alternatief gegeven. Op basis van dat overzicht kan exact worden gezien wat de hele concessie doet met het aantal reizigers; daarin zitten ook andere keuzes van reizigers verwerkt als gevolg van het wegvallen van delen van lijnen en een gewijzigd lijnennet. Zij zegt toe te zullen bekijken hoe zo dicht mogelijk aan de vraag van de PvdA tegemoet kan worden gekomen.

De heer Wagenmans zet uiteen dat het erom gaat dat de provincie in haar beleidswijzigingen bepaalde veronderstellingen inbouwt. De vraag van de PvdA is of in enige mate inzichtelijk kan worden gemaakt of die veronderstellingen zijn uitgekomen.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof neemt de wens mee, maar betwijfelt of zij deze kan vervullen. Van belang is dat de provincie kijkt naar het totale OV. Dat is de vraag die de provincie in haar aanbesteding heeft neergelegd. Op grond daarvan moet de vervoerder ieder jaar de totale reizigersaantallen aangeven. In de concessie zijn geen verdwenen lijnen al voelt dat wellicht voor sommige reizigers wel zo. Dat maakt het zo ingewikkeld om de rapportage te maken die zij eerder heeft toegezegd.

De heer Joustra wijst erop dat jaarlijks een overzicht wordt verstrekt over de wijzigingen op lijnen als gevolg van te weinig dan wel teveel reizigersaanbod. Hij kan zich voorstellen dat de PvdA op basis daarvan de gewenste conclusies kan trekken.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof merkt op dat dit niet de cijfers zijn waarom de PvdA vraagt. De vraag is of meetbaar is wat een wijziging in een lijn doet ten aanzien van de reizigersaantallen. Dat is echter lastig in kaart te brengen, omdat mensen in dat geval ook andere keuzes maken en dan feitelijk informatie op persoonsniveau zou moeten worden ingewonnen.

De heer Wagenmans merkt op dat de PvdA begrijpt dat het niet mogelijk is om informatie op persoonsniveau te verstrekken; daarom wordt ook niet gevraagd. Het gaat om een dusdanig vergelijkingsniveau dat een correlatie kan worden gelegd tussen het wegvallen van lijnen en de frequentie bij andere lijnen.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof herhaalt het verzoek te zullen meenemen; zij geeft echter op voorhand aan te vrezen dat zij hieraan naar verwachting niet tegemoet zal kunnen komen.

Schaalsprong OV (mei) en Plan van Aanpak BO MIRT (juni)

De heer Van Essen memoreert dat in de vorige vergadering is gesproken over het plan van aanpak Utrecht Oost. Geïnformeerd wordt onder welke van voornoemde twee punten dat wordt besproken en of het wellicht niet handiger is die twee onderwerpen te combineren. Daarmee samenhangend memoreert spreker dat in november is aangekondigd dat het plan van aanpak in januari zou worden besproken; de vorige vergadering werd dit het voorjaar. Geïnformeerd wordt naar de exacte datum. Gedeputeerde Verbeek-Nijhof licht in het kader van de planning BO MIRT toe dat er toegewerkt wordt naar een plan van aanpak. Voor wat betreft de uitwerking van de maatregelen wordt er echter

niet stilgezeten. Een en ander heeft ook te maken de nieuwe knelpuntenanalyses van het Rijk (zgn. NMCA monitoring). Voorgestaan wordt die als een soort kaart eroverheen te leggen om na te gaan of met elkaar nog steeds dezelfde knelpunten worden gezien als waarop de oudere onderzoeken zijn gebaseerd. Daarnaast heeft het Rijk in het BO MIRT gevraagd om de urgentie aan te geven, waarvoor de onderleggers nodig zijn. Op grond van het vorenstaande is dit punt voor juni op de Termijnagenda gezet. Als het eerder kan, zal het uiteraard eerder worden besproken.

De Schaalsprong OV is een van de maatregelen die ook in de BO MIRT Agenda staat. Bekeken zal worden of de behandeling kan worden gecombineerd. Als het omwille van de lengte van de agenda echter handiger is om het in twee sessies te bespreken dan zal daarvoor worden gekozen.

Terugkoppeling over werkateliers Oostelijke ontsluiting Houten

De heer Van Essen informeert of de terugkoppeling nog volgens planning in maart tegemoet kan worden gezien.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof licht toe dat het tweede werkatelier met beide gemeenten en de adviseurs van Sweco recent is afgerond. Er is nog een derde werkatelier nodig om de keuzes te maken welke maatregelen op de agenda blijven staan. Er komt ook nog een bijeenkomst met de Staten. Wat spreekster de commissie thans wil voorleggen, is dat er bij RWS een wijziging komt in HID's. Met de HID waarmee de provincie in deze had te maken is de afspraak gemaakt over de toestemming voor de oostelijke ontsluiting. Gezien de wijziging in HID's lijkt het raadzaam die toestemming schriftelijk vast te leggen.

Spreekster memoreert dat de provincie alleen een handtekening onder een Bestuursovereenkomst zou zetten als alle maatregelen concreet in beeld zouden zijn. Deze zijn weliswaar in beeld, maar er moeten nog keuzes worden gemaakt. Daar komt bij dat Bunnik heeft aangegeven ook te willen kijken naar een eventuele verlegging van de N229.

Op grond van het bovenstaande, verzoekt spreekster haar het mandaat te verlenen om te trachten de toestemming van RWS wel vast veilig te stellen in een Bestuursovereenkomst.

De voorzitter wijst erop dat in de commissie geen besluiten worden genomen. Er kan wel een gevoel worden gepeild.

De heer Van Essen geeft aan dat het thans klinkt alsof het gaat om maatregelen binnen de oostelijke aansluiting en daarmee de keuze voor de oostelijke aansluiting al definitief is. GroenLinks heeft bij herhaling naar voren gebracht dat zij dat juist in samenhang met andere opgaven in het gebied wil bekijken. Dat is in zijn visie ook de reden dat steeds tot de conclusie is gekomen dat het niet handig is om al voor de oostelijke ontsluiting te kiezen zonder dat het maatregelenpakket helder is. GroenLinks is er geen voorstander van die keuze nu toch al te maken.

Als er een schriftelijke toestemming wordt vastgelegd zonder dat de provincie zich ergens aan verbindt en GS ook richting de Staten expliciet kan maken dat het op geen enkele wijze betekent dat dit de keuze is, dan kan GroenLinks daarmee leven.

De heer Wagenmans geeft aan dat de vraag, thans even gesteld bij de behandeling van de Termijnagenda, de PvdA enigszins overvalt.

Volgens de PvdA is toen de rapportage over de oostelijke ontsluiting aan de orde was met elkaar vastgesteld dat dit feitelijk de enige praktische mogelijkheid is om tot de aansluiting op de A12 te komen. Voordat er definitieve besluiten zouden worden genomen en daaraan middelen zouden worden toegekend, zou een en ander worden bekeken vanuit een integrale aanpak waarin alle maatregelen, m.n. een autoluw buitengebied, zouden worden betrokken. Na overleg met gemeenten zou het voorstel aan de Staten worden voorgelegd op een moment dat zij nog de ruimte hebben dit goed af te wegen, mede in relatie tot de financiële consequenties.

De oostelijke aansluiting is, ongeacht het maatregelenpakket, een onvermijdelijk onderdeel in het traject. Op grond hiervan acht de PvdA het van belang dat getracht wordt de afspraak met RWS hierover vast te leggen.

De heer Schaddelee deelt mede dat de ChristenUnie zich aansluit bij het betoog van de PvdA. Voor de ChristenUnie is cruciaal dat de oostelijke ontsluiting zo snel mogelijk wordt gerealiseerd en de integrale benadering van het buitengebied. Op de een of andere manier moeten die twee zaken bij elkaar worden gehouden, waarbij de oostelijke aansluiting voor de ChristenUnie net iets belangrijker is.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof onderschrijft de samenhang. Zij heeft echter gemeend de commissie te moeten informeren over de situatie die zich thans voordoet als gevolg van de wijziging in HID's en het risico dat dit met zich meebrengt. Spreekster zegt toe dat de uitvoering zeker zal worden gekoppeld aan een integraal plan voor het hele gebied, hetgeen de provincie ook zal laten vastleggen in de Bestuursvereenkomst. Uiteraard zal het maatregelenpakket, inclusief het dekkingsvoorstel, alvorens tot de uitvoering wordt overgegaan, aan de Staten worden voorgelegd.

De heer Van Essen informeert of naast de oostelijke ontsluiting ook andere varianten nog mogelijk blijven als de Bestuursvereenkomst wordt gesloten.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof antwoordt dat de oostelijke ontsluiting wel altijd het uitgangspunt is geweest. Dat is de reden dat er gelobbyd is om daarvoor de toestemming van RWS te verkrijgen. Zij memoreert dat er, naar aanleiding van bespreking in eerdere commissievergaderingen, twee varianten zijn bijgekomen die worden onderzocht en waarover een terugkoppeling zal plaatsvinden richting de commissie. Dat is de zgn. variant Wagenmans, de onderdoorgang onder de A12 met gebruikmaking voor een deel van de parallelweg, en de zgn. variant Hijmans, een inspreker in de gemeenteraad van Bunnik. Zoals gezegd zal het resultaat van het onderzoek nog met de commissie worden gedeeld. Voornoemde varianten zijn de basis geweest voor de werkateliers. De maatregelen zijn in beeld maar voor het maken van keuzes is nog een derde werkatelier nodig.

De voorzitter stelt vast dat de commissie de Termijnagenda voor kennisgeving aanneemt met in achtneming van het besprokene.

2. MOBILITEIT

2.1 Stand van zaken grote projecten

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof geeft aan dat hetgeen zijn naar voren had willen brengen, de terugkoppeling werkateliers Houten – Bunnik, inmiddels al is besproken bij de Termijnagenda.

2.2. Initiatiefvoorstel van de fractie 50PLUS, route bushalte Abcoude

De inleiding van mevrouw Hoek is als bijlage bij het verslag gevoegd. Korthedshalve zij verwezen naar de inhoud. Het dictum luidt als volgt:

Overwegende:

- Het gestelde in het rapport van Veilig Verkeer Nederland
- Het advies van ROCOV

Besluiten:

- 1 Om met spoed in overleg te treden met de gemeente De Ronde Venen, met inachtneming van het advies van Veilig Verkeer Nederland, met tot doel openbare verlichting door de gemeente De Ronde Venen te laten aanbrengen langs het (brom-) fietspad en tevens een voor voetgangers geschikt pad vanaf de Piet van Wijngaerdtdlaan aan te leggen tot aan de carpoolplaats.
De kosten voor realisatie tenminste conform afspraken met de gemeente te dekken, gelijk aan de afspraken die ook voor andere gemeenten gelden.
2. In de eerstvolgende bijstelling van het vervoersplan de aanleg van een bushalte op de door Veilig Verkeer Nederland aanbevolen plaats als aandachtspunt in te brengen.
3. Gedeputeerde Staten te belasten met de uitvoering van dit besluit.

Desgevraagd door de heer Ijssennagger, bevestigt spreekster dat punt 1 van het besluit overbodig is als punt 2 wordt gerealiseerd.

De heer Joustra deelt mede dat de VVD het voorstel van 50PLUS steunt. De VVD pleit ervoor in overleg te treden met de gemeente en in juridische zin bewerkstelligen dat de grond van het voetpad en de verlichting eigendom blijven van de gemeente. De VVD is er feitelijk geen voorstander van zich op het niveau van micro-management met zaken te bemoeien, maar zij wil wel dat het pad en de verlichting er komt op grond waarvan het voorstel wordt ondersteund.

De heer Schaddelee hecht er in de eerste plaats aan zijn verbazing uit te spreken over het feit dat dit onderwerp vanuit PS is doorgeschoven naar de commissie. Het onderwerp was bekend omdat daarover al meerdere keren is gesproken. Thans is het om een procedureel puntje doorgeschoven, waarmee wellicht een onveilige situatie langer blijft voortbestaan dan noodzakelijk was geweest, hetgeen de ChristenUnie betreurt.

Zoals ook door de PVV al gememoreerd, bestaat het voorstel feitelijk uit twee delen: het verplaatsen van de halte en het verbeteren van de toegankelijkheid van de halte bij de carpoolplaats. De ChristenUnie steunt punt 1 van het besluit. Met punt 2 is de ChristenUnie minder gelukkig vanwege het tijdverlies, omdat het een doorgaande buslijn betreft, waarbij ook het tempo belangrijk is. Het reizigersplatform is ook kritisch op dat punt.

De heer Van Essen geeft aan dat GroenLinks zich aansluit bij het betoog van de PVV en de ChristenUnie voor wat betreft het splitsen van de aanleg van het voetpad/verlichting en het verplaatsen van de halte. Het verplaatsen van de halte betreft in de visie van GroenLinks een belangenafweging. De halte 300 m richting van het dorp verplaatsen is in het voordeel van, zoals in het ROCOV-advies staat, ca 30 reizigers per dag die met deze lijn vanuit Abcoude reizen, maar een nadeel voor de andere reizigers. GroenLinks heeft het ROCOV-advies juist gelezen als een pleidooi om de halte niet te verplaatsen. Spreker informeert richting 50PLUS waarom ROCOV dat verkeerd ziet. GroenLinks is er voorstander van dat er een goed verlicht voetpad komt. Aan GS wordt gevraagd of kan worden toegezegd dat het voetpad met verlichting worden gerealiseerd en dat de kosten daarvan op een goede manier worden gedragen.

Spreker hecht er tot slot aan op te merken dat 50PLUS in haar stemverklaring in de Statenvergadering toch een beschuldiging uitte richting alle fracties die het onderwerp op dat moment niet wilden bespreken. Spreker begrijpt een dergelijke uitlating in de emotie van het moment, maar het is wat GroenLinks betreft niet de manier waarop met elkaar moet worden omgegaan. Alle fracties hebben het beste voor met de provincie en haar inwoners. GroenLinks pleit ervoor elkaar ook op die manier aan te spreken.

De heer Ijssennagger deelt mede dat de PVV, zoals bekend, voor flitsvervoer is; snel metro-achtig vervoer met korte stops. Onderzoek heeft onlangs uitgewezen dat de meeste reizigers in het OV dat ook willen. De PVV heeft berekend dat met het verplaatsen van de halte sprake is van 8 minuten tijdwinst voor de ca 30 reizigers die vanuit Abcoude met deze lijn rijden, ten opzichte van 50 minuten tijdverlies voor de overige reizigers vanwege het omrijden. In de visie van de PVV is die afweging derhalve snel gemaakt. Het standpunt van de PVV is duidelijk; zo min mogelijk omrijden.

Desgevraagd door de heer Bosman, antwoordt spreker dat hij refereert aan het onderzoek 'De keus van de reiziger' van het Kennisinstituut voor de Mobiliteit van juni 2016.

Indien het voorliggende voorstel conform in stemming wordt gebracht zal tegen het voorstel worden gestemd omdat de PVV tegen het verplaatsen van de halte is. De PVV steunt punt 1 van het besluit en hoopt derhalve dat 50PLUS het voorstel wil splitsen dan wel punt 2 eruit wil halen.

De heer Van Leeuwen geeft aan begrip te hebben voor het feit dat 50PLUS de SGP niet in dank afnam dat het in de PS-vergadering een van de fracties was die stemde voor het doorschuiven van de behandeling naar deze commissie. De SGP stond op dat moment op het standpunt dat dit onderwerp

eerst in de commissie zou moeten worden behandeld en vervolgens in PS. Terugkijkende had de behandeling wellicht toch wel in de PS-vergadering kunnen plaatsvinden. De inhoud van het voorstel van 50PLUS wordt een goed initiatief geacht, hetgeen door de SGP wordt ondersteund.

De heer Bosman deelt mede dat de SP positief tegenover het initiatiefvoorstel staat. De SP had dit graag mede ingediend, hetgeen ook door 50PLUS was verzocht. Voordat de SP daarop had geantwoord was het voorstel echter al ingediend, hetgeen de SP betreurt.

Met het aanbod van de gemeente De Ronde Venen om het doortrekken van het trottoir en het plaatsen van de verlichting alvast aan te pakken en voor te financieren is wat de SP het grootste knelpunt al opgelost. Dit gaat in ieder geval, los van de PS-besluitvorming, toch al gebeuren. Resteert de vraag hoe met de financiering wordt omgegaan. De Ronde Venen wil voorfinancieren maar uiteindelijk het bedrag wel terug krijgen van de provincie. Geïnformeerd wordt naar het standpunt van GS in deze.

De SP is voorstander van het aanleggen van de bushalte bij de rotonde. In dat geval zijn voetpad met verlichting naar verwachting niet meer noodzakelijk. De bushalte blijft dan binnen de bebouwde kom, hetgeen sociaal veiliger is en de reizigers behoeven niet zo ver te lopen.

Mevrouw d'Hondt geeft aan zich enigszins te hebben verbaasd over de vorm van het voorstel. De PvdA had zich kunnen voorstellen dat 50PLUS had gekozen voor een motie vreemd aan de orde van de dag. In die vorm had het onderwerp zonder problemen in de PS-vergadering behandeld kunnen worden. 50PLUS heeft het idee van de motie vreemd aan de orde van de dag ook staande de PS-vergadering voorgesteld, maar dat was echter nadat al drie keer een gewijzigd voorstel was ingediend. In de visie van de PvdA zijn de gangbare procedures om een voorstel in te dienen genoegzaam bekend bij 50PLUS. Op grond hiervan is de PvdA het ermee eens dat het voorstel is doorgeschoven naar de commissie.

Inhoudelijk staat de PvdA sympathiek tegenover het voorstel. De PvdA sluit zich wel aan bij de vraag van voorgaande sprekers of 50PLUS voorstaat de halte bij de carpoolplaats te verbeteren of een andere halte aan te leggen. Om het beiden te doen lijkt de PvdA verspilling van overheidsgeld. De PvdA vraagt om duidelijkheid in deze, omdat dit ook niet in het besluit naar voren komt. Indien 50PLUS daarin een keuze maakt, kan de PvdA het voorstel in principe steunen.

Mevrouw Schneiders merkt in de eerste plaats op dat het haar verheugt dat in de commissie over dit onderwerp wordt gesproken. Voorts hecht spreekster eraan nader toe te lichten waarom D66 het in de Statenvergadering belangrijk vond de procedure centraal te stellen. Onderschreven wordt dat de mens en veiligheid voorop dienen te staan en dat het noodzakelijk is daarover in voorkomende gevallen snel besluiten te nemen. Wel staat D66 op het standpunt dat in deze aan de regels moet worden gehouden, omdat daarmee een ieder een gelijkwaardige kans heeft om bij te dragen aan die inhoudelijke voorstellen.

Ten aanzien van het voorliggende voorstel, achtte spreekster zich als woordvoerder op dit punt niet in staat haar fractie voor de PS-vergadering op een goede manier over dit onderwerp voor te lichten. Het verheugt haar derhalve dat thans wel de tijd aanwezig is om het met elkaar te bespreken, m.n. ook omdat D66 het een relevant onderwerp vindt en respect heeft voor het uitvoerige werk dat 50PLUS van tevoren heeft verricht.

Inhoudelijk sluit D66 zich aan bij de opmerkingen van GroenLinks en de PVV. Indien het als zodanig in stemming wordt gebracht, kan D66 dit niet ondersteunen. Thans is de gelegenheid aanwezig om te bespreken hoe die steun wel kan worden bewerkstelligd.

De heer Mourik-Geluk deelt mede dat het CDA het voorstel steunt, omdat hiervoor altijd al aandacht is gevraagd. Het CDA spreekt waardering uit voor het door 50PLUS verrichtte werk.

Mevrouw Hoek licht toe dat 50PLUS in punt 2 van het besluit niet vraagt om de halte te verplaatsen. Verzocht wordt om de aanleg van de bushalte op de door Veilig Verkeer Nederland aanbevolen plaats bij de eerstvolgende bijstelling van het vervoersplan als aandachtspunt in te brengen. Dat is iets anders. 50PLUS zou het uiteraard toejuichen als er een bushalte bij komt, maar dat is thans niet aan de orde.

Bus 126 is een sneldienst geworden. Dat is ten koste gegaan van de 'sprinter' buslijn die door het centrum van Abcoude naar Mijdrecht reed.

De afstand vanuit het centrum naar de bushalte bij de carpoolplaats is langer dan 300 m; de 300 m betreft alleen het voetpad.

Het gaat 50PLUS om het weghalen van allerlei noodzakelijke voorzieningen voor de ouderen die langer thuis moeten blijven wonen; hun wereld wordt steeds kleiner. Als de bushalte dan ook nog ver van hun huis is, is de kans groot dat de bus niet meer wordt genomen en zij helemaal nergens meer komen. Dat kan in de visie van 50PLUS niet de bedoeling zijn.

De heer Joustra merkt op dat de VVD geen moeite heeft met de wijze waarop punt 2 van het besluit is geformuleerd. Het vervoersplan wordt jaarlijks afgewogen. De VVD vraagt zich af waarom het punt van de bushalte in dat kader niet als aandachtspunt kan worden meegegeven.

Het aanleggen van een voetpad met verlichting acht de VVD een goede maatregel. De VVD ziet dit niet als een desinvestering als de halte bij de carpoolplaats eventueel zou worden verplaatst. Aan de noordzijde van dat voetpad is immers woningbouw voorzien, waarmee de VVD het voetpad dat vele jaren meegaat als een goede integrale oplossing aanmerkt.

Mevrouw Schneiders wijst erop dat het met name gaat om de vraag of de provincie wel verantwoordelijk is voor het aanleggen van een voetpad met verlichting in de gemeente De Ronde Venen. In haar visie heeft de gemeente de taak om de infrastructuur naar het OV aan te leggen. Mevrouw d'Hondt voegt hieraan toe dat de gemeente eveneens verantwoordelijk is voor de infrastructuur als daar woningbouw zou worden gepleegd.

Mevrouw Hoek memoreert dat de aanleiding van een en ander is dat de provincie de bushalte heeft verplaatst. Omdat het niet veilig is om het aanwezige (brommer)fietspad ook als voetpad te gebruiken, moet er met spoed een nieuw verlicht voetpad worden aangelegd. De gemeente De Ronde Venen was geen voorstander van het verplaatsen van de bushalte. De provincie heeft dat toch uitgevoerd. Op grond hiervan staat 50PLUS op het standpunt dat de provincie dan ook de consequenties daarvan moet aanvaarden en het verlichte voetpad moet aanleggen.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof schetst kort de geschiedenis. Bij het bespreken van dit onderwerp in eerdere commissievergaderingen ging het om drie punten: de halte bij de carpoolplaats die als sociaal onveilig werd ervaren; de plek van de bushalte en de vraag of al dan niet mag worden gelopen op het (brom)fietspad in relatie tot de Wegen Verkeerswet. Spreekster heeft samen met de Ouderenbond ter plaatse gekeken of de halte bij de carpoolplaats al dan niet veilig is. De objectieve veiligheid is meetbaar, maar de sociale onveiligheid is een gevoel en de halte werd als onveilig ervaren. Na overleg met de politie en de gemeente, heeft de provincie besloten om deze halte vanuit Beter Benutten dicht te zetten. Op advies van de politie is de achterzijde opengelaten om niet teveel donkere hoeken te creëren, omdat dit ook weer een gevoel van sociale onveiligheid teweeg brengt. Op grond van de wens om toch ook de achterzijde dicht te zetten, heeft de provincie besloten hieraan eveneens tegemoet te komen; dat zal nog gebeuren.

De halte is daar gekomen omdat de provincie nadrukkelijk carpoolplekken heeft gestimuleerd om reizigers de mogelijkheid te bieden om van daaruit verder te reizen via het delen van auto's dan wel het OV.

Buslijn 126, die daar stopt, heeft het karakter van een sneldienst; deze buslijn wordt ook als zodanig gebruikt. Op het moment dat de halte wordt verplaatst en die bus extra meters moet maken, wordt het karakter van die sneldienst anders. Dat is een keus. Destijds in de commissie is aangegeven dat dit

niet de wens van de provincie is, omdat het om ongeveer 40 reiziger gaat vanuit Abcoude ten opzichte van 400 overige reizigers. Los van de kosten van het verplaatsen van de halte, zullen die 400 reizigers meer moeten gaan betalen voor de extra meters die de bus moet maken.

Zoals het nu in het initiatiefvoorstel wordt voorgesteld, krijgt het een plek bij de reacties op de zienswijzen in het kader van het vervoersplan. Spreekster is daarvan een voorstander, omdat dan in het breder geheel een afweging kan worden gemaakt of de verplaatsing van de halte al dan niet wenselijk is.

Ter zake van de veiligheid van het fietspad memoreert spreekster dat in de Ronde Venen een motie is aangenomen waarin B&W wordt opgedragen een voetpad met verlichting aan te leggen.

Wat resteert is derhalve de vraag wie het moet betalen. Algemene regel is dat aanpassingen aan de infra door een gemeente worden betaald. Als dat thans anders wordt gedaan schept dat mogelijk een precedent. Zij zegt toe met spoed in overleg te zullen treden met de gemeente De Ronde Venen om in deze voortgang te boeken. Als het initiatiefvoorstel wordt aangenomen zal zij de commissie op de hoogte houden van de uitwerking daarvan.

Mevrouw d'Hondt informeert of een en ander ook wordt uitgevoerd als het initiatiefvoorstel van 50PLUS niet wordt ingediend.

De heer Jssennagger begrijpt uit de beantwoording van de gedeputeerde dat zij het initiatiefvoorstel zal uitvoeren als dit wordt aangenomen. Dat betekent derhalve dat zij ook over verplaatsing van de halte gaat praten, hetgeen de PVV niet begrijpt.

De PVV roept 50PLUS nogmaals op om het voorliggende voorstel in ieder geval te splitsen. Punt 2 van het besluit is in de visie van de PVV meer iets om desgewenst via een motie in te dienen.

De heer Bosman memoreert zijn vraag hoe de provincie tegenover het standpunt van de gemeente staat ter zake van de voorfinanciering van de aanleg van het verlichte voetpad.

De heer Van Leeuwen acht de oproep in punt 2 van het besluit, om nog een keer goed na te denken over de plaats van de bushalte, nuttig. Dat punt behoeft derhalve wat de SGP betreft niet uit het voorstel te worden gehaald. Spreker kan zich wel voorstellen dat de formulering wat wordt aangepast in de zin dat in plaats van 'bij de bijstelling van het vervoersplan' wordt gewijzigd in 'bij de eerstvolgende beoordeling van het vervoersplan'.

De heer Van Essen informeert wat het voorliggende voorstel nog toevoegt als de gedeputeerde al in gesprek is met de gemeente De Ronde Venen over de aanleg van het verlichte voetpad. Hetzelfde geldt feitelijk voor punt 2 van het besluit. De vraag is of dit initiatiefvoorstel nodig is om het punt van de bushalte als aandachtspunt in te brengen bij het volgende vervoersplan.

Mevrouw Hoek stelt vast dat het voor wat betreft de aanleg van het verlichte voetpad thans feitelijk alleen nog gaat om wie het gaat betalen. Spreekster heeft geïnformeerd of voor deze situatie wellicht een provinciale regeling van toepassing is. Dat is het geval (80% provincie, 20% gemeente), maar dat geldt alleen voor aanpassingen aan bestaande- of het realiseren van nieuwe bushaltes op het moment van een nieuwe concessie.

50PLUS staat op het standpunt dat in dit geval sprake is van een uitzondering, op grond waarvan zij van mening is dat het de provincie zou sieren als bekeken wordt hoe de gemeente in deze financieel tegemoet kan worden gekomen. Zij vreest in deze geen precedentwerking, omdat een uitzondering altijd zal moeten worden aangetoond.

Mevrouw Schneiders vraagt zich nog steeds af hoe het initiatiefvoorstel het best aan de Staten kan worden voorgelegd. Daarover blijft bij haar onduidelijkheid bestaan. Zij begrijpt dat thans de vraag voorligt of de provincie ook verantwoordelijk is voor het ruimtelijk aspect rondom de haltes. Spreekster vraagt zich af hoe dit bij andere gemeenten gebeurt.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof geeft in de eerste plaats aan dat de carpoolhalte van 2008 – 2016 ook al als zodanig is gebruikt. Het is geen nieuwe halte. De wens is een andere halte bij de rotonde erbij of in de plaats van de carpoolhalte.

De regeling is dat bij wijzigingen van haltes 80% van de kosten door de provincie worden betaald en voor 20% door gemeenten.

Syntus doet een voorstel voor een nieuw vervoerspan. De provincie geeft in dat kader uitgangspunten mee. Als het initiatiefvoorstel niet wordt ingediend en aangenomen zal spreekster punt 2 van het besluit niet als uitgangspunt meegeven gelet op het karakter van buslijn 126 (sneldienst). Dat is overigens ook niet wat 50PLUS in punt 2 van het besluit vraagt. Verzocht wordt dit als aandachtspunt mee te geven zodat in het groter geheel de afweging kan worden gemaakt. Het is dan aan Syntus wat zij daar verder mee doen.

De verantwoordelijkheid voor de kosten voor het verlichte voetpad ligt conform de regels in principe bij de gemeente; het betreft een bestaande halte.

In De Ronde Venen is een motie aangenomen waarin B&W wordt opgedragen een trottoir met verlichting naast het fietspad aan te brengen. Spreekster gaat er vanuit dat de motie wordt uitgevoerd.

50PLUS geeft aan dat het de provincie zou sieren de gemeente daarin tegemoet te komen, omdat De Ronde Venen niet om de halte bij de carpoolplaats heeft gevraagd.

Als hierover al een financiële afspraak wordt gemaakt met De Ronde Venen, waarvan spreekster in principe geen voorstander is, zou zij kunnen toezeggen dat de provincie maximaal 50% van de kosten voor haar rekening neemt. De reden zou zijn dan zijn dat het voetpad naar verwachting alleen wordt gebruikt door mensen die naar de halte bij de carpoolplaats gaan.

Mevrouw Hoek heeft vernomen dat de bus regelmatig 5 minuten bij de carpoolhalte staat te wachten en dat het ook een wachhalte betreft. Zij geeft mee dat in die tijd in de visie van 50PLUS precies het ritje naar de rotonde zou kunnen worden gemaakt.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof merkt op de bus in principe stipt op tijd moet rijden. Zij kan zich voorstellen dat dit incidenteel gebeurt, maar zegt toe dit punt te zullen meenemen richting Syntus.

Mevrouw Hoek merkt op dat het soms mee en soms tegen zit op de A2.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van mevrouw Schneiders, geeft gedeputeerde Verbeek-Nijhof aan uit de voeten te kunnen met de huidige tekst in het initiatiefvoorstel. Aan spreekster wordt verzocht te bewerkstelligen dat de gemeente het verlichte voetpad aanlegt. Spreekster heeft mandaat om te onderhandelen over de kosten, waarbij zij thans heeft aangegeven dat de provincie tot maximaal 50% van de kosten voor de aanleg van het verlichte voetpad gaat. Zij benadrukt in deze nogmaals dat in ogeschouw dient te worden genomen dat de provincie de kosten van de halte al volledig heeft betaald en het een bestaande halte betreft.

De voorzitter sluit de discussie af met de conclusie dat de commissie ermee instemt dat het voorliggende voorstel naar de PS-vergadering wordt doorgeleid met de titel klein debat.

2.3. Memo GS gedeputeerde Verbeek-Nijhof betreffende vertraging in de bouw van de Zuidelijke randweg Woerden

De voorzitter memoreert dat dit onderwerp is geagendeerd op verzoek van de SP.

Mevrouw Poppe licht toe dat de SP om agendering heeft gevraagd vanwege o.a. het nieuwsitem van RTV Utrecht. Daarin wordt gesteld dat de gedeputeerde niet de waarheid vertelt over de vertraging van de rondweg. De SP heeft hierover technische vragen gesteld en ziet de beantwoording met belangstelling tegemoet. Dat laat onverlet dat dit onderwerp in de visie van de SP niet onbesproken

kan blijven. De SP staat op het standpunt dat duidelijk moet worden hoe het zit en hoe het kan dat de lokale politieke partijen een ander verhaal hebben dat de gedeputeerde. Het is bekend dat sprake is van slappe grond. Geïnformeerd wordt of alternatieve mogelijkheden zoals onderheien of tempex zijn overwogen om het verzakken tegen te gaan.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof geeft, onder verwijzing naar het memo, aan dat er extra vertraging is ontstaan vanwege het feit dat het zand op drie delen nog niet voldoende is ingeklonken. Dit is gebaseerd op de rapporten van januari waarover zij beschikt. De gemeente Woerden heeft hetzelfde memo ontvangen als de Staten en beschikt derhalve over dezelfde informatie. Spreekster betreurt dat de communicatie zo loopt. Naar aanleiding van het bericht op RTV Utrecht heeft zij contact gehad met de verantwoordelijk wethouder. Afsproken is de stuurgroep weer in het leven te roepen. De eerste bijeenkomst vindt plaats op 16 februari a.s. In de stuurgroep zal worden verkend of het werk niet kan worden opgeknapt in delen en bv. gestart kan worden met de aanleg van de fietsbrug en de rotondes waar de grond wel al stevig genoeg is om verdere vertraging te voorkomen. Zij zegt toe de commissie na de stuurgroep via een memo te zullen informeren over de verdere ontwikkelingen. Daarnaast is het wellicht goed als zij de aankomende periode bij de stand van zaken grote projecten dit project wat regelmatig terugkoppelt richting de commissie.

De heer Mourik-Geluk krijgt uit de stukken de indruk dat niet alleen de slappe bodem voor vertraging zorgt. De aanbesteding zou in het voorjaar 2016 opstarten. Dat is nog steeds niet gebeurd. In het memo staat dat pas recent duidelijk is geworden dat er ernstige vertraging optreedt. Als de aanbesteding niet is gestart loopt het project sowieso vertraging op en had de provincie dit ook eerder kunnen weten in de visie van het CDA.

Mevrouw Poppe memoreert haar vraag over alternatieve maatregelen (onderheien, tempex).

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof antwoordt dat de vraag over de alternatieve maatregelen ook zijn gesteld in het kader van de artikel 47 vragen. Zij komt daarop derhalve in die beantwoording terug. Het antwoord op de vraag van het CDA moet spreekster schuldig blijven. Zij zal dit nagaan en zegt beantwoording bij het verslag toe.

De voorzitter sluit de discussie over dit onderwerp af.

2.4 Uitgaande brief aan college BW toegankelijkheid bussen Syntus

De voorzitter memoreert dat dit onderwerp is geagendeerd op verzoek van de PvdA.

Mevrouw d'Hondt zet uiteen dat de zorgen van de PvdA over de toegankelijkheid van de Syntusbussen niet zijn weggenomen met de brief. De vraag is of bijvoorbeeld de incheckpalen worden verlaagd naar een niveau waar ook rolstoelgebruikers bij kunnen. Voorts wordt geïnformeerd hoe de klanttevredenheid van deze groep, die vaak afhankelijk is van OV, wordt gemonitord en of de Staten periodiek op de hoogte kunnen worden gehouden van het resultaat.

De heer Van den Dikkenberg deelt mede dat de SGP zich aansluit bij het betoog van de PvdA.

De heer Schaddelee deelt mede dat de ChristenUnie aanwezig is geweest bij een schouw bij het Diakonessenziekenhuis in Utrecht, waar het probleem naar voren werd gebracht dat daar geen goed toegankelijke bushalte is voor mensen die de spoedeisende hulp bezoeken. Het betreft de Adriaan van Ostadestraat en de Bosboomstraat in Utrecht. Verzocht wordt te bekijken of aan die situatie wat kan worden gedaan.

De heer Van Essen deelt mede dat GroenLinks steunt dat de PvdA hiervoor aandacht vraagt. Hoe de toegankelijkheid gaat worden verbeterd zal GroenLinks met belangstelling volgen.

Geïnformeerd wordt of het SOLGU hierbij is betrokken en zo ja op welke wijze.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof geeft aan dat in de U-OV sessie voorafgaande aan deze vergadering al uitvoerig is stilgestaan bij niet alleen de schouw maar ook bij een te verre afstand van een halte bij het Diakonessenziekenhuis. Dit probleem is bekend en zal als aandachtspunt worden meegenomen. De toegankelijkheid van de bussen is een specifieke voorwaarde geweest in het kader van de aanbesteding. Ten aanzien van de hoogte van de incheckpalen gelden landelijke richtlijnen. Vervoerders stemmen dat af met de reizigersorganisatie ROCOV, waarin ook de minder valide belangenorganisatie is vertegenwoordigd. ROCOV heeft overigens specifiek op detailniveau gekeken naar de inrichting van de bussen en de technische specificaties. Daarbij is de hoogte van de incheckpalen niet naar voren gekomen. Op grond daarvan gaat spreekster er vanuit dat de incheckpalen voor de gemiddelde invalide reiziger op de goede hoogte zit.

De stopknoppen zijn zowel hoog als laag aangebracht. Dat is eenvoudiger dan de incheckpalen omdat daar wat minder technische apparatuur achter zit.

Daarnaast is het zo dat bij de concessie met Syntus voor de rolstoelers expliciet de wens is uitgesproken om niet meer te werken met de elektronische instapplanen, omdat deze defect kunnen gaan; de buschauffeur moet voor de rolstoelgebruiker een plank uitleggen en vervolgens de helpende hand bieden; dat is de dienstverlening die van de vervoerder mag worden verwacht.

Op grond van het vorenstaande, voldoen de bussen qua toegankelijkheid aan hetgeen waaraan zij moeten voldoen. De vraag is derhalve wat in deze nog meer van de provincie wordt verwacht.

Mevrouw d'Hondt merkt op dat ROCOV de belangen van allerlei reizigersgroepen vertegenwoordigt. Op grond hiervan kan zij zich voorstellen dat het punt van de incheckpalen in eerste instantie niet bij ROCOV is opgekomen. Zij memoreert dat door GroenLinks nog expliciet is gevraagd of het SOLGU erbij is betrokken. Voorts memoreert zij haar vraag over het monitoren van de klanttevredenheid van deze groep. Als de hoogte van de incheckpalen niet wordt aangepast verneemt de PvdA graag na bv. een jaar of daarover klachten zijn binnengekomen. De vraag is of dat kan worden bijgehouden.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof antwoordt dat het SOLGU in ROCOV is vertegenwoordigd.

Gezien het feit dat de richtlijnen ten aanzien van de hoogte van de incheckpalen en de stopknoppen tot stand zijn gekomen na afstemming met de desbetreffende belangengroeperingen, is spreekster er voornamelijk nog geen voorstander van om aan die richtlijnen te tornen. Zij is wel bereid af te spreken dat de provincie het goed blijft monitoren. De provincie heeft zelf zicht op de klachten die erover binnenkomen. Bij teveel klachten hierover stelt zij voor dat de provincie het gesprek aangaat met Syntus over de richtlijnen. Spreekster onderschrijft het belang van een goede toegankelijkheid van de bussen voor invalide reizigers, maar het moet wel duidelijk zijn wat de inzet van de provincie is als de richtlijnen in haar visie niet voldoende zijn.

De voorzitter constateert dat de commissie zich kan vinden in deze procesafspraken en sluit hierna de beraadslagingen over dit onderwerp af.

2.5 Memo GS gedeputeerde Verbeek-Nijhof betreffende Tracébesluit A27 - A12 Ring Utrecht

De voorzitter memoreert dat dit onderwerp is geagendeerd op verzoek van GroenLinks. Vlak voor de vergadering is door de griffie nog een e-mail ter zake doorgestuurd. Spreker kan zich echter voorstellen dat niet iedereen al in de gelegenheid is geweest kennis te nemen van de inhoud.

De heer Van Essen memoreert dat de provincie vorig jaar o.a. op initiatief van GroenLinks een zienswijze heeft ingediend op het ontwerp tracé-besluit. Daarin zijn door de provincie verschillende zorgen geuit met betrekking tot de verbreding van de A27. GroenLinks heeft het definitieve tracé-besluit met interesse gelezen en gekeken of de door de provincie geuite zorgen zijn weggenomen. Op een aantal punten is dat helaas nog niet het geval.

In de eerste plaats zijn zorgen geuit over nut en noodzaak van het project; de Minister is opgeroepen om het ontwerp te toetsen aan de nieuwe WLO-scenario's en daarbij ook de second opinion van het CPB te betrekken. In deze second opinion werd destijds aanbevolen om ook te kijken naar een variant zonder verbreding van de bak en eventueel uitstel van het project, omdat ook de verkeersgroei achterblijft bij eerdere prognoses.

In de bij de agenda gevoegde stukken heeft GroenLinks dat nadere onderzoek niet teruggevonden. Er is alleen gekeken naar een situatie met of zonder project, maar een variant zonder verbreding van de bak lijkt niet te zijn getoetst aan de nieuwe WLO scenario's. Dat verbaast GroenLinks, omdat de provincie hierom indirect in haar zienswijze had verzocht. Ook eventueel uitstel is niet onderzocht. Spreker plaatst namens GroenLinks daarover de volgende vragen:

- kan de gedeputeerde bevestigen dat voornoemde varianten inderdaad niet nader zijn onderzocht;
- vreest de gedeputeerde niet dat door het ontbreken daarvan het toch al geringe draagvlak voor die verbreding bij de omliggende gemeenten en de inwoners nog verder zal worden aangetast.

GroenLinks heeft het idee dat velen het gevoel krijgen dat de aanbeveling van het CPB enigszins onder het tapijt zijn geveegd. Iets dat het toch al broze vertrouwen in de politiek in de visie van GroenLinks geen goed doet.

Tweede zorg betreft de risico's ten aanzien van het waterkerende folie en daaraan gedeeltelijk gekoppeld de slechte bereikbaarheid van de regio tijdens de uitvoering. GroenLinks leest dat op het onderwerp van het folie geen nieuw onderzoek meer heeft plaatsgevonden. Hetzelfde geldt voor de effecten op de bereikbaarheid van de regio tijdens de uitvoering dichtbij de Uithof, het economisch hart van de Utrechtse regio, terwijl de risico's van beiden in de ogen van GroenLinks heel groot zijn en wel nader onderzoek verdienen. Vanuit de provinciale verantwoordelijkheid is GroenLinks benieuwd naar de risico's van langdurige slechte bereikbaarheid van de Uithof en de rest van de regio en de schade aan de natuur die samen kan hangen met het langdurig verlaagd grondwaterpeil dat naar verwachting nodig is om wat folie te kunnen sparen.

Spreker plaatst namens GroenLinks daarover de volgende vragen:

- erkent de gedeputeerde dat deze risico's er zijn en deelt zij de zorgen van GroenLinks daarover;
- welke toezeggingen of garanties heeft de provincie gekregen van het Ministerie dat Utrecht niet de dupe gaat worden als hier iets mis gaat dan wel in de vorm van vertraging of problemen met het folie.

Mevrouw d'Hondt memoreert dat er tijdens de Statenvergadering waarin de motie van GroenLinks is aangenomen eveneens een stevige motie lag van de PvdA, waarin duidelijk werd geageerd tegen de verbreding. Geïnformeerd wordt of GroenLinks nu geen spijt heeft dat zij die motie destijds niet heeft gesteund.

De heer Van Essen antwoordt dat er nog geen contracten zijn getekend met aannemers, dus iedereen die tegen de verbreding is roept GroenLinks op om in maart op een partij te stemmen die alsnog van dat besluit af wil. GroenLinks heeft begrepen dat inmiddels de PvdA dat ook wil, hetgeen GroenLinks toejuicht.

Mevrouw Schneiders vestigt de aandacht op de geluidschermen. D66 is voorstander van healthy urban living schermen met zonnepanelen en groen. Geïnformeerd wordt of verwacht mag worden dat de bovenwettelijke maatregelen op een Utrechtse stijl worden ingevuld.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof geeft aan dat het College wel blij was met de beantwoording op de zienswijze. Met elkaar zijn partijen erin geslaagd te komen tot een pakket van bovenwettelijke maatregelen van € 15 mln. Spreekster meent dat dit een mooi resultaat is voor de provincie Utrecht. GroenLinks vindt nut en noodzaak onvoldoende onderbouwd, maar de aanwezige nieuwe scenario's leiden ook nog tot groei, waarmee nut en noodzaak nog steeds aanwezig zijn.

De provincie is nog in gesprek over het 'Minder hinder plan', hetgeen ook een aandachtspunt was vanuit de zienswijze. Er moet voor worden gezorgd dat het verkeer goed blijft doorstromen tijdens de wegwerkzaamheden. Zeker bij dit soort infrastructurele maatregelen is vroegtijdig overleg daarover van belang.

De provincie is eveneens nog in gesprek over het esthetisch programma van eisen.

De provincie vindt het lovenswaardig dat het Rijk bereid is natuurcompensatie naar voren te halen. Daar waar het al kan worden uitgevoerd, wordt het opgepakt. Dat wordt niet door de bouwaannemer gedaan, maar door een in natuur gespecialiseerde aannemer.

Bij de stukken zit een gevoeligheidsanalyse van de bak bij Amelisweerd. De vraag is wie de provincie is om aan die analyse te twijfelen. De analyse geeft een beeld van waar al dan niet tegenaan kan worden gelopen. De analyse laat o.a. zien dat een lek niet leidt tot een grote stremming van het verkeer. Spreekster zou derhalve uit willen gaan van de informatie die in de gevoeligheidsanalyse wordt aangegeven.

Spreekster memoreert dat vorig jaar met een heel gezelschap is gekeken naar de mogelijkheden met geluidschermen. Het idee is om zoveel mogelijk groene geluidschermen aan te brengen. Er zijn ook wensen van bedrijven op bedrijventerreinen die er langs zitten om zoveel mogelijk doorzichtige geluidschermen te gebruiken vanwege de zichtbaarheid. Een en ander moet nog verder worden uitgewerkt. Daarbij wordt eveneens de mogelijkheid van zonnepanelen op de geluidschermen meegenomen.

De heer Van Essen merkt op dat de vragen van GroenLinks wel enigszins zijn verpakt in het betoog van de gedeputeerde, maar nog niet allemaal zijn beantwoord. Aangegeven is dat er gekeken is naar wat er gebeurt als het project niet wordt uitgevoerd. Het CPB attendeerde er echter met name op dat een variant binnen de bak ook interessant is. GroenLinks heeft gevraagd of bevestigd kan worden dat dit niet nader is onderzocht en of de provincie niet bang is dat dit het al zeer beperkte draagvlak hiervoor in de regio verder kan ondermijnen.

Gedeputeerde Verbeek-Nijhof memoreert dat de knelpuntenanalyse een toename van het verkeer laat zien, waarmee nut en noodzaak van de verbreding is aangetoond. Zij onderschrijft dat er een grote groep niet blij is met de keuze voor de verbreding; maar er is ook een groep die daar wel blij mee is. De provincie is in ieder geval blij dat gekomen is tot een pakket van bovenwettelijke maatregelen ad € 15 mln waarmee voor deze regio veel extra's bewerkstelligd kan worden. Uit het rapport van de commissie Schoof blijkt dat een variant binnen de bak met het gekozen verkeerssysteem niet mogelijk is. Voornoemd rapport is bij de stukken gevoegd. Het is niet nog een keer onderzocht.

De heer Van Essen wijst erop dat het rapport van de commissie Schoof in 2013 is uitgekomen en derhalve dateert van voor het advies van het CPB.

De voorzitter sluit de discussie over dit onderwerp af.

2.6 Statenbrief N233 Rondweg-Oost Veenendaal

Wordt in verband met de tijd doorgeschoven naar de volgende vergadering.

3. RECREATIE

3.1 GEWIJZIGD Ingekomen email betreffende informatiebrief recreatieschappen mbt onderzoek

Is op verzoek van D66 doorgeschoven naar de volgende vergadering.

4. STATENBRIEVEN EN INGEKOMEN STUKKEN, DIE TER INFORMATIE WORDEN AANGEBODEN

4.1 Statenbrief Handhavingsplan Verkeer 2016-2018 Politie Eenheid Midden-Nederland

4.2 Statenbrief Evaluatie proef buitencamera's bussen Amersfoort

4.3 Statenbrief Geluidsschermb langs de N210

4.4 Statenbrief Beantwoording motie Geen genade voor foute diesels

4.5 Memo GS gedeputeerde Verbeek-Nijhof betreffende bereikbaarheid zuidelijke binnenstad Utrecht

4.6 Statenbrief Kruispuntmaatregelen N233 Achterbergsestraatweg te Rhenen (project Rijnbrug)

4.7 Memo GS gedeputeerde Verbeek-Nijhof betreffende ontwikkeling aantal reizigers regiotaxi

4.8 Memo GS gedeputeerde Pennarts-Pouw betreffende Nieuwsberichten altijd 130 km uur op de A2

4.9 Syntus

4.10 Memo GS gedeputeerde Verbeek-Nijhof betreffende schriftelijke beantwoording vragen Bosman nav BO MIRT Cie MME 16 januari 2017

5. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering, onder dankzegging van ieders komst en inbreng.