

Vereniging Bewonersbelangen Maarn-Maarsbergen
De heer R. van der Horst
Plutohof 14
3951 EG Maarn

DATUM	1 oktober 2020	TEAM	MOB
NUMMER	8217DE8A	REFERENTIE	Chris de Jong
UW BRIEF VAN	8 september 2020	DOORKIESNUMMER	06-2112 4671
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Chris.de.jong@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Beantwoording brief VBMM over spooronderdoorgang Maarsbergen

Geachte heer Van der Horst,

Dank voor uw brief van 8 september jl. waarin u een zestal opmerkingen maakt over het project spooronderdoorgang Maarsbergen. U verzoekt een onafhankelijke partij in te schakelen voor een second opinion op de audit verkeersveiligheid, de commissie FAC met gelieerde accountant opdracht te geven de huidige begroting na te lopen, een quick scan van de door u aangedragen verbeteringen uit te voeren en de behandeling van het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) op te schorten. Met deze brief gaan wij hier puntsgewijs op in.

- a. Kunstwerken. Het voorontwerp is opgesteld conform CROW-publicatie 330: Handboek Wegontwerp Gebiedsontsluitingswegen. De kostenraming is opgebouwd conform het rekenmodel voor Standaard Systematiek Kostenramingen SSK-2010. De geluidsrapportage is opgesteld conform de Wet geluidhinder. De producten zijn door gerenommeerde adviesbureaus opgesteld en gecontroleerd door zowel de provincie, de gemeente als ProRail. Er zijn geen aanwijzingen dat "regels" naar believen worden geïnterpreteerd.
- b. Onafhankelijkheid. De provincie kan zowel initiatiefnemer als ook het bevoegd gezag zijn. Bij de provincie is de gedeputeerde Mobiliteit de initiatiefnemer en geeft input voor beantwoording van de zienswijzen. De gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling is verantwoordelijk voor het inpassingsplan en brengt stukken in Gedeputeerde Staten ter besluitvorming. Provinciale Staten hebben een kader stellende en controlerende rol, houden hoorzittingen en stellen het inpassingsplan vast.
- c. Geluid. Uit het geluidsonderzoek blijkt dat niet voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarden (ondergrens), maar wel aan de maximale ontheffingswaarde (bovengrens). Verschillende geluidsbeperkende maatregelen zijn beoordeeld en uit die beoordeling blijkt dat geen van de maatregelen doelmatig is. Voor de betreffende woningen is door de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD) een hogere grenswaarde verleend. Na het onherroepelijk worden van dit besluit zal er voor de desbetreffende woningen een gevelonderzoek plaatsvinden. Dan wordt per woning feitelijk onderzocht wat de technische staat van de woning is en wordt bekeken of maatregelen aan de gevel moeten worden genomen om de geluidsbelasting binnenshuis verder terug te brengen om zo aan de wettelijke binnenwaarde te voldoen. De kosten van deze gevelmaatregelen worden betaald van het projectbudget. Rekening houdend met de beoogde kwaliteitsverbetering van de leefomgeving is besloten geluidsabsorptie in de wand van de onderdoorgang en stil asfalt toe te passen als één van de bovenwettelijke maatregelen. Verder hebben de gemeenteraad en Provinciale Staten besloten om het de spooronderdoorgang te realiseren om met name de leefbaarheid van Maarsbergen te verbeteren. De verbetering van de leefbaarheid is meer dan alleen de vermindering van geluidshinder.

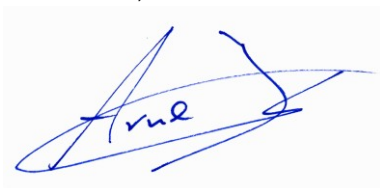
- d. Verkeersveiligheid. De resultaten van de DTV audit zijn niet terzijde gelegd. De provinciale reactie hierop maakt deel uit van de bijlagen bij de toelichting bij het ontwerp inpassingsplan: "Bijlage 4 Reactienota verkeersveiligheidsaudit".
- e. Begroting. In de 'Scope en raming spooronderdoorgang N226 Maarsbergen' is het budget voor de spooronderdoorgang vastgesteld op 51,6 miljoen, waarbij sprake was van een aanvulling van 15,4 miljoen op het budget van 36,2 miljoen. De kostenraming is opgebouwd conform het rekenmodel voor Standaard Systematiek Kostenramingen SSK-2010. Zoals al geantwoord bij punt a, zijn er geen aanwijzingen dat er "regels" zijn genegeerd.
- f. Commissie FAC. Gedeputeerde Strijk heeft in de commissie FAC de toezegging gedaan voor een presentatie in de Statencommissie FAC waarbij aan de hand van de casus spooronderdoorgang Maarsbergen zal worden ingegaan op de algemene systematiek van kostenraming en hoe dit landt in de P&C-producten. Vragen die aan de orde komen zijn onder meer hoe de getallen op pagina 88 van de zomernota tot stand komen.
- g. Quick scan. De door u voorgedragen verbeterde variant is reeds afgewogen. Bij de beantwoording van de zienswijzen, die in het kader van het PIP zijn ingediend, wordt ingegaan op die afweging.

Om de voorgaande redenen gaan wij niet mee in uw verzoek.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Een afschrift van deze brief hebben wij naar Provinciale Staten gestuurd.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Dhr. A.J. (Arne) Schaddelee
Gedeputeerde Mobiliteit, Recreatie en Toerisme, Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, Communicatie en Participatie