

Vragen m.b.t. memo Droogtesituatie RGW 9 september 2020

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
Partij voor de Dieren	1	<p>Onze vragen kunnen in samenhang gezien worden met TKN stuk PVA Blauwe Agenda Utrechtse Heuvelrug.</p> <ul style="list-style-type: none"> Bij een situatie van droogte levert een hoog waterverbruik extra problemen op. Ziet de provincie een rol in deze voor zichzelf weggelegd ten aanzien van bewustwording richting de inwoners? Om een voorbeeld te noemen, auto's wassen is in een dergelijke situatie niet direct gewenst. 	<p>Ja, de provincie heeft daarin zeker een rol. Als onderdeel van de Blauwe Agenda werken wij bijvoorbeeld aan bewustwording onder bewoners van de Utrechtse Heuvelrug. Centrale boodschap daarbij is dat het beperken van het eigen watergebruik en duurzaam inrichten van de eigen tuin bijdraagt aan de kwaliteit van de eigen woonomgeving (natuur en landbouw).</p> <p>Daarnaast ondersteunen wij de drinkwaterbedrijven in communicatiecampagnes zoals deze afgelopen zomer ook hebben plaatsgevonden.</p> <p>Tot slot zijn we met drinkwaterbedrijven en het Rijk in gesprek over de vraag met welke middelen waterbesparing gestimuleerd kan worden. Het Rijk werkt momenteel aan een beleidsnota drinkwater, waarin waterbesparing een nieuw onderwerp is. Eind 2020 heeft het Rijk het vaststellingsproces voorzien.</p>
	2	<ul style="list-style-type: none"> Tav de provinciale rol bij zwemwater. De afgelopen tijd is er op verschillende zwemwaterlocaties blauwalg geconstateerd. Voor sommige locaties (bijv. Strijkviertel De Meern) is dit niet de eerste keer, maar was daar vorig jaar ook al sprake van. Tevens was hier al vrij vroeg in het seizoen sprake van. Gezien de warme zomer, icm met veel thuisblijvers ivm de coronasituatie, is er juist behoefte aan voldoende kwalitatief goede zwemlocaties. Heeft u in beeld of hier sprake is van een structurele situatie? Heeft u de oorzaken in beeld (bijv. onvoldoende doorspoeling, te lage waterstand)? Bent u oplossingsgericht in overleg met de waterschappen? 	<p>Na afloop van het zwemseizoen (1 oktober) evalueren we met de waterschappen de resultaten van de analyses van de waterkwaliteit en de maatregelen die zijn genomen bij de zwemlocaties tijdens het zwemseizoen. Dit wordt uitgevoerd door de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD) in opdracht van de provincie Utrecht. Het voorkomen van blauwalgen is onderdeel van de evaluatie. Strijkviertel is wat ons betreft zeker een zwemlocatie waar met betrekking tot blauwalgen gezocht moet worden naar verbetermaatregelen. Wij doen dit samen met het waterschap en met de locatiehouder Recreatie Midden Nederland (RMN).</p>
	3	<ul style="list-style-type: none"> Afgelopen zomer hebben we te maken gehad met een droogtesituatie. De grondwaterstanden waren 	<p>Ja, van alle vergunde onttrekkingen is de locatie, diepte en de daadwerkelijke jaarlijkse onttrokken hoeveelheden bekend. De locaties</p>

		<p>bijvoorbeeld sinds maart flink gedaald. Tav grote onttrekkingen is de provincie bevoegd gezag (vergunningen). Heeft de provincie een goed overzicht mbt deze onttrekkingen in de zin van dat deze op een kaart zijn terug te vinden? (Vergunde grondwaterputten)</p>	<p>van de onttrekkingen worden ook opgenomen in het Landelijk Grondwater Register (LGR), maar dat is niet openbaar toegankelijk. Digitale kaarten van deze gegevens worden ontsloten via www.wkotool.nl. De vergunde drinkwaterwinningen, bodemenergiesystemen en industriële onttrekkingen voor menselijke consumptie zijn ook terug te vinden op de provinciale webkaart. Vergunde en gemelde bemalingen en overige onttrekkingen worden door de waterschappen geregistreerd.</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> Tav de niet-vergunde / niet-meldingsplichtige onttrekkingen. De kleinere onttrekkingen zijn niet vergunning- of meldingsplichtig. Maar, veel kleinere onttrekkingen bij elkaar kunnen in theorie een grote belasting geven op de grondwatervoorraad. Heeft de provincie deze kleinere onttrekkingen in beeld? Is hier een overzicht van, maw hebben we enig idee wat deze onttrekkingen betekenen voor de grondwaterstand? Kan deze veelvoud aan onttrekkingen nadelig zijn voor de (grond-)waterstand? 	<p>Conform artikel 6.11 van het waterbesluit zijn alle grondwateronttrekkingen meldings- of vergunningsplichtig. Waterschappen kunnen in hun eigen regels hiervoor een ondergrens hanteren, waarbij een melding niet vereist is. De meeste Utrechtse waterschappen hanteren een dergelijke ondergrens niet, waardoor deze waterschappen alle gemelde onttrekkingen registeren. Slechts in zeer specifieke gevallen is bij enkele waterschappen vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld voor particuliere onttrekkingen voor beregening van tuinen en tijdelijke onttrekkingen van max 5 m³/uur gedurende maximaal 1 week. De invloed van dergelijke onttrekkingen is veelal zeer gering. Bij onttrekkingen die worden gemeld gaat het vaak om periodieke onttrekkingen, bijvoorbeeld voor beregening of bemaling. Meldingen kunnen alleen gedaan worden voor onttrekkingen waarvan de invloed op de omgeving gering is. Indien deze gelijktijdig en in elkaars nabijheid onttrekken kan dit inderdaad leiden tot een (tijdelijke) verlaging van de grondwaterstand. Vanwege de droogte van de afgelopen jaren is er steeds meer aandacht voor het cumulatieve effect van deze kleine onttrekkingen op de omgeving.</p>	
5	<ul style="list-style-type: none"> Als bovengenoemd overzicht er niet is. Zouden, om het beeld te verkrijgen, de kleine onttrekkingen idealiter ook niet op zijn minst meldingsplichtig moeten worden? 	<p>De invloed van de onttrekkingen die nu niet meldingsplichtig zijn, is naar verwachting zeer beperkt. Het betreft enkele specifieke gevallen die niet veel voorkomen en waarbij de grondwaterstand vanwege de beperkte duur of debiet zich snel kan herstellen. De overweging van de</p>	

			waterschappen om een ondergrens te hanteren is vaak ook de administratieve lasten.
--	--	--	--