

3.11

VVD:

1. Er wordt gesteld dat er gezondheidsrisico bestaat door het leven/werken onder een hoogspanningsleiding. Hierover zijn weliswaar rechtszaken aangespannen in het verleden maar is dit ook aangetoond met de kennis van nu?

Antwoord:

Er is niet gesteld dat er gezondheidsrisico's bestaan, wel dat er mogelijk een positief effect is op de gezondheid. Uit internationaal onderzoek komen aanwijzingen naar voren dat kinderen die bij bovengrondse hoogspanningslijnen wonen - waar het magnetische veld sterker is dan verder van de lijn - mogelijk meer kans hebben om leukemie te krijgen. Voor andere aandoeningen zijn er geen aanwijzingen dat het risico is verhoogd (RIVM 17-07-2019). Het Rijk hanteert sinds 2005 de regel al dat er in nieuwe situaties geen wonen werken onder of nabij hoogspanningsleidingen mag plaatsvinden. Bestaande situaties van wonen en werken onder of nabij hoogspanningsleidingen in het stedelijk gebied kunnen nu dus met de per 1 januari 2019 in werking getreden wet VET worden weggenomen.

2. De laatste 450 meter in Veenendaal staan nog ter discussie qua onderkabeling is te lezen. Wat is het belang/voordeel voor dit deel van het traject specifiek?

Antwoord:

De optie van het opstijgpunt bij mast 96 (meest oostelijk gelegen) wordt inmiddels door Veenendaal niet nader verkend. Deze mast ligt in het Natura 2000-gebied Binnenveld. Veenendaal is nu bezig met het zoeken van een nieuwe locatie als opstijgpunt net ten westen van de Rondweg-Oost, richting mast 97, bij een parkeerplaats en zover als mogelijk af van het daar gelegen sportcomplex, waar veel kinderen spelen/sporten.

3. Worden er in Veenendaal op de rest van het traject ook aantallen woningen voorzien die gebouwd kunnen gaan worden, net als in Nieuwegein? Zo nee, kan dan aangegeven worden welke specifieke voordelen er voor Veenendaal optreden? (genoemd worden in het algemeen: veiligheid, gezondheid, duurzaamheid en (her)ontwikkelingsmogelijkheden).

Antwoord:

Na verkabeling verwacht Veenendaal woningen te realiseren o.a. op een deel van een bedrijfsterrein. Maar concreet zijn die plannen nu nog niet. Een specifiek voordeel bij veiligheid is bijvoorbeeld dat niet meer bij brand gewacht moet worden op het uitschakelen van de elektriciteit alvorens met blussen begonnen kan worden.

PvdD:

De Partij voor de Dieren maakt zich zorgen over het verzoek om verkabeling toe te staan tussen masten 96 en 97. Is het college van mening dat het belang van de natuur – en dat is het beschermen ervan – het uitgangspunt moet vormen in de besluitvorming hierover? Kan zij uitleggen hoe de natuur baat heeft bij het openhalen van de bodem? En kan het college verhelderen waarom de verkabeling daar noodzakelijk zou zijn?

SB bijdrage aan het ondergronds brengen hoogspanningsleidingen Veenendaal en Nieuwegein (2020MM120)

Ter kennisname

Portefeuillehouder: Dhr. A. Schaddelee **Behandelend ambtenaar:** Dhr. H. Schoemaker 06-51402085

VVD:

1. Er wordt gesteld dat er gezondheidsrisico bestaat door het leven/werken onder een hoogspanningsleiding. Hierover zijn weliswaar rechtszaken aangespannen in het verleden maar is dit ook aangetoond met de kennis van nu?

Antwoord:

Er is niet gesteld dat er gezondheidsrisico's bestaan, wel dat er mogelijk een positief effect is op de gezondheid. Uit internationaal onderzoek komen aanwijzingen naar voren dat kinderen die bij bovengrondse hoogspanningslijnen wonen - waar het magnetische veld sterker is dan verder van de lijn - mogelijk meer kans hebben om leukemie te krijgen. Voor andere aandoeningen zijn er geen aanwijzingen dat het risico is verhoogd (RIVM 17-07-2019). Het Rijk hanteert sinds 2005 de regel al dat er in nieuwe situaties geen wonen werken onder of nabij hoogspanningsleidingen mag plaatsvinden. Bestaande situaties van wonen en werken onder of nabij hoogspanningsleidingen in het stedelijk gebied kunnen nu dus met de per 1 januari 2019 in werking getreden wet VET worden weggenomen.

2. De laatste 450 meter in Veenendaal staan nog ter discussie qua onderkabeling is te lezen. Wat is het belang/voordeel voor dit deel van het traject specifiek?

Antwoord:

De optie van het opstijgpunt bij mast 96 (meest oostelijk gelegen) wordt inmiddels door Veenendaal niet nader verkend. Deze mast ligt in het Natura 2000-gebied Binnenveld. Veenendaal is nu bezig met het zoeken van een nieuwe locatie als opstijgpunt net ten westen van de Rondweg-Oost, richting mast 97, bij een parkeerplaats en zover als mogelijk af van het daar gelegen sportcomplex, waar veel kinderen spelen/sporten.

3. Worden er in Veenendaal op de rest van het traject ook aantallen woningen voorzien die gebouwd kunnen gaan worden, net als in Nieuwegein? Zo nee, kan dan aangegeven worden welke specifieke voordelen er voor Veenendaal optreden? (genoemd worden in het algemeen: veiligheid, gezondheid, duurzaamheid en (her)ontwikkelingsmogelijkheden).

Antwoord:

Na verkabeling verwacht Veenendaal woningen te realiseren o.a. op een deel van een bedrijfsterrein. Maar concreet zijn die plannen nu nog niet. Een specifiek voordeel bij veiligheid is bijvoorbeeld dat niet meer bij brand gewacht moet worden op het uitschakelen van de elektriciteit alvorens met blussen begonnen kan worden.

PvdD:

De Partij voor de Dieren maakt zich zorgen over het verzoek om verkabeling toe te staan tussen masten 96 en 97. Is het college van mening dat het belang van de natuur – en dat is het beschermen ervan – het uitgangspunt moet vormen in de besluitvorming hierover? Kan zij uitleggen hoe de natuur baat heeft bij het openhalen van de bodem? En kan het college verhelderen waarom de verkabeling daar noodzakelijk zou zijn?

Antwoord:

Omwille van de ecologische belemmeringen wordt het opstijgpunt bij mast 96, na overleg met de provincie, door Veenendaal niet nader verkend. Zie verder antwoord ad 2 hiervoor.

Technische vragen:

Wat is de impact voor de natuur tussen masten 96 en 97, indien daar verkabeling plaats zou vinden? Wat is de staat van de biodiversiteit tussen de masten 96 en 97?

Antwoord:

Tussen mast 96 en 97 is de inrichting zeer divers. Bij mast 96 is sprake van het Natura 2000-gebied Binnenveld. De belangrijkste effecten op de instandhoudingsdoelen hiervoor zijn oppervlakteverlies van aanwezige natuur en verlies aan kwaliteit als gevolg van ruimtebeslag, zwaar transport, opslag materialen, graafwerkzaamheden, tijdelijke grondwateronttrekkingen en tijdelijk toename van stikstofdepositie.

Nabij mast 96 binnen de grenzen van het Natura 2000-gebied is de biodiversiteit hoog vanwege het voorkomen van o.a. andere overgangs- en trilvenen en mogelijk de aanwezigheid van hei- en poelkikkers. Ter plaatse van de westelijker gelegen Rondweg-Oost en het sportcomplex zijn de natuurwaarden aanzienlijk minder hoog.