

Schriftelijke beantwoording 1

CU:

Vraag: De ChristenUnie leest dat de provincie op zoek is naar de rol om aanvullend te kunnen ondersteunen met de USET en dat lijkt ons de juiste weg. Wel ontstaat langzamerhand een onoverzichtelijk woud aan subsidies, garantstellingen, ondersteuningsfondsen e.d. op gemeentelijk, provinciaal en rijksniveau. Is er een loket waar inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties kunnen aankloppen om hen de weg te wijzen in dit woud?

De analyse dat er veel instrumenten vanuit verschillende overheidslagen worden ingezet delen wij. Een lokket waar zowel inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties terecht kunnen bestaat niet. Daarvoor zijn de vragen en problematiek waar zij tegen aanlopen te divers.

Daarom richten we ons met de USET op projecten waarbij verschillende trajecten opgezet kunnen worden om in te spelen op verschillende doelgroepen en diversiteit aan vraagstukken. Dit doen we door bijvoorbeeld bij te dragen aan de ontwikkeling van nieuwe communicatietools, klantreizen en ontzorgingsconcepten voor bewoners. Dat kan ook het opzetten van een fysieke gemeentelijk loket zijn voor burgers die het lastiger hebben de weg te vinden door de wirwar aan regelingen en oplossingen voor verduurzaming van hun woningen. Voor bedrijven, maatschappelijke organisaties en lokale energiecoöperaties richten we ons vooral op het maken van haalbaarheidsstudies, milieustudies, opstellen van business cases en zoeken naar financieringsmogelijkheden.

Daarmee zien we toegevoegde waarde van deze regeling ten opzichte van andere regelingen en fondsen.

Vanuit de organisatie bezien is het wel van belang het financiële ecosysteem goed te overzien. Zo voeren we regelmatig gesprekken met de verschillende partijen zoals het Energiefonds Utrecht, EBU, ROM, SvN en het Nationaal Groenfonds. Allen uitvoerders van verschillende publieke fondsen. Hierin zien we wel veel synergiemogelijkheden.

Schriftelijke beantwoording 2

GL:

Vraag n.a.v. P.28: *Kan er bij meerdere aanvragen uit USET niet gekozen worden om die projecten, met een meer inclusieve aanpak (mensen met lage inkomens ondersteunen bij de energietransitie), de voorkeur te geven, in plaats van gebruik te maken van een loting?*

Vooropstaat dat inclusiviteit een belangrijk onderdeel is van ons programma. Hiervoor is een plan van aanpak ontwikkeld dat we integreren in ons programma. Hierover bent u geïnformeerd tijdens de stateninformatiesessie op 6 oktober en een memo. De middelen hiervoor zijn opgenomen in de begroting die in november door de staten wordt behandeld. Waar de huidige uitvoeringsverordening al ruimte laat voor projecten die passen binnen de inclusieve aanpak zal er door de extra middelen meer ruimte komen om projecten meerjarig te gaan ondersteunen. Hier zal de uitvoeringsverordening op worden aangepast of specifiek een uitvoeringsverordening wordt voorbereid voor deze extra middelen.

De toepassing van een systeem van loting is door PS vastgesteld in het besluit van PS van 4 juli 2016, nr. 818507EO tot wijziging van de Algemene subsidieverordening provincie Utrecht (ASV). De ASV bepaald wanneer er sprake kan zijn van een loting. Een loting bij aanvragen die op volgorde van binnenkomst worden behandeld, kan noodzakelijk zijn indien op de dag dat het subsidieplafond overschreden zou worden meerdere aanvragen tegelijkertijd binnenkomen. Dit zal vooral spelen bij aanvragen die zowel elektronisch als per post ingediend kunnen worden. Hiermee is een veiligheid ingebouwd in ons subsidiestelsel mocht deze situatie zich voordoen. Op dit moment zijn er geen tekenen dat deze situatie zich voor gaat doen. Daarvoor heeft de regeling een te lange looptijd waardoor er voldoende mogelijkheid is om bij te sturen door aanpassingen in bijvoorbeeld het subsidieplafond. Budgetair is daarvoor nog voldoende ruimte.

Het is ook niet uitgesloten dat projecten beoordeeld worden op basis van het criterium *inclusiviteit*. De UsEt maakt gebruik van een aantal kwalitatieve criteria waaronder het criterium *inclusiviteit* die in art. 3 lid 3 onder e is opgenomen:

e. uit het project blijkt de intentie om een breed publiek te bereiken, om verduurzamingsmaatregelen voor lagere inkomens bereikbaar te maken of de betrokkenheid van burgers te vergroten.

Door de opzet van de regeling, om aanvragen op volgorde van binnenkomst te beoordelen vanuit één subsidieplafond, is het echter niet mogelijk aanvragen te rangschikken op basis van dergelijke criteria en ze tegen elkaar af te wegen. De aanvragen zijn te divers omdat ze voor verschillende doelen worden aangevraagd. Zouden we wel voor zo'n aanpak kiezen dan moet de regeling aangepast worden door het subsidieplafond te verdelen per thema, een puntensysteem met scores toe te voegen, een sluitingsdatum vast te leggen om vervolgens aanvragen te rangschikken op de uitkomst vande scores. Daarvoor is het gebruikelijk hiervoor externe deskundigencommissies in te stellen.

Het belang van een snelle start van het programma en de wens om flexibel in te spelen op de verschillende projectaanvragen waren de belangrijkste argumenten om de Uitvoeringsverordening op basis van volgorde van binnenkomst open te stellen. Met tussentijdse wijzigingen van zowel subsidieplafond als de verschillende regelingen in hoofdstuk 2 van de UsET kan gestuurd worden op de effectiviteit van de uitvoeringsverordening