

Uit het verslag van de commissie BEM:

De heer Van den Dikkenberg vraagt of dit betekent dat de formulering op pagina 67 wordt aangepast na de inspraak. Op pagina 67 staat letterlijk: We sluiten permanente bewoning van recreatiewoningen uit via de omgevingsverordening. Hij ziet dit als een concrete actie en er staat niet vermeld dat het college met pilots aan de slag gaat. Gedeputeerde Schaddelee antwoordt dat hij hiernaar zal kijken. Hij kan de desbetreffende tekst zo snel niet vinden en stelt voor om eerst de informatie te delen die hij aan de Kamerleden heeft gestuurd en daarna te kijken of er aanpassingen nodig zijn. Hij doet de toezegging dat hij hier nog expliciet naar zal kijken.

Reactie gedeputeerde:

Waarnaar wordt gewezen door de commissie op bladzijde 67 betreft de weergave van de regulerende rol van de provincie. Het is logisch dat de tekst hier beperkt blijft tot de verordening. Door de commissie wordt gemist de rol die we vervullen in het kader van de aanpak vakantieparken (waaronder de verkenning van pilots). Die rol is op blz. 67 beschreven onder het kopje participeren. In paragraaf 4.6.4 en onder de acties wordt de aanpak uitvoerig beschreven. Om duidelijker te maken dat hiermee wordt bedoeld op de aanpak vakantieparken zullen deze in de definitieve versie van het PR&T expliciet worden genoemd.

De in het ontwerp PR&T opgenomen teksten over het beleid t.a.v. permanente bewoning van recreatiewoningen is in overeenstemming met die welke door PS is vastgelegd in de Omgevingsvisie. Gehoord de commissie zullen we bekijken hoe we de eventuele toepassing van de ontheffingsbepaling uit de Interim Omgevingsverordening kunnen opnemen in het PR&T. Te denken valt aan het expliciet noemen van deze mogelijkheid.