



Drs. F.J.J. Roelants  
f.roelants@hetnet.nl

ONDERWERP	Henschotermeer	TELEFOONNUMMER	06-54263920
DATUM	21-03-2022	E-MAILADRES	Marieke.kuijer@provincie-utrecht.nl
DOCUMENTNUMMER	8244582D	DOMEIN/OPGAVE	SLO
VAN	Marieke Kuijer	TEAM	CER

Geachte heer Roelants,

Naar aanleiding van uw brief van 18 januari 2022 over de ontwikkelingen bij het Henschotermeer bij deze mijn reactie, waarbij ik met name in ga op de vragen die u aan de provincie Utrecht hebt gesteld.

Als aanleiding voor uw brief benoemt u:

- De positieve reacties van raadsleden op de gepresenteerde plannen van de exploitant van het Henschotermeer
- Het opstarten van een petitie voor het behoud van het Henschotermeer zoals het nu is.

U wijst daarbij op de regels voor de Ecologische Hoofdstructuur (tegenwoordig Natuurnetwerk Nederland, NNN) en de bestemmingsplannen.

Ik wijs er voor de volledigheid op dat grote delen rondom het Henschotermeer terrein niet in het NNN ligt. Voor ontwikkelingen binnen het NNN zijn inderdaad de regels van de interim omgevingsverordening (IOV) van de provincie van toepassing. Uitgangspunt van de provinciale regels is dat er geen aantasting van het NNN mag plaatsvinden (artikel 6.3 van de IOV). Wanneer er wel aantasting zal plaatsvinden, gelden er strikte regels voor compensatie.

Indien bestemmingsplannen gewijzigd worden voor de plannen rond het Henschotermeer zal aan de provinciale kaders voldaan moeten worden. De beoordeling hiervan kan en zal pas plaatsvinden op basis van de stukken die horen bij het verzoek om herziening van het bestemmingsplan.

Ik deel uw stelling dat delen van de gebiedsvisie niet passen binnen het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Woudenberg. Daarnaast hebt u gelijk dat het ontwikkelkader de huidige wet- en regelgeving niet vervangt.

Op dit moment is nog geen sprake van een formele beoordeling en formele standpunten of besluiten. Die afweging zal komen op basis van door de exploitant in te dienen concrete plannen met de nadere motivering en onderbouwing, bij het verzoek om het bestemmingsplan te wijzigen.

Ik merk uit de reacties rond de petitie ook het gedeelde belang voor de natuur en de wens om de grote waarden van het Henschotermeer in stand te houden.

In uw brief worden 10 vragen gesteld. Hieronder vindt u per vraag een reactie.

**Vraag 1** Welke reactie geeft de analyse van de Nationale Ombudsman bij Gedeputeerde Staten?

Gedeputeerde Staten achten het van groot belang dat de processen goed en zorgvuldig verlopen en dat geldt uiteraard ook voor de ontwikkelingen bij het Henschotermeer. Binnen het college wordt integraal gewerkt en worden de betreffende onderwerpen onderling besproken. Daarbij wordt altijd gekeken hoe de aanpak verbeterd kan worden en het advies van de Nationale ombudsman wordt daar uiteraard in meegenomen.

**Vraag 2)** Wat is het formele proces bij de ingekomen post binnen de provincie?

Het proces is als volgt:

- Brief gericht aan het college van Gedeputeerde Staten komt op de lijst van ingekomen stukken. Bezien wordt hoe de afhandeling gewenst is en dit wordt vervolgens intern uitgezet.
- Brief aan het college wordt binnen 8 weken beantwoord, tenzij er meer tijd voor nodig, daarover is tussen tijds contact.
- De brieven waarbij geen duidelijke vraag beantwoord hoeft te worden, worden voor kennisgeving aangenomen en volgt er in de regel geen reactie.

Uw brief, die gericht is aan Provinciale Staten, is door de griffie ontvangen en als ingekomen stuk op de agenda geplaatst. Afsproken is dat de beantwoording van deze brief door gedeputeerde Schaddelee zal plaatsvinden en dat een afschrift van de beantwoording naar Provinciale Staten wordt gezonden.

**Vraag 3)** Welke ecologische plannen zin er inmiddels?

Onguidelijk is welk type ecologisch plan u hier voor ogen heeft. Voor het mogelijk maken van de door initiatiefnemer(s) gewenste ontwikkelingen zullen diverse ecologische aspecten moeten worden onderzocht. Zo zal in het kader van een planologische wijziging onderzocht en gemotiveerd moeten worden of er bijvoorbeeld sprake is van aantasting van de NNN (provinciaal beleid). Ook kan het bijvoorbeeld zijn dat soortenonderzoeken nodig zijn (Wet ruimtelijke ordening en Wet natuurbescherming). Dergelijke onderzoeken worden op latere momenten in de planvorming uitgevoerd. Immers randvoorwaardelijk voor het uitvoeren van dergelijke onderzoeken is het inzicht in de ontwikkelwens. Hiertoe dient de gebiedsvisie van de initiatiefnemers.

Voor het regulier beheer en onderhoud van bossen en recreatieterreinen moet voldaan worden aan wet en regelgeving. Het is aan de eigenaar/beheerder/ exploitant om zorg te dragen voor het ecologisch beheer.

**Vraag 4)** Waarom goedkeuring aan het kappen en waarom is de afwijking van beleid niet voorgelegd aan Provinciale Staten?

U verwijst naar het bosbeheer/kappen dat heeft plaats gevonden in de periode van de overdracht van het beheer en het plaatsen van het hek. Zoals eerder opgemerkt, grote delen van het Henschotermeer gebied vallen niet binnen de NNN, maar onder de reguliere verantwoordelijkheid van de Natuurwetgeving. Daarnaast is vergunningverlening een bevoegdheid van het college en wordt deze in beginsel niet voorgelegd aan Provinciale Staten.

**Vraag 5)** Het toestaan van het kappen en het plaatsen van een hek.

Dit betreft een vraag voor beide gemeenten en u zult van hen een antwoord hierop ontvangen.

**Vraag 6)** Geen entree heffing in verband met openbare toegankelijk paden.

Er is sprake van een dagrecreatieterrein. De paden op het terrein zijn niet in de wegenlegger aangewezen als openbare weg. Dit maakt dat er geen strijdigheid is tussen het heffen van een entreebijdrage en de wegenlegger. Ook voldoet de situatie aan de uitgangspunten van het ontwikkelkader.

**Vraag 7)** Beschikbaarstelling van € 150.000 door Provinciale Staten.

Het beschikbaar stellen van dit bedrag vloeide voort uit de afspraken rond de opheffing van het recreatieschap Utrechtse Heuvelrug Vallei- en Krommerijnstreek. Daarbij zijn tussen de voormalige deelnemers aan het schap een groot aantal maatregelen getroffen. Het bedrag is ingezet op onderzoeken en is niet aan de exploitant uitbetaald.

**Vraag 8)** Provinciale ondersteuning Nationaal Park in relatie tot Landgoed Den Treek

De subsidie van de provincie aan de stichting Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug betreft de werkorganisatie van de stichting en is gebaseerd op de taken zoals deze zijn geformuleerd in de subsidieaanvraag. Landgoed Den Treek ligt inderdaad binnen het park, maar is geen deelnemer aan de stichting. Er gaan dan ook geen gelden vanuit de stichting naar het landgoed.

**Vraag 9)** Hoe is de motie in verband met het beschikbaar zijn van zwemwater voor de kleine beurs toegepast?

Het beleid van de provincie is er nog steeds op gericht dat er voldoende en betaalbaar zwemwater is. Door de opheffing van het recreatieschap heeft de provincie geen rol meer bij de vaststelling van de toegangsprijzen voor het Henschotermeer. Wel kijkt de provincie bij haar rol in de stuurgroep Henschotermeer naar de belangen van dit gebied als bovenlokaal recreatiegebied.

**Vraag 10)** Hoe kan het dat de plannen zoveel afwijken van het ontwikkelkader?

In het ontwikkelkader staan diverse uitgangspunten en eisen rond het veilig beheren van het gebied als dagrecreatieterrein, dus het goed overnemen van de beheertaken van het recreatieschap. Op het moment dat het ontwikkelkader werd opgesteld, was ook al duidelijk dat er een ontwikkeling nodig zou zijn bij het meer, om te zorgen voor voldoende middelen om het beheer en onderhoud van voorzieningen op goede wijze te kunnen uitvoeren. In de kaders is ruimte voor ontwikkeling. De gebiedsvisie, zoals nu ingediend, voldoet in hoofdlijnen aan die kaders. Het is aan de eigenaar en beheerder om de plannen uit te werken. Delen passen binnen de huidige bestemmingsplannen, zoals u ook stelt. Voor een groot deel zal ook een herziening van het bestemmingsplan nodig zijn. Op basis van het ontwikkelkader is het aan de eigenaar en de beheerder om dat voor te bereiden en compleet ter besluitvorming in te dienen bij de gemeente. Pas dan zal ook de formele (juridische) procedure worden doorlopen.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u het beste contact opnemen met Marieke Kuijer, cluster Recreatie en Toerisme.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
Namens hen,



drs. F.J.J. Bles  
Teamleider Cultuur, erfgoed en recreatie (CER)  
Domein SLO