

DATUM 11/1-11-2021

AAN Provinciale Staten, Commissie RGW

VAN Gedeputeerde Hanke Bruins Slot

ONDERWERP Beantwoording aanvullende vragen dierenambulances en afhandeling wildaanrijdingen n.a.v. SB 2021RGW18 en memo 2021RGW52.

In de commissie RGW van 13 januari jl. heeft u de Statenbrief Programma Oversteekbaarheid Fauna, ontsnippering natuur (kenmerk 2021RGW18) behandeld. Naar aanleiding van vragen van de fractie van D66 hebben wij u een vervolgmemo gestuurd over de aanrijdingen van das en ree in de provincie (kenmerk 2021RGW52). Naar aanleiding van dit memo heeft de heer De Droog van de D66-fractie aanvullende vragen gesteld. Hieronder vindt u onze beantwoording.

Vraag 1.

Kan de beschikbare informatie over aanrijdingen met dieren op enigerlei wijze toegevoegd worden aan de rapportages over aanrijdingen in de provincie Utrecht, zodat dit aspect van verkeersveiligheid, voor zowel mens als dier, ook frequent terugkeert in de informatievoorziening, bij voorkeur in samenhang met de voorgestelde maatregelen vanuit programma oversteekbaarheid fauna.

Antwoord 1.

Ja, we kunnen de wildaanrijdingen ook meenemen in de jaarlijkse rapportage over verkeersongevallen. In deze rapportage wordt echter niet voorgesorteerd op maatregelen, dit loopt via het programma Oversteekbaarheid Fauna. Wel worden er aandachtspunten gesignaleerd.

Vraag 2

In het memo uit februari 2021 is verder het volgende opgenomen: 'aanrijdingen met andere diersoorten zijn slechts fragmentarisch beschikbaar, omdat ze niet altijd gemeld worden. Daardoor zijn er van die andere diersoorten geen betrouwbare overzichten beschikbaar.' Waarom is 'fragmentarische beschikbaarheid' onvoldoende om de informatie te delen? Alle informatie met betrekking tot aanrijdingen zou toch aanleiding moeten zijn om te kijken hoe e.e.a. goed ingericht kan worden? Een voetnoot met de wijze van totstandkoming van de gegevens zou voldoende kader kunnen geven.

Antwoord 2.

'Met andere diersoorten' worden hier de kleinere soorten bedoeld, zoals marterachtigen, egels en amfibieën. Langs provinciale wegen en lokale wegen verdwijnen deze aangereden dieren in de grasbermen of beplantingen. Vaak zijn ze na enkele uren door het verkeer weggereden of zijn ze opgegeten door aaseters zoals vos, buizerd en kraaiachtigen, die daar in de vroege ochtenduren al op azen. Langs deze wegen wordt niet intensief gelopen door mensen en zijn waarnemingen van kleinere diersoorten daarom te fragmentarisch om richting te geven aan maatregelen om aanrijdingen tegen te gaan. Locaties waar bijvoorbeeld jaarlijks grotere aantallen amfibieën oversteken zijn bekend bij de lokale natuurwerkgroepen en zij organiseren overzetacties. In voorkomende gevallen worden er indien nodig op nieuwe oversteeklocaties van amfibieën maatregelen getroffen.

Wij hebben ook een aantal ander mogelijke informatiebronnen geraadpleegd om locaties te achterhalen waar dieren worden aangereden. U noemt de Stichting Vogelopvang Utrecht, maar die houdt alleen bij om welke vogelsoort het gaat, de datum van binnenkomst en waar de vogel is gevonden en de definitieve bestemming van de vogel. Deze gegevens zijn helaas niet bruikbaar om wildaanrijdingen te voorkomen. Zie verder het antwoord onder 3.

Vraag 3 a

Uit het in bijlage opgenomen rapport 'keten transport en opvang van natuurdieren in Provincie Utrecht' uit 2018 blijkt (blz. 52/53) dat in 2016 ook concrete informatie vanuit de door dierenambulances vervoerde wilde dieren beschikbaar was (716 zoogdieren, 6.167 vogels en circa 400 onbekende / overige dieren uit het wild.) Dit rapport is in opdracht van de provincie gemaakt. Waarom zijn dierenambulances en opvangcentra niet als informatiebron in de beantwoording van de eerdere vragen meegenomen?

Antwoord 3a

De stichting Valwild houdt structureel de gegevens bij van. aanrijdingen met reeën en enkele ander grotere diersoorten op de provinciale wegen en de lokale gemeentelijke wegen in het buitengebied. Deze gegevens worden jaarlijks aangeleverd. Deze gegevens zijn openbaar en zijn al als bijlage bij de Statenbrief Programma Oversteekbaarheid Fauna, ontsnippering natuur aan Provinciale Staten aangeboden (Evaluatie programma Oversteekbaarheid fauna 2017 -2020 Ontsnippering , kenmerk 2021RGW18-02).

Uit telefonisch overleg met de dierenambulance Utrecht is het volgende naar voren gekomen. De dierenambulance houdt geen exacte locatiegegevens bij van de dieren die worden gevonden, wat voor de aanpak van wildaanrijdingen wel van belang is. Zij houden wel bij welke soorten zij opvangen en of ze dood of gewond gevonden zijn. Verder betreft het vooral veel meldingen van huisdieren. Bij in het wild levende dieren gaat het vooral om vogels, ongeveer 80%. (zie ook antwoord 2 Stichting Vogelopvang). Meldingen van andere in het wild levende dieren, zoals ree, das, vos komen weinig voor. Deze meldingen worden in voorkomende gevallen op de volgende wijze afgehandeld. Bij aanrijdingen met reeën wordt de politie ingeschakeld die de melding doorgeeft aan de Stichting Valwild die de eventueel gewonde ree opspoor en de aanrijding afhandelt. Deze gegevens komen daarmee in de statistieken van wildaanrijdingen. Aanrijdingen met das en vos worden doorgegeven aan de Dassenwerkgroep. Daarmee komen ook de gegevens over ree, vos, das en meer incidenteel boomarter en otter in de statistieken terecht die de provincie gebruikt.

De dierenambulance Amersfoort meldt dat aanrijdingen met de das aan de dassenwerkgroep Utrecht en 't Gooi worden doorgegeven. Aanrijdingen met ander in het wild levende dieren worden doorgegeven aan ecologen van de gemeenten Amersfoort en Leusden. Deze gegevens komen ook bij de provincie terecht.

Enkele dierenambulances houden actuele gegevens bij op hun website over de soorten en aantallen dieren die opgevangen worden. Deze gegevens zijn openbaar.

Stichting Dierenambulance Utrecht en omstreken [2020-DARU-Jaarverslag.pdf](#)

Stichting Dierenambulance Amersfoort en omstreken [20190702-Jaarrekening-2018-CBF-en-website.pdf](#)

Vraag 3b

Is deze informatie ook voor 2017-2021 beschikbaar?

Antwoord 3b

De valwildgegevens van de Stichting Valwild zijn over de periode 2017-2020 beschikbaar zie antwoord 3. De gegevens van 2021 zijn nog niet beschikbaar.

Vraag 3c

Wordt deze informatie ook naar soort en locatie bijgehouden?

Antwoord 3c

De stichting Valwild houdt de informatie bij naar datum soort en locatie. De Dierenambulances houden geen locatiegegevens bij. Zie antwoord 3. Aanvullende gegevens over verkeerslachtoffers onder dassen en boomarters (beperkt) worden aangeleverd door dassenwerkgroep Utrecht en 't Gooi. Verder is de Nationale Databank Flora – en Fauna (NDFP) een bron van informatie.

Vraag 3d

Beschikken de dierenambulances en wildopvangcentra in onze provincie over vergelijkbare ontheffingen en vergoedingen als de stichting Valwild, bijvoorbeeld waar het komt tot euthanaseren van dieren die uiteindelijk te zwak blijken voor opvang?

Antwoord 3d

Het doel van Stichting Valwild is het voorkomen van onnodig lijden door de gewonde dieren zosnel mogelijk op te sporen en indien er geen andere optie is, uit hun lijden te verlossen. Het doel van de opvang door de dierenambulance is zoveel mogelijk te pogen de dieren weer gezond te krijgen om ze vervolgens weer uit te zetten. Als het echt niet anders kan, dan zullen dieren geëuthanaseerd worden om verder onnodig lijden te voorkomen..

Alleen wildopvangcentra hebben hiervoor een ontheffing, te weten de opvangcentra: vogelopvang Soest, vogelopvang Rotsoord Utrecht, een dependance van de vleermuisopvang Noord Holland (locatie Maarssen), reeënopvang regio Utrecht en de dierenambulance-organisatie Vogelopvang Vianen (tijdelijke vergunning tot 2023). De provincie heeft hiervoor geen rol richting dierenambulances.

Ten aanzien van uw vraag over vergoedingen. De provincie Utrecht stelt jaarlijks 50.000 euro beschikbaar voor Utrechtse dierenorganisaties die zieke of aangereden wilde dieren opvangen en vervoeren. De aanpak is gericht op professionalisering van de organisaties, met bijvoorbeeld cursussen voor medewerkers. Na het gebruik van de cursusmogelijkheden, mag er geld aangevraagd worden voor verbeteringen aan bijvoorbeeld de dierenambulance of het dierenopvangcentrum.

Vraag 4

Bij de beantwoording van onze vragen (vraag 13) in de commissie RGW dd. 13 januari 2021 heeft u aangegeven de rapportages voor verkeersveiligheid gelijktijdig aan te kunnen bieden. Kunt u deze in 2022 inderdaad gelijktijdig aanbieden, en de rapportage met betrekking tot aanrijdingen met dieren tevens aanbieden aan de commissie M&M?

Antwoord 4

Zie antwoord 1.

Vraag 5.

Bij deze zelfde beantwoording gaf u bij vraag 14 aan dat we na de zomer een nadere uitwerking van resterende maatregelen voor oversteekbaarheid kunnen verwachten. Ligt dit inderdaad nog in lijn der verwachting?

Antwoord 5.

Vanuit het Mobiliteitsprogramma Oversteekbaarheid fauna is jaarlijks € 150.000, -- beschikbaar. Voor de projecten na 2020 verwijs ik u naar het Programma Oversteekbaarheid fauna, Ontsnippering Natuur 2021 -2023 (kenmerk 2021RGW18-03).

Vraag 6.

Bij vraag 14 gaf u op alternatieve financieringsmogelijkheden voor oversteekbaarheidsmaatregelen, zoals crowdfunding, aan dat dit zonder resultaat is overwogen in de periode 2006-2010. Uit recente overzichten blijkt dat de markt voor crowdfunding na die periode pas echt een vlucht heeft genomen. ([Crowdfunding in Nederland eerste helft 2021 – Crowdfunding Cijfers](#)). Liggen hier niet alsnog kansen, mede gelet op de concrete zichtbaarheid van maatregelen en een toenemende publieke betrokkenheid bij het thema van dierenwelzijn?

Antwoord 6.

Op dit moment is de financiering van faunavoorzieningen bij provinciale wegen geen belemmering. Er is budget beschikbaar vanuit het Mobiliteitsprogramma Kwaliteit leefomgeving Oversteekbaarheid fauna. Zie antwoord 5. Financiering van faunavoorzieningen door gemeenten bij lokale wegen is actueel veel meer een probleem. Op dit moment speelt dit met name bij noodzakelijke otterpassages bij lokale wegen in het westen van de provincie.

Vraag 7.

Waarom hebben de dierenambulances geen informatieplicht richting provincie, opvangcentra niet meegenomen?

Antwoord 7

De provincies zijn bevoegd gezag geworden voor het afgeven van de ontheffingen voor opvangcentra binnen hun provinciegrenzen vanaf de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming op 1 januari 2017. In de provinciale ontheffingen voor de diverse opvangcentra is een voorschrift opgenomen om jaarlijks een rapportage te sturen aan het bevoegd gezag (de provincie). Voor die tijd was het Rijk bevoegd gezag, en werden eventuele rapportages aan het Rijk gestuurd. Er is beperkt informatie beschikbaar, bijvoorbeeld in de vorm van enkele jaarverslagen van de Vogelopvang Utrecht. Opvangcentra met een ontheffing moeten jaarlijks cijfers over opgevangen dieren aan ons aanleveren. Dierenambulances hebben die verplichting niet. Een uitzondering is de dierenambulance Vianen e.o., omdat die ook als dierenopvang functioneert. Zie verder ook antwoord 3.