

## Vragen m.b.t. Memo Tweede Kamerbrief voortgang versnelling woningbouw

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
VVD	1	<p>De woningbouwopgave is het grootste vraagstuk van dit moment. In de bijgevoegde position paper vanuit onze provincie worden de vraagstukken omtrent de opgave helder benoemd maar blijft, naar onze mening, de inhoudelijke hulpvraag en/of het aanbod voor een oplossing wat in het midden.</p> <p>Graag gaan wij hierover in gesprek met de gedeputeerde om te vragen hoe de gesprekken zijn verlopen en wat de verwachtingen zijn op praktische, snelle middelen vanuit het rijk.</p>	<p><i>Naar verwachting wordt de voortgangsnotitie van het Uitvoeringsprogramma Versnelling Woningbouw, geagendeerd in de commissie RGW van november 2021. We stellen voor om op dat moment met u het gesprek aan te gaan.</i></p> <p><i>Aanvullend geven we als informatie mee dat het bedoelde position paper was opgesteld voor de Technische Briefing ABF-rapport "Inventarisatie plancapaciteit" in juni 2021 waar de provincie ambtelijk was vertegenwoordigd. Deze moet als aanvullend op de andere lobby documenten die we gebruiken om onze opgave bij het Rijk te agenderen, worden gezien. In het position paper worden een aantal concrete hulpvragen aan het Rijk benoemd waaronder investeringen in infrastructurele knelpunten, verhoogde investeringscapaciteit corporaties, inzet van instrumenten als woningbouwimpuls, flexpool (en deze structureel te maken) en meer geld voor stedelijke vernieuwing. Het gaat in feite om aanpassing van relevante wet- en regelgeving en structurele financiering van woningbouw. We kunnen pas meer en sneller woningen realiseren als publieke onrendabele toppen in de woningbouw gefinancierd kunnen worden (buiten de grondexploitatie). Ook moet de stikstof problematiek adequaat worden aangepakt. Daarnaast is relevant dat er onvoldoende capaciteit is bij gemeenten, bouwers en woningbouwcorporaties.</i></p> <p><i>In het Utrechts Aanbod is ook ingegaan op wat we als Utrecht willen bijdragen aan de woonopgave.</i></p> <p><i>Zo zetten we ons in om 10.000 woningen per jaar te realiseren. Wij zetten in op het bouwen van voldoende woningen om in de toekomstige woningbehoefte te voorzien en om het huidige tekort binnen de provincie Utrecht in te lopen. Dit doen wij samen met onze partners, de gemeenten in de regio's Utrecht, Amersfoort en Foodvalley en het Rijk. Wij hebben meer plancapaciteit beschikbaar voor de opgave tot 2030 dan nodig is en streven naar voldoende extra plancapaciteit om te kunnen anticiperen op vertraging en planuitval. Om ons aantrekkelijke groen te sparen, zetten we bij deze opgave vooral in op binnenstedelijke ontwikkeling bij OV-knooppunten.</i></p> <p><i>Als overheden staan we gezamenlijk aan de lat om de opgave te realiseren. Ieder vanuit zijn eigen rol. Met de inzet gericht op het (versneld) realiseren van de bestaande plannen. Waarin we ook naar het Rijk aangeven dat de rol van de provincie essentieel is. Dit omdat de opgave van wonen vooral een regionaal vraagstuk is waarbij elke regionale woningmarkt zijn eigen context heeft en om een eigen aanpak vraagt. Voorbeelden van hoe we vorm geven aan de gezamenlijke aanpak zijn onder meer de regionale verstedelijkingsstrategie Utrecht Nabij voor de metropoolregio Utrecht die door Rijk, provincie en U16 gemeenten</i></p>

			<p>is vastgesteld. Maar ook werken we met gemeente samen in het kader van het regionaal programmeren, ondersteunen we gemeenten via onder andere het Uitvoeringsprogramma Versnelling Woningbouw en de flexpool, en de gezamenlijke lobby richting het Rijk (bijvoorbeeld bij de Woondeal Amersfoort).</p> <p>In aanloop naar het commissiedebat Woningbouwopgave (24 juni 2021) konden de woordvoerders wonen zich via de technische briefing (23-06-2021) verdiepen in het laatste ABF-rapport en over de stand van zaken rond grote buitenstedelijke woningbouwlocaties. De volgende woordvoerders waren hier aanwezig: Koerhuis (VVD), Heerma (CDA), Grinwis (CU) Bromet (GL) en Boulakjar (D66). De provincie Utrecht was voor deze technische briefing uitgenodigd (ambtelijk vertegenwoordigd).</p> <p>In het commissiedebat van 24 juni is onder meer ingegaan op de volgende onderwerpen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan capaciteit waarbij de minister heeft aangegeven dat er de laatste jaren een slag is gemaakt om meer plan capaciteit in beeld te krijgen en dat dat is gedaan met hulp van provincies en gemeenten.</li> <li>- Bereikbaarheid. Vrijwel alle partijen benadrukken de noodzaak van gedegen ontsluiting voor de vele woningen die in de komende jaren gerealiseerd gaan worden. De minister van BZK heeft hierbij aangegeven zich hier bewust van te zijn. Ze gaf aan dat het onverstandig is als investeringsplannen hiervoor stil komen te liggen omdat het kabinet demissionair is. Het gaat echter om investeringsbedragen die dusdanig groot zijn, waardoor het wel moet worden doorgeschoven naar een nieuw kabinet.</li> <li>- WBI. De minister van BZK heeft hierbij aangegeven dat er nog één WBI volgt met dit kabinet, en dat het daarna aan een nieuw kabinet is.</li> </ul> <p>Specifiek voor Utrecht is gesproken over Rijnenburg en in het bijzonder de motie Koerhuis (aanwijzing voor Rijnenburg). De minister van BZK heeft daarbij in algemene zin aangegeven dat zij er in het algemeen alles aan te doen is een motie uit te voeren. Alleen wordt er met het geven van een aanwijzing niets opgeschoten. Er is met slechts een aanwijzing nog geen geld geregeld om hier eventueel werk van te kunnen maken. Ook heeft de minister aangegeven de ontwikkeling van Rijnenburg niet uit te sluiten. In de toekomst is het eventueel een locatie om woningen te realiseren. Bovenal zijn de provincie en de gemeente Utrecht in staat om genoeg woningen te ontwikkelen die op dit moment nodig zijn. Het op dit moment geven van een aanwijzing voor Rijnenburg is dan ook onnodig.</p>
GroenLinks	2	Dank voor het memo dat overzicht/ inzicht biedt in de stand van zaken en het heldere position paper. Hoe wordt het overleg over bouwen en wonen met het Rijk dit najaar voortgezet?	<p>We continueren onze inzet richting het rijk om de woonopgave te agenderen. Via diverse dossiers (bijv. woondeal) is regelmatig ambtelijk overleg met ministerie van BZK. Ook zijn er (bestuurlijke) overleggen bijvoorbeeld in het kader van de WRO, gesprekken met Aedes en het nationaal woningbouwberaad. De (bestuurlijke) overleggen in kader van bijvoorbeeld woondeal en MIRT, worden ook voortgezet. Verder wordt ook via de IPO lijn, de woonopgave geagendeerd.</p>

	<p>3      Neemt de provincie deel aan het National woonberaad op 2 september? Wat is daar de inzet?</p>	<p><i>Ja, de provincie heeft op 2 september deelgenomen aan dit digitale overleg (gedeputeerden van Muilekom en van Essen). Aard van het overleg is strategisch en niet besluitvormend. Het is nog zoeken naar de juiste gespreksonderwerpen. Insteek is om brede strategische vraagstukken te bespreken die op landelijk niveau besproken moeten worden (bijvoorbeeld belang WBI en VHF). Insteek moet zijn dat het aanvullend is op de al bestaande overleggen waar ook over de woningbouwopgave wordt gesproken. In dit brede nationale beraad zouden primair landsbrede onderwerpen besproken moeten worden. In de verschillende regio's spelen specifieke onderwerpen waarover in de regionale overleggen (bv woondeal, MIRT) afspraken gemaakt worden.</i></p> <p><i>Genodigden voor dit eerste beraad waren de Minister BZK, 12 woongedeputeerden, wethouders woondealregio's en vertegenwoordigers van IPO en VNG. Vanuit de provincie(s) zijn we van mening dat het overleg vooral moet gaan over hoe we gezamenlijk de woningbouw kunnen versnellen. Daarbij uitgaan van ieders rol (rijk, provincies en gemeenten). Wat hebben we van elkaar nodig om de knelpunten op te lossen.</i></p>
--	---	--