

Vragen m.b.t. Memo Stand van zaken ontwikkeling Soestdijk

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
GroenLinks	1	Het voorontwerp bestemmingsplan is door de gemeente Baarn op 15 juli jl. ter inzage gelegd en de planning is dat het voorstel in een vijftal bijeenkomsten (te beginnen op 1 september) wordt besproken. Besluitvorming vindt plaats 29 september. Zoals in het memorandum aangegeven ontbreken bij de ter inzage legging de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Utrecht en MBE i.v.m. aanpassing N221 en de overeenkomst tussen de provincie Utrecht en MBE ter borging/ realisatie en instandhouding NNN-meerwaardemaatregelen. Is het mogelijk dat de gemeenteraad van Baarn over het ontwerp beraadslaagt zonder dat deze overeenkomsten zijn vastgesteld en aan het raadsdossier zijn toegevoegd. En is het wenselijk?	De concept stukken over de mobiliteits- en natuurmaatregelen zijn aan de adviseur die de gemeenteraad van Baarn (HBR advocaten) adviseert over het ontwerpbestemmingsplan ter beschikking gesteld. De raad heeft kennis kunnen nemen van deze stukken. De concept overeenkomsten voor de mobiliteits- en natuurmaatregelen worden binnenkort aan ons college ter besluitvorming voorgelegd. Als deze overeenkomsten worden vastgesteld zal dit met de gemeente Baarn en PS worden gedeeld. Het is de bedoeling dat deze overeenkomsten worden vastgesteld voordat de gemeenteraad een besluit neemt over het ontwerpbestemmingsplan. Volgens de Interim Omgevingsverordening mogen er enkel ontwikkelingen in een bestemmingen worden opgenomen die in het NNN liggen als de nadelige gevolgen daarvan met meerwaardemaatregelen worden gecompenseerd. Als er geen overeenkomst tussen de provincie en MBE wordt gesloten ter borging van de NNN-meerwaarde is het bestemmingsplan niet uitvoerbaar. In dat geval betekent dit dat de gemeenteraad in de volgende fase van de procedure, na de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, het bestemmingsplan niet kan vaststellen.
	2	Het memo vermeldt dat in het ontwerp bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting is opgenomen waarin een koppeling wordt gelegd tussen de renovatie van het Paleis en de woningbouw in die zin dat de start van de woningbouw pas kan plaatsvinden na significante voortgang van de renovatie. Wat wordt bedoeld met significant.?	Het begrip 'significant' is niet nader gedefinieerd in de regels van het bestemmingsplan. Op 1 september heeft de adviseur van de gemeenteraad (HBR-advocaten) geadviseerd om het begrip 'significant' nader te omschrijven in de toelichting. De bedoeling is om het begrip 'significant' nader te definiëren bij de uitwerking van de planning van de restauratie van het Paleis en de woningbouw.
	3	Wat betekent de inbreuk op het NNN /aantasting van oude bosgroeiplaatsen voor de eisen die worden gesteld aan de natuurcompensatie? Is er sprake van extra eisen?	De eisen die aan de natuurcompensatie zijn gesteld zijn conform de regels van de Interim Omgevingsverordening. De aantasting van het NNN moet met meerwaardemaatregelen, zowel in kwaliteit als kwantiteit, worden gecompenseerd. Voor de compensatieopgave is er een toeslag die gerelateerd is aan de ontwikkelingstermijn\ouderdom van de locatie. Oude bosgroeiplaatsen hebben vanwege de ouderdom per definitie een hoge toeslag. Voor de aantasting van de oude bosgroeiplaatsen is de extra compensatie (zowel kwaliteit als kwantiteit) vastgelegd in de natuurovereenkomst die tussen de provincie en MBE zal worden gesloten.
SGP	4	Wat betekent 'significant' in 8.4.4. van het Ontwerp bestemmingsplan? Waarom wordt dit niet gedefinieerd, zelfs niet in de toelichting? Hoe breed kan dit begrip in theorie geïnterpreteerd worden?	Het begrip 'significant' is niet nader gedefinieerd in de regels van het bestemmingsplan. Op 1 september heeft de adviseur van de gemeenteraad (HBR-advocaten) geadviseerd om het begrip 'significant' nader te omschrijven in de toelichting. De bedoeling is om het begrip 'significant' nader te definiëren bij

			de uitwerking van de planning van de restauratie van het Paleis en de woningbouw.
	5	Waarom wordt ervoor gekozen om bij de voorwaardelijke verplichtingen natuurontwikkeling wel een clause op te nemen waarin staat: 'indien niet is voldaan aan sub a. wordt het wonen gezien als strijdig gebruik met de bestemming' en bij de voorwaardelijke verplichting renovatie niet?	In de voorwaardelijke verplichting voor de renovatie is geregeld dat er eerst significante voortgang van de renovatie van het Paleis moet plaatsvinden voordat de woningbouw mag starten. Omdat het hierbij gaat om de start van de bouw van de woningen kan deze niet worden gekoppeld aan het gebruik van deze woningen.