

Schriftelijke vragen ex Art 47 RvO aan het college van GS inzake opvolging Motie M24-25 inzake flexwoningen in Rijnenburg

Indieningsdatum: 24-04-2024

Geacht college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Utrecht,

Op 20 maart 2024 heeft Provinciale Staten van Utrecht Motie 24-25 “Aan de slag met Rijnenburg” aangenomen. In die motie werd uw college opgeroepen om in gesprek te gaan met het college van de gemeente Utrecht om tot een onderzoek te komen die de kansen en randvoorwaarden voor flexwoningen in Rijnenburg in beeld brengt, hierbij tevens afstemming te zoeken met de omliggende gemeenten IJsselstein, Nieuwegein en Montfoort, en Provinciale Staten in Q4-2024 per brief over te uitkomsten te informeren.

Op 15 april jl, nauwelijks 3,5 week later, lezen we in het Algemeen Dagblad: “Onderzoek zet dikke streep door tijdelijke woningen in Rijnenburg.”¹ In het artikel wordt de suggestie gewekt dat de gemeenten Utrecht, Nieuwegein en IJsselstein naar aanleiding van deze motie onderzoek gedaan hebben naar de mogelijkheden van flexwoningen in Rijnenburg. Navraag via de griffie leerde ons echter, dat dit artikel en de door de gemeente getrokken conclusie gebaseerd zijn op een rapportage gedateerd 29 juni 2023, getiteld “Verkenning tijdelijk wonen Rijnenburg”.²

Dit leidt bij de fractie van de PvdA tot de volgende vragen aan het college:

1. Deelt het college de mening van de fractie van de PvdA, dat citeren uit een eerder uitgevoerde verkenning geen goede invulling is van de aangenomen motie M24-25?
2. In het rapport over de verkenning lezen we: “Er is geen nieuw onderzoek uitgevoerd [om tot deze verkenning te komen].” Deel het college de mening dat de eerder uitgevoerde verkenning alleen daarom al geen goede invulling kan zijn van de aangenomen motie M24-25?
3. Voor deellocatie 1 (laadvermogen ruim 1.000 woningen) wordt in het rapport de conclusie getrokken dat “het de moeite waarde is om tijdelijk wonen op deze locatie nader te onderzoeken.” Is dat nader onderzoek ooit uitgevoerd? Zo nee, hoe kan de gemeente dan nu de conclusie trekken dat tijdelijk wonen op deze locatie niet haalbaar is?
4. Bij een aantal deellocaties wordt (onder andere) het gebrek aan voorzieningen als belemmering opgevoerd. Eerder is duidelijk geworden, dat COA kansen ziet om asielopvang in flexwoningen te realiseren. Wanneer COA een deel van de flexwoningen in gebruik zou nemen, zouden zij daarbij ook voorzieningen kunnen en willen realiseren. Is deze mogelijkheid ten tijde van de verkenning of op een ander moment met de gemeente Utrecht en COA besproken? Zo nee, wil het college dat dan in de uitvoering van motie M24-25 alsnog doen?
5. In de verkenning is er voor gekozen om 6 deellocaties solitair te beoordelen, en de rest van Rijnenburg niet. Daarmee is niet voldoende zorgvuldig in beeld gebracht of de ontwikkeling van één deellocatie misschien mogelijkheden biedt voor een vervolgonwikkeling. Bijvoorbeeld: als deellocatie 1 uit vervolgonderzoek mogelijk blijkt te zijn, dan kan dat kansen bieden om aansluitend aan die deellocatie ten westen daarvan (op een nu niet onderzochte

¹ https://www.ad.nl/utrecht/onderzoek-zet-dikke-streep-door-tijdelijke-woningen-polder-rijnenburg-kost-te-veel-geld-en-tijd~a65de91b/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F%3Fcb%3D13da97bf-f4b2-4e37-97ac-13e469a0465a&auth_rd=1?cb=c00ae126-b7b2-468a-931b-6944e503675c&auth_rd=1

² <https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/Vergaderingen/Statencommissie-Ruimte-Groen-Water-en-Wonen/2024/05-juni/09:00/Ingekomen-stukken-RGW-vanuit-GS/Gemeente-Utrecht-Rapportage-tijdelijk-wonen-Rijnenburg-versie-29-juni-2023.pdf>

locatie) ook extra flexwoningen te ontwikkelen. Die ontwikkeling kan er voor zorgen dat zelfs deellocatie 6 uiteindelijk kansrijk wordt. Is het college bereid om samen met de gemeente Utrecht en anderen die verdiepingsslag te maken als uitwerking van motie M24-25?

6. Tot slot: in de verkenning wordt aangehaald dat het niet waarschijnlijk is dat flexwoningen in Rijnenburg met een sluitende grondexploitatie gerealiseerd kunnen worden. Deelt het college de mening van de PvdA dat, nu de wooncrisis zo schrijnend is, een sluitende grondexploitatie geen harde randvoorwaarde is voor tijdelijk flexwonen in Rijnenburg, en dat Rijk, provincie en gemeenten vanuit een gezamenlijke maatschappelijke noodzaak zouden kunnen bijdragen om tijdelijk flexwonen in Rijnenburg ook financieel mogelijk te maken?

Met vriendelijke groet,

Hans Adriani, fractievoorzitter PvdA