

Aan Provinciale Staten

ONDERWERP	Besluit tot het ontbinden en liquideren van de nv REMU Houdstermaatschappij	TELEFOONNUMMER	+31640813391
		E-MAILADRES	jan.kippers@provincie-utrecht.nl
DATUM	04-10-2022	DOMEIN/OPGAVE	BDO
DOCUMENTNUMMER	UTSP 222940432-19	TEAM	BEI
VAN	Jan Kippers	PORTEFEUILLEHOUDER	Strijk
NUMMER PS	PS2022BEM		
BIJLAGE	Arrest Hoge Raad van 10 juni 2022		

Geachte dames en heren,

Essentie / samenvatting:

De Hoge Raad heeft op 10 juni 2022 uitspraak gedaan over het cassatieverzoek van nv REMU Houdstermaatschappij (nv REMU) op ENECO nv. In deze uitspraak is nv REMU in het ongelijk gesteld. Hiermee vervalt de bestaansgrond van nv REMU waardoor zij ontbonden en geliquideerd kan worden.

Inleiding:

REMU nv (het energiebedrijf, dus niet de houdstermaatschappij nv REMU) is begin 2003 verkocht aan ENECO nv voor ruim € 1 miljard met daarnaast de afspraak voor een tweede betaling: de REMU-verkopers zouden voor 4,66% meedelen in de verkoopopbrengst indien ENECO nv vóór 1 januari 2011 zou worden verkocht (de zogenaamde privatiseringsvergoeding). Die verkoop heeft niet vóór die datum plaatsgevonden, maar toch menen de REMU-verkopers recht te hebben op de vergoeding. Over deze kwestie zijn meerdere gerechtelijke procedures gevoerd die in alle gevallen voor de claimhoudende partijen nv REMU (de provincie en de gemeenten Amersfoort en Utrecht) en Stichting Beheer Belangen Gasbedrijf Centraal Nederland (GCN) negatief zijn uitgevallen. (GCN behartigt de belangen van een aantal kleinere gemeenten).

Als laatste stap hebben nv REMU en GCN besloten om cassatie in te stellen tegen de gerechtelijke uitspraak van het Hof Amsterdam van 8 december 2020 (in beroep). Het Hof heeft in beroep nv REMU en GCN in het ongelijk gesteld. Tegen deze uitspraak hebben nv REMU en CGN cassatie ingesteld.

Cassatie is ingesteld omdat de rechter, volgens nv REMU en GCN, te makkelijk stapt over het gegeven dat ENECO nv destijds zich bewust tegen de splitsingswetgeving heeft verzet, wat de verkoopbaarheid van de onderneming belemmerde. Daardoor kon er geen beroep worden gedaan op de afgesproken nabetalingsregeling. Deze regeling houdt kortweg in dat indien ENECO nv voor 31 december 2010 zou worden verkocht, nv REMU een deel van de toen verwachte winst zou ontvangen. Omdat ENECO nv pas na 31 december 2010 is verkocht kunnen nv REMU en GCN geen aanspraak meer maken op de nabetalingsregeling, althans in de ogen van ENECO nv. De nabetalingsregeling was overeengekomen bij de verkoop van het gemeentelijk energiebedrijf REMU nv aan ENECO nv in 2002. De splitsingswetgeving (van kracht sedert 2006) heeft betrekking op het verplicht splitsen van het netbeheer en de productie van elektriciteit. Nv REMU en GCN hebben de lezing van ENECO nv altijd betwist.

Op 10 juni 2022 is arrest gewezen door de Hoge Raad. Hieruit blijft dat het cassatieverzoek is verworpen. De Hoge Raad heeft deze uitspraak niet verder gemotiveerd, de Hoge Raad hoeft dat ook niet te doen. Deze uitspraak betekent voor nv REMU (en CGN) dat er geen andere juridische mogelijkheden meer openstaan om ENECO nv te dwingen tot het uitbetalen van de nabetalingsregeling. De consequentie daarvan is dat daardoor het bestaansrecht van nv REMU verdwenen is. Ontbinding en liquidatie van nv REMU is nu de voorliggende laatste stap.

Wij hechten er aan om onze waardering uit te spreken voor het vele werk dat de directie van nv REMU heeft gedaan om deze zaak tot een einde te brengen.

Ontbinden en liquideren van nv REMU:

Nu de juridische beroepsprocedure definitief tot een einde is gekomen, is er geen publiek belang meer om de nv REMU in stand te houden. De directie van nv REMU is doende om het besluit tot ontbinding en liquidatie van de nv REMU op te stellen en voor te leggen aan de Raad van Commissarissen. Vervolgens zal de Algemene vergadering van aandeelhouders van nv REMU hiermee moeten instemmen. De verwachting is dat alle commissarissen en aandeelhouders hiermee zullen instemmen. Aandeelhouders zijn, naast de provincie Utrecht (47,5%), de gemeenten Utrecht (47,5%) en Amersfoort (5%).

Financiële consequenties

Hoewel het arrest van de Hoge Raad door ons als een tegenvaller wordt gezien, heeft dit geen financiële gevolgen. Omdat op voorhand onduidelijk was of het Hof respectievelijk de Hoge Raad een voor ons positief besluit zou nemen, is op grond van het voorzichtigheidsbeginsel geen opbrengst in de begroting opgenomen.

Na afronding van het ontbinden en liquideren van de nv REMU zal het resterende eigen vermogen worden verdeeld over de aandeelhouders naar rato van het aandelenbezit. Op grond van de ons laatst bekende jaarcijfers resulteert dit mogelijkereis in een nog te ontvangen bedrag van circa € 300.000 voor de provincie Utrecht. Op grond van de verslaggevingsregels wordt deze verwachte opbrengst reeds als baat verantwoord in het boekjaar 2022 via de Slotwijziging.

Vervolprocedure / voortgang:

Op basis van artikel 167 lid 4 Provinciewet worden door ons aan Provinciale Staten vooraf inlichtingen gegeven over de uitoefening van de bevoegdheden, indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de provincie, waaronder mede begrepen het ontbinden van een rechtspersoon. Wij nemen geen besluit dan nadat Provinciale Staten hun wensen en bedenkingen terzake ter kennis van ons hebben kunnen brengen. Daarom wordt u, conform artikel 167, van de Provinciewet, uitgenodigd om voor woensdag 19 oktober uw wensen en bedenkingen via de griffie aan ons kenbaar te maken.

De benodigde stappen voor de ontbinding en liquidatie van nv REMU worden door de directie van nv REMU in gang gezet. Onze verwachting is dat de ontbinding en liquidatie uiterlijk begin 2023 is afgerond.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen