

Bijlage 1: bericht (zoals per mail verstuurd) van gedeputeerde van Essen aan Wethouder Dijkhuizen.

Geachte heer Dijkhuizen,

In uw mail van 14 oktober jl. vraagt u om te reageren op een tweetal vragen van uw college over de vestiging van een nieuw agrarisch bouwperceel voor de heer Van Dorresteyn. Hierover merk ik het volgende op.

Het college van burgemeester en wethouders van Soest heeft op 19 oktober jl. het besluit genomen om de raad voor te stellen om het verzoek van de heer Van Dorresteyn tot wijziging van het bestemmingsplan voor het perceel aan de Peter van den Bremerweg tegenover 1 en 3 formeel af te wijzen. De gemeenteraad zal hierover op 26 november a.s. formeel een besluit nemen. U heeft aangegeven dat het voor het college van burgemeester en wethouders van Soest van belang is om voorafgaand aan deze raadsvergadering het standpunt van de provincie over het verzoek van de heer Van Dorresteyn te vernemen. Dit gelet op eerdere overwegingen van de provincie met betrekking tot het verzoek voor de vestiging van een nieuw agrarisch bouwperceel aan de zuidzijde van de Peter van den Bremerweg en de nu geldende PRS/PRV. U heeft verzocht of ik het volgende wil aan geven.

- Ondersteunt de provincie de overwegingen en conclusie van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Soest dat het verzoek niet past binnen de geldende provinciale beleidskaders?
- Ondersteunt de provincie de overwegingen en conclusie van het college van burgemeester en wethouders van Soest dat het onwenselijk is, gezien vanuit cultuurhistorisch-landschappelijk oogpunt, om een nieuw agrarisch bedrijf op de gevraagde locatie te vestigen?

Ik ondersteun de overwegingen en conclusies van uw college dat het verzoek om een nieuw agrarisch bouwperceel te vestigen aan de zuidzijde van de Peter van den Bremerweg niet past

in de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (Herijking 2016). Ook is dit verzoek vanuit cultuurhistorisch oogpunt onwenselijk. De locatie ligt volgens de kwaliteitgids Utrechtse Landschappen-katern Eemland in het deelgebied Eempolder. Juist de openheid in dit gebied is kwetsbaar en wordt mede in stand gehouden door de open delen in de overgangsgebieden die daarop aansluiten te versterken. Tegelijkertijd heeft provinciale staten een motie aangenomen dat "PS voornemens is de 1e partiële herziening PRS/PRV inzake Dorresteyn zoals die nu wordt voorbereid onmiddellijk in gang te zetten als de gemeente besluit tot medewerking aan de verplaatsing". Omdat de gemeenteraad op 7 februari 2019 besloot om die medewerking niet te geven heeft de provincie op 16 april 2019 de planologische procedure om die wijziging mogelijk te maken stil gelegd. Gezien het besluit van uw college om aan de raad voor te stellen om het verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan voor het perceel aan de zuidzijde van de Peter van den Bremerweg af te wijzen, zien wij conform de door PS aangenomen motie geen aanleiding om onze visie en verordening hiervoor aan te passen.

Ik hoop hiermee uw vragen voldoende beantwoord te hebben.

Met vriendelijke groet,

Huib van Essen

Dhr. H.P. (Huib) van Essen
gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling, Omgevingsvisie, Energietransitie en Klimaat

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
T (030) 258 3666
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht