

Aan Provinciale Staten

ONDERWERP	Nota Samenwerkende partijen	TELEFOONNUMMER	+31640813391
DATUM	15-02-2022	E-MAILADRES	jan.kippers@provincie-utrecht.nl
DOCUMENTNUMMER	8229 ^E 1C0	DOMEIN/OPGAVE	BDO
VAN	Jan Kippers	TEAM	BEI
NUMMER PS	PS2022BEM	PORTEFEUILLEHOUDER	Strijk
COMMISSIE	Bestuur, Economie en Middelen		
BIJLAGE	Nota Samenwerkende partijen		

Gevraagde besluiten:

1. Het theoretisch deel van de nota Samenwerkende partijen (de hoofdstukken een en twee) vast te stellen met daarin opgenomen de volgende onderdelen:
 - a. een definitie van een samenwerkingsrelatie binnen het kader van deze nota (hfdst 1),
 - b. uitwerking van samenwerkingsvormen; gestuurde samenwerking, gelijkwaardige samenwerking en spontane samenwerking (hfdst 2),
 - c. de rollen die partijen kunnen innemen zoals regisseur, facilitator en stakeholder (hfdst 2) en,
 - d. de dilemma's en spanningen die optreden bij samenwerkingen (hfdst 2);
2. kennis te nemen van de praktische uitwerking van de nota Samenwerkende partijen (de hoofdstukken drie tot en met vijf) met daarin de volgende onderdelen:
 - a. handvatten voor strategisch samenwerken (handelingsperspectieven) op vraagstukken als stoppen en starten met een samenwerking,
 - b. de best passende vorm van samenwerking, evaluatie en de wettelijke kaders vanuit de Wet Gemeenschappelijke regelingen (WGR),
 - c. een stroomschema juridische vormen (bijlage 1 van de nota);
3. de inbreng van zienswijzen op verbonden partijen te delegeren aan Gedeputeerde Staten (GS), met inachtneming van de volgende overwegingen: Wanneer de door u gestelde kaders niet in het geding zijn informeren wij u door het toezenden van een statenbrief met de P&C-stukken, de zienswijze en een uitgebreide toelichting op de stukken en de zienswijze. In het geval de door u gestelde kaders wel in het geding zijn verloopt de besluitvorming wel via u;
4. de nota Verbonden Partijen 'Elkaar vasthouden' uit 2017 in te trekken (PS2018BEM01);
5. afdoening motie 27 'Bezinnen op rol provincie' aangenomen in uw vergadering van 5 juni 2019 waarin u ons verzoekt een visie op te stellen waarin het aangeeft hoe de samenwerking met gemeenten,

regioverbanden (zoals U10, Regio Amersfoort en FoodValley), samenwerkingsverbanden (zoals recreatieschappen), samenwerkingspartners (zoals de gebiedscoöperaties) en uitvoeringsorganisaties (zoals de Economic Board Utrecht (EBU)) wordt vormgegeven. Met het vaststellen van de nota Samenwerkende partijen voldoet GS daaraan.

Inleiding:

Maatschappelijke opgaven pakt de provincie vaak samen met andere partijen op. Samenwerking is eerder dagelijkse praktijk geworden dan een uitzondering.

Bij samenwerkingsverbanden kunnen we denken aan: Gemeenschappelijke regelingen (bijvoorbeeld Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht), Stichtingen en verenigingen (bijvoorbeeld het Inter Provinciaal Overleg), en Coöperaties en Vennootschappen (bijvoorbeeld Vitens N.V en de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij Regio Utrecht B.V.). Naast deze bekende verbonden partijen zijn er ook opgaven die om andere vormen en/of inrichting van de samenwerking vragen. De regiodeal Foodvalley (niet te verwarren met de Gemeenschappelijke Regeling FoodValley) is een voorbeeld waar het doel van de samenwerking vaststond maar niet de manier waarop die samenwerking zou moeten gaan plaatsvinden. Nieuwe vraagstukken, zoals de Groeisprong 2040, vragen om samenwerkingsvormen die afhankelijk gesteld kunnen worden van de fase waarin de samenwerking zich bevindt, of de mate waaraan de partners zich aan elkaar en het maatschappelijk doel willen verbinden. Samenwerken betekent tegenwoordig niet meer dat dit dan ook automatisch leidt tot een (min of meer) geformaliseerde vorm van samenwerking. Bovendien zal een samenwerkingsvorm altijd afhankelijk zijn van de overeenstemming die de partners daarin gezamenlijk bereiken. De verbanden waarin partijen met elkaar samenwerken worden steeds dynamischer. Er is behoefte aan een grotere variëteit aan samenwerkingsvormen, of samenwerkingsarrangementen (governance). Tegelijkertijd ontstaat er ook meer variatie in het samenwerken op zich. Onderdeel zijn van een samenwerkingsrelatie betekent niet alle partners met dezelfde intentie in een samenwerkingsrelatie zitten. Er zijn daarbij verschillende rollen mogelijk. Te denken valt aan rollen als regisseur, stakeholder of facilitator. Elke partij in een samenwerkingsverband kan, afhankelijk van zijn te bereiken doel, een specifieke rol aannemen. Een derde aspect is de fase waarin een samenwerking zich bevindt. Is het een initiërende fase waarin verkend wordt wat het te bereiken doel is, of komt de samenwerking in een fase dat beëindiging ook de orde is.

Al met al zien wij dat in de praktijk van alle dag er meerdere samenwerkingsvormen ontstaan, er een grotere dynamiek in samenwerking ontstaat en er meer oog is voor de fase waarin de samenwerking zich bevindt en rollen die partijen daarin aannemen. Op dit moment is daarvoor geen passend kader en instrumentarium voorhanden. Er is behoefte aan een integraal kader waarin deze samenwerkingsvraagstukken systematisch benaderd worden vanuit het governance perspectief. Om deze reden is er een nieuwe nota verbonden partijen opgesteld. De nota Samenwerkende partijen, met een bredere scope passend bij deze samenwerkingsvraagstukken.

De inzet van het college van GS:

In het coalitieakkoord 'Nieuwe energie voor Utrecht' worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

"We kiezen voor samenwerking en geven ruimte aan initiatieven uit de samenleving. We zijn een open en eerlijk bestuur en gaan transparant en ruimhartig om met informatie."

Vanuit dat vertrekpunt is samenwerken met partners voor ons als provincie randvoorwaardelijk en een basishouding voor ons handelen. Samenwerkingsvormen mogen daarin niet belemmerend zijn om maatschappelijke doelen te realiseren. Dit betekent dus ook dat er meerdere samenwerkingsvormen mogelijk zijn dan alleen de 'klassieke vormen' zoals wij die kennen vanuit de WGR. Indien we die mogelijkheden goed willen benutten, zal ook duidelijk moeten zijn hoe we ons gedragen bij deze samenwerkingen. Daarom komen wij tot een bredere opzet van deze nota.

Met deze nota willen wij ook invulling geven aan uw motie 27 aangenomen in uw vergadering van 5 juni 2019. In deze motie 'Bezinnen op rol provincie' verzoekt u ons: *'een visie op te stellen waarin het aangeeft hoe de samenwerking met gemeenten, regioverbanden (zoals U10, Regio Amersfoort en FoodValley), samenwerkingsverbanden (zoals recreatieschappen), samenwerkingspartners (zoals de gebiedscoöperaties) en uitvoeringsorganisaties (zoals de EBU) wordt vormgegeven.'*

In de nota Samenwerkende partijen worden handvatten geboden om samenwerkingsvraagstukken vorm te geven. De kern daarbij is dat de samenwerking centraal staat en dat de vorm daarvan een afgeleide is, waarbij er meer mogelijkheden zijn dan binnen het huidige beleidskader. Bovendien geven wij aan dat er fases zijn in de samenwerking tussen partijen en dat rollen tussen kunnen wisselen.

Een belangrijke ontwikkeling is het werken in de geest van de Omgevingswet. De Omgevingswet vraagt van ons om integraal en samenhangend te gaan werken; intern en extern. Hiervoor is het nodig om met verschillende partners tot samenwerkingsafspraken te komen. Het vraagt het nodige van de organisatie om van 'buiten naar binnen' te denken en hier passende werkwijzen voor te ontwikkelen. Het team 'Netwerk Omgevingsgericht Werken' kan hierbij ondersteunen met stappenplannen, checklists, formats en kennis over bijvoorbeeld de juridische vormen van samenwerken. Ook voor het werken met onze Omgevingsvisie zijn samenwerkingsafspraken belangrijk. Bij de diverse programma's die we verbinden aan de Omgevingsvisie staan samenwerken en participatie op de eerste plaats. Alleen door samen met anderen vorm te geven aan de ambities uit de Omgevingsvisie, kunnen wij deze bereiken. De nota Samenwerkende partijen geeft de kaders mee voor die samenwerking. Welke vormen van samenwerking zien we, welke rollen kunnen partijen innemen, welke dilemma's en spanningen kunnen optreden bij samenwerkingen? De nota geeft ook handelingsperspectief over de best passende vorm van samenwerking en bijvoorbeeld een stroomschema voor juridische vormen, stappenplannen en checklists. Het werken met de nota Samenwerkende partijen en het werken met de Omgevingswet kan elkaar over en weer voeden en daarmee de werking ervan versterken.

De nota Samenwerkende partijen, een korte samenvatting.

De nota start met de uitwerking van het begrip samenwerken (Hoofdstuk 1, pag. 1 t/m 6). De uitwerking hiervan is breder dan de vrij smalle basis die de nota 'Elkaar vasthouden' uit 2017 kent. De reden hiervoor is dat er steeds meer samenwerkingsvormen ontstaan buiten de herkenbare vormen die vallen onder de noemer van verbonden partijen zoals die beschreven zijn in huidige nota. De nieuwe nota geeft een aanzet tot ordening van deze nieuwe samenwerkingsverbanden (hoofdstuk 2: Samenwerkingsrelaties geordend, pag. 7 t/m 20) waarbij de huidige samenwerkingsverbanden ook hun plek krijgen. Naast deze brede scope op samenwerkingsrelaties is er ook oog voor de fasen van samenwerking, van een prille samenwerking aan de start van een proces tot een zwaardere vorm later in het proces, inclusief een mogelijke beëindiging daarvan. De samenwerkingsrelaties worden geordend in drie categorieën:

- gestuurde samenwerking;
- gelijkwaardige samenwerking;
- spontane samenwerking.

In elk van deze categorieën zijn meerdere hoofdrollen waarneembaar die de provincie kan vervullen, afhankelijk van de samenwerkingsvorm waarin de provincie zich op dat moment bevindt. De hoofdrollen die verder verkend worden zijn die van: regisseur, stakeholder, facilitator, partner, pionier en deelnemer. Elke hoofdcategorie wordt verder uitgewerkt in voorbeeldrollen zoals aandeelhouder, subsidieverlener, participant en sparringpartner. Ook dilemma's en spanningen binnen samenwerkingsrelaties komen aan de orde zoals: grip versus loslaten; wendbaarheid versus rolvastheid; ambitie versus resultaat en lichte samenwerking versus slagkracht organiseren. Voor al deze aspecten die inherent zijn bij samenwerken worden concrete handelingsperspectieven uitgewerkt. (hoofdstuk 3 Handelingsperspectieven: Handvatten voor strategisch samenwerken. Pag. 21 t/m 39.) Deze handelingsperspectieven volgen een vast (cyclisch)stramien:

1. het speelveld duiden (*Canvas samenwerkingslandschap. Afwegingskader aangaan, doorgaan en stoppen met de samenwerking*);
2. vorm en rol bepalen (*Afwegingskader samenwerkingsvorm en rol. Afwegingskader juridisch construct*);
3. uitvoeringstrategie (*Stappen voor starten of stoppen samenwerking. Format nulpositie in samenwerking*) en
4. rapporteren en evalueren (*Rapportage format*).

Deze cyclus wordt opnieuw uitgevoerd op het moment dat een samenwerkingsrelatie een andere fase in gaat, bijvoorbeeld van een spontane samenwerking naar een gelijkwaardige samenwerking.

Deze nieuwe nota geeft enerzijds een theoretisch kader van de bredere vormen van samenwerken op strategisch niveau inclusief de bekende 'klassieke vormen' van samenwerken zoals wij die kennen vanuit de WGR en die opgenomen is in de paragraaf verbonden partijen in onze begroting. Anderzijds geeft deze nota praktische

handvatten om samenwerkingsvraagstukken verder in kaart te brengen. Je zou kunnen zeggen dat het daarmee ook een werkboek wordt. Aan de hand van praktische instrumenten zoals een wegingskader dat kanttekeningen plaatst bij samenwerkingen tot concrete vragenlijsten die een afwegingskader geven van de rol en de vorm waarin de samenwerking plaatsvindt, inclusief de mogelijke juridische vormen.

Tot slot is het goed te benadrukken dat de verantwoordingselementen zoals die van toepassing zijn op de 'WGR constructen' onverkort van toepassing blijven in aansluiting op de bepalingen zoals opgenomen in het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). (Hoofdstuk 4 Kaders en sturing: De juridische basis) Alle hierbuiten vallende samenwerkingsvormen zullen niet worden opgenomen in de jaarstukken. Dit betekent ook dat er geen plicht is om kaders en handelingsperspectieven uit deze nieuwe nota op alle samenwerkingsvormen toe te passen. Het kan echter wel een praktisch instrument zijn om vraagstukken op een systematische manier te benaderen en op een gestructureerde wijze tot een samenwerkingsvorm te komen. Over samenwerkingsverbanden die hierbuiten vallen worden op andere wijze verantwoording afgelegd, vaak via subsidie verantwoording of de jaarstukken van die samenwerkingsverbanden.

Praktische toepasbaarheid van deze nota:

Voor wat betreft de behandeling van zienswijzen en dergelijke van de huidige verbonden partijen zoals wij die kennen uit de paragraaf verbonden partijen van de jaarstukken blijft alles bij hetzelfde. Iets anders is dat wij vaker een tussentijdse evaluatie zullen uitvoeren met een sterk accent op risicobeheersing. Vandaaruit kan dan blijken dat wij meer of minder actieve inzet moeten plegen op die betreffende verbonden partij of samenwerkingsrelatie. Daarnaast gaan wij als college en ambtelijke-organisatie andere strategische samenwerkingsverbanden strakker monitoren en bekijken of de mate van organisatie van die samenwerking passend is bij de maatschappelijke opgave waarvoor zij gesteld staat. Hiervoor zullen de diverse formats en templates worden gebruikt.

Voor u als Provinciale Staten (PS) verandert er in formele zin niets, uw positie is en blijft dezelfde. Wat mogelijk wel verandert is dat u uw eigen inzet en positie kunt bepalen als er sprake is van samenwerkingsverbanden die ook van u een nadere duiding verwachten qua structuur en inzet. Met deze nota krijgt ook u een keur van instrumenten aangeboden om de governance, risicoprofiel en dergelijke van nieuwe samenwerkingsrelaties te onderzoeken en te bepalen. Wij menen dat daarmee uw positie versterkt wordt.

Juridische en andere relevante kaders:

De belangrijkste wettelijke kaders zijn:

1. Provinciewet (PW):
Artikel 158, lid 1, sub e stelt dat GS bevoegd is tot privaatrechtelijke handelingen. Dit betreft ook het aangaan van deelname in een privaatrechtelijke rechtspersoon. Lid 2 van ditzelfde artikel spreekt hierbij de voorkeur uit voor publiekrechtelijke samenwerking. Ook geeft lid 2 aan dat voorafgaand aan het aangaan van deze verbinding PS in gelegenheid wordt gesteld wensen en bedenkingen te uiten.
2. Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR):
Artikel 1, lid 1, van de WGR stelt dat GS bevoegd zijn een gemeenschappelijke regeling aan te gaan. Lid 2 van hetzelfde artikel stelt dat GS hiertoe echter wel eerst toestemming moet verkrijgen van PS.
3. Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV):
Het BBV bepaalt dat de provincie in de paragraaf verbonden partijen bij de begroting en rekening de visie op deze partijen in relatie tot de realisatie van de doelstellingen opneemt. Daarnaast schrijft het BBV voor dat van de verschillende verbonden partijen minimaal de volgende informatie wordt opgenomen: de naam en de vestigingsplaats; het openbaar belang dat op deze wijze behartigd wordt; de veranderingen die zich hebben voorgedaan gedurende het begrotingsjaar in het belang dat de provincie heeft; het eigendom en het vreemd vermogen; het resultaat.
4. Burgerlijk wetboek (BW):
Relevant hierin zijn onder meer de boeken 2 (het privaatrechtelijke rechtspersonenrecht, waaronder onder andere vennootschappen, stichtingen en verenigingen vallen) en 6 (het algemene verbintenissenrecht, waaronder het overeenkomstenrecht valt).

Daarnaast bouwt deze nota voort op het programma Sterk Utrechts Bestuur, waarin de samenwerking tussen gemeenten, waterschappen en provincie centraal staat. Met het programma wordt de samenwerking verbeterd, partijen verbonden en de slagkracht vergroot om zo regionale opgaven succesvoller aan te pakken. Deze nota ondersteunt het werken onder diverse andere wetten, zoals de Omgevingswet en de Elektriciteitswet.

Argumentatie:

1. De nota Samenwerkende partijen helpt om effectiever samen te werken. Samenwerken is noodzakelijk, maar daarmee niet altijd vanzelfsprekend of gemakkelijk. Deze nota helpt om effectiever samen te werken. Bijvoorbeeld door het schetsen van handelingsperspectieven voor verschillende situaties. Daarmee is de nota ook meer een sturingsinstrument dan een visiedocument: het geeft handvatten aan de provincie om te kunnen sturen op samenwerkingsrelaties met als doel samenwerkingsrelaties te laten bijdragen aan de realisatie van opgaven en ambities. Het startpunt is het juridisch kader voor verbonden partijen uit het BBV. De scope is echter uitgebreid om ook bij andere vormen van samenwerking effectief samen te werken. Daarnaast ligt een belangrijk onderdeel van de nota in de praktische bruikbare formats, stappenplannen en checklists. Om meer grip te krijgen op het sturen op samenwerkingsrelaties, waardoor we als provincie samenwerkingen effectiever inzetten om onze ambities te realiseren.
2. Het verbreden van de nota verbonden partijen naar alle vormen van samenwerking krijgt meer urgentie door het omgevingsgericht werken dat in de provincie wordt ingevoerd. De omgevingswet noopt ons om als provincie veel intensiever samen te werken met andere overheden en deze samenwerking krijgt op vele manieren vorm. We gaan immers naar buiten toe acteren als één overheid. Met deze nota hebben we handvaten om de samenwerking vorm te geven die de omgevingswet van ons vraagt.
3. De democratische legitimiteit neemt toe door een scherpere rolverdeling tussen GS en PS. Voor een goede democratische legitimiteit bij samenwerkingsrelaties is betrokkenheid en sturing vanuit GS en PS cruciaal. Daarvoor is het van belang over de goede informatie te beschikken en bewuste keuzes te kunnen maken. De uitgangspunten en handelingsperspectieven in deze nota hebben tot doel om hieraan bij te dragen en daarmee de democratische legitimiteit te vergroten. Niet alleen als het gaat om de formele verbonden partijen, maar ook als het gaat om andere samenwerkingsrelaties die we steeds vaker aangaan om onze ambities te realiseren.
4. De redenen voor delegatie zijn in stand gebleven. Onder de nota uit 2017 waren de taken voor het indienen van zienswijzen gedelegeerd aan GS. Met de nieuwe nota zijn de uitgangspunten hiervoor niet veranderd. De uitgangspunten hiervoor waren en zijn: "De meeste Kadernota's en begrotingen van verbonden partijen passen binnen de financiële kaders van de meerjarenbegroting van de provincie die PS eerder heeft vastgesteld, en begrotingswijzigingen vallen binnen het eigen mandaat van de Gemeenschappelijke regelingen. Het starten van een zienswijze procedure voor PS heeft dan materiaal geen effect."
5. De WGR regelt dat PS zienswijzen kan indienen voor de kadernota en begrotingswijzigingen. In de praktijk kan dat betekenen dat er drie momenten in het jaar zijn dat PS zienswijzen kunnen indienen. De zienswijzenprocedures werken daarmee verzwarend op de bestuurlijke agenda van PS. De benodigde doorlooptijd om Kadernota's en begrotingen voor zienswijzen naar PS te brengen, is in bijna alle gevallen langer dan de tijd die wij krijgen om een zienswijze aan te leveren bij de Gemeenschappelijke Regeling. Door delegatie is bestuurlijke drukte voor PS verminderd, met behoud van de werkelijke kaderstelling. Er wordt daarom op basis van dezelfde overwegingen een nieuw delegatiebesluit genomen. Wanneer de door PS gestelde kaders niet in het geding zijn informeert GS PS door het toezenden van een Statenbrief met de P&C-stukken, de zienswijze en een uitgebreide toelichting. In het geval dat de door PS gestelde kaders wel in het geding zijn verloopt de zienswijze via PS.
6. Door de nieuwe nota is de nota uit 2017 achterhaald. De huidige nota Verbonden Partijen 'Elkaar vasthouden' uit 2017 biedt onvoldoende houvast en handelingsperspectieven om grip te krijgen op de dynamiek van samenwerken op de grote opgaven. Dit blijkt ook uit de aanbevelingen die voortkomen uit de 'Evaluatie Verbonden Partijen 2020 provincie Utrecht'. Het kader van de Verbonden Partijen is, mede op basis van de evaluatie uit 2020, dermate verruimd dat er een geheel herziene nota is opgesteld. De oude nota moet daarom worden ingetrokken.
7. In deze nota worden samenwerkingsvormen getypeerd en voorzien van kaders en handelingsperspectieven. In onze visie is het te bereiken maatschappelijke doel uitgangspunt en daarna zoeken wij, samen met onze partners, daarbij de best passende vorm. Bovendien wordt in deze nota ook ingegaan op de diverse fases

waarin een samenwerking zicht bevindt en de daarbij behorende dilemma's. Hiermee voldoen wij aan het gestelde in de motie 27 'Bezinnen op rol provincie' van 5 juni 2019.

Doelen en brede welvaart indicatoren:

Het doel van de nota Samenwerkende partijen is om ons in staat te stellen bewuster samenwerkingsrelaties aan te gaan, te onderhouden en af te ronden om zo bij te dragen aan de realisatie van onze regionale opgaven, ambities en dienstverlening. Deze nota biedt hiervoor handvatten voor onze medewerkers, gedeputeerden, statenleden en samenwerkingsrelaties.

Het monitoren en evalueren van samenwerkingsverbanden zal vooralsnog alleen plaatsvinden op de samenwerkingsvormen zoals opgenomen in de paragraaf Verbonden Partijen behorend bij de jaarstukken.

Deze nota sluit aan bij de volgende beleidsdoelen:

9.4: *'In verbinding met partners, stakeholders en inwoners (via bijvoorbeeld participatie) is het strategisch vermogen van de organisatie groot'*, en

9.6: *'Gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en waterschappen functioneren goed conform de wet'*.

Voor wat betreft de effecten op de brede welvaart is er geen één op één relatie te leggen. Wel veronderstellen wij dat een samenwerkingsrelatie die gestoeld is op een goede governance meer zal bijdragen aan de brede welvaart dan een samenwerkingsrelatie waarbij dat niet het geval is.

Participatie:

Deze nota is tot stand gekomen na een zorgvuldig proces waar organisatie, bestuur en statenleden bij zijn betrokken. Het proces heeft bestaan uit diverse informatieve en werkbijeenkomsten, waarbij ook de praktische werking van de handelingsperspectieven aan de orde is geweest.

Op 24 maart, 9 april en 9 juni jl. zijn er informatiesessies geweest met leden van de commissie BEM.

Bij de totstandkoming van deze nota is gebruik gemaakt van een klankbordgroep met daarin deelnemers vanuit de samenwerkingspartners in onze provincie, de universiteit en een andere provincie.

Financiële consequenties:

Er zijn geen financiële consequenties verbonden aan dit statenvoorstel.

Vervolg:

Na vaststelling van de nota, is deze nota leidend bij het werken met samenwerkingsrelaties. De handelwijze en wijze van verantwoorden wordt uitgevoerd zoals beschreven in de nota.

Om tot een goede uitvoering van de nota te komen, wordt de nota op drie onderdelen verder geoperationaliseerd:

1. er wordt een multidisciplinair expertisenetwerk Samenwerkingsrelaties binnen de ambtelijke organisatie opgezet, waar expertise op het gebied van onder meer financiën en juridische zaken rondom samenwerkingsrelaties aanwezig is;
2. er wordt een risicokompas uitgewerkt om de risicoprofielen van de samenwerkingsrelaties in beeld te kunnen brengen, met een daarbij behorend informatie- en toezichtarrangement;
3. het eigenaarschap en opdrachtgeverschap binnen de provinciale organisatie wordt beter belegd.

Al deze bovenstaande punten zullen een plek krijgen in een op te stellen plan van aanpak 'Implementatie nota Samenwerkende partijen'. In dit plan van Aanpak zal extra aandacht besteed worden in het ontwikkelen, uitwerken en implementeren van een brede juridisch handleiding, in nauwe samenwerking met het team Inkoop, Juridische zaken en Subsidies.

De waarde van deze sterk vernieuwde nota moet in de praktijk blijken. Om tijdig bij te kunnen sturen is een goede monitoring wenselijk. Twee jaar na vaststelling van deze nota zal een eerste lichte tussentijdse evaluatie worden opgesteld. Wij zullen u hierover te zijner tijd informeren.

Na vier jaar wordt de nota Samenwerkende partijen geëvalueerd en geactualiseerd op basis van praktijkervaring en actuele ontwikkelingen. Dit geldt ook voor de formats, stappenplannen en checklists behorend bij de nota.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen

Ontwerp-besluit

Besluit op 23-03-2022 tot vaststelling van Nota Samenwerkende partijen.

Provinciale Staten van Utrecht; In vergadering bijeen op 23-03-2022.

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van 15-02-2022
met nummer 8229^E1C0
van afdeling BDO, team BEI.

Overwegende dat:

- de nota Samenwerkende partijen voorziet in een passend instrumentarium om samenwerkingsrelaties aan te gaan, te onderhouden en te beëindigen en daarmee een bijdrage levert aan een goede invulling voor Provinciale - en Gedeputeerde Staten om grip te houden op strategische samenwerkingsrelaties;
- dat de argumenten om het huidige delegatiebesluit om de zienswijze door Gedeputeerde Staten te laten voeren nog steeds valide zijn;
- de huidige nota verbonden partijen 'Elkaar vasthouden' uit 2017 daarvoor niet meer toereikend is en daarom ingetrokken kan worden.

Besluiten:

1. Het theoretisch deel van de nota Samenwerkende partijen (de hoofdstukken een en twee) vast te stellen met daarin opgenomen de volgende onderdelen:
 - a. een definitie van een samenwerkingsrelatie binnen het kader van deze nota (hfdst 1),
 - b. uitwerking van samenwerkingsvormen; gestuurde samenwerking, gelijkwaardige samenwerking en spontane samenwerking (hfdst 2),
 - c. de rollen die partijen kunnen innemen zoals regisseur, facilitator en stakeholder (hfdst 2) en,
 - d. de dilemma's en spanningen die optreden bij samenwerkingen (hfdst 2);
2. kennis te nemen van de praktische uitwerking van de nota Samenwerkende partijen (de hoofdstukken drie tot en met vijf) met daarin de volgende onderdelen:
 - a. handvatten voor strategisch samenwerken (handelingsperspectieven) op vraagstukken als stoppen en starten met een samenwerking,
 - b. de best passende vorm van samenwerking, evaluatie en de wettelijke kaders vanuit de Wet Gemeenschappelijke regelingen (WGR),
 - c. een stroomschema juridische vormen (bijlage 1 van de nota);
3. de inbreng van zienswijzen op verbonden partijen te delegeren aan Gedeputeerde Staten (GS), met inachtneming van de volgende overwegingen: Wanneer de door u gestelde kaders niet in het geding zijn informeren wij u door het toezenden van een statenbrief met de P&C-stukken, de zienswijze en een uitgebreide toelichting op de stukken en de zienswijze. In het geval de door u gestelde kaders wel in het geding zijn verloopt de besluitvorming wel via u;
4. de nota Verbonden Partijen 'Elkaar vasthouden' uit 2017 in te trekken (PS2018BEM01);
5. afdoening motie 27 'Bezinnen op rol provincie' aangenomen in uw vergadering van 5 juni 2019 waarin u ons verzoekt een visie op te stellen waarin het aangeeft hoe de samenwerking met gemeenten, regioverbanden (zoals U10, Regio Amersfoort en FoodValley), samenwerkingsverbanden (zoals recreatieschappen), samenwerkingspartners (zoals de gebiedscoöperaties) en uitvoeringsorganisaties (zoals de Economic Board Utrecht (EBU)) wordt vormgegeven. Met het vaststellen van de nota Samenwerkende partijen voldoet GS daaraan.

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Griffier,
mr. C.A. Peters