

Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten (commissie)leden  
Per e-mail: [statengriffie@provincie-utrecht.nl](mailto:statengriffie@provincie-utrecht.nl)

Rhenen, 19 augustus 2024

**Betref: kruising Achterbergsestraatweg-N233**

Geachte Staten(commissie)leden,

Deze brief is een vervolg op:

- de brief namens onze bewonersgroep van 11 april jl. aan u,
- onze inspraken tijdens de commissievergadering op 12 juni jl. en
- het bezoek dat Provinciale Staten (commissie)leden, brachten op 3 juli jl. aan Rhenen rondom de kruising Achterbergsestraatweg. Wij danken u nogmaals voor dit bezoek, dat hopelijk ook voor u de situatie en plannen voor de kruising heeft verduidelijkt.

### **Huidige stand van zaken**

Deze is nu, samengevat:

- Het raadsvoorstel 'kaders aanpassing van de kruising Achterbergsestraatweg-N233' is tijdens de raadscommissievergadering Ruimte en Economie van 14 maart jl. door de totale gemeenteraad van Rhenen niet beslisrijp bevonden, na vele inspraakreacties, die aangaven, dat bij dit plan van provincie en gemeente geen rekening is gehouden met de grote negatieve effecten voor onze directe leefomgeving en participatie door omwonenden heeft ontbroken.
- De gemeenteraad van Rhenen heeft op 2 april jl. een brief aan de Statencommissie Milieu en Mobiliteit van de Provincie Utrecht gestuurd. Tijdens de Statenvergadering van 3 april jl. is door het raadslid G. Wiesenekker en wethouder H. Boerkamp van Rhenen ingesproken.
- Wij stuurden een brief d.d. 11 april 2024 aan de Statenleden met vragen (zie ook hierna).
- Tijdens de provinciale commissievergadering met onze inspraken op 12 juni jl. hebben wij onze bezwaren tegen het voorstel voor een 'solitaire' verbreding van de N233 geuit en antwoord gegeven op vragen van Staten(commissie)leden. De tijd die wij als sprekers kregen was beperkt; ons is nog '1 minuut' spreektijd 'later' toegezegd.
- Wij hebben onze presentatie en hand-out bij het bezoek van uw leden op 3 juli jl. aan de griffier nagestuurd, maar kunnen deze nog niet digitaal terugvinden bij de stukken in dit dossier. Tijdens dit bezoek hebben wij het voorstel voor aanpassing van de kruising buiten fysiek uitgezet met palen, pionnen en linten. Wij hebben dit bezoek als zeer positief ervaren.
- Verder werden wij onlangs door de projectleider van de gemeente Rhenen, [REDACTED], geïnformeerd, dat de gedeputeerden van de provincie Utrecht op dinsdag 27 augustus a.s. rond 17.00 een bezoek aan de kruising brengen. Het betreft een gezamenlijk bezoek met het college van de gemeente Rhenen. Doel van het bezoek is om de situatie en problematiek rondom de kruising te aanschouwen en te bespreken.

### **Bezoek Gedeputeerde Statenleden op 27 augustus**

Dit bezoek is bedoeld voor gedeputeerden en collegeleden en medewerkers. Dit is belangrijk. Wij zullen met een beperkt aantal omwonenden aanwezig zijn om eventuele vragen te beantwoorden. Als het college ons daarom verzoekt dan zullen wij de situatie van het voorstel buiten fysiek weer uitzetten (besproken met [REDACTED]).

Hierbij vragen wij de Gedeputeerde Staten(commissie)leden met klem om ter plaatse nota te nemen van de (negatieve) geluids-, lucht-, zicht- en andere effecten van het provinciale (en gemeentelijke) voorstel op onze woonomgeving. En daar(na) nader onderzoek te doen.

## Onderzoek

Wij verzoeken de Statenleden hierbij uitdrukkelijk om gedegen onderzoek naar te doen naar geluid, lucht- en groenqualiteit, verkeersveiligheid. Wij verwijzen hiervoor t.a.v. geluid met name naar:

- De huidige geluidbelasting vanuit N233 ligt volgens geo-point van provincie Utrecht ver boven de grens van 50/55 dB(A) en tussen de 75 en 99 dB(A). Zie: <https://geo-point.provincie-utrecht.nl/apps/f21f62516583400d928973004f18a49f/explore>
- Het bestemmingsplan Bergweg-west/De Helling met langjarige overschrijding van voorkeurswaarden; (ontbreken van) handhaving van het maximale toegestane (piek)geluidniveau 50/55 dB(A);
- Nota van Toelichting Besluit kwaliteit leefomgeving (Stb. 2018/292, p. 351): *“Geluid heeft grote invloed op de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Mensen ervaren geluid als een directe, negatieve invloed op het welzijn en op den duur treedt schade op aan de gezondheid.”*;
- Door de GGD geadviseerde geluidsniveaus (RIVM-richtlijn 2019-0177);
- Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximaal geluidniveau; het referentiekader in het Besluit bouwwerken leefomgeving voor woningen, is voor het lang gemiddelde beoordelingsniveau: 7.00-19.00 uur: 35 dB(A) 19.00-23.00 uur: 30 dB(A) 23.00-7.00 uur: 25 dB(A);
- Logaritmische waarde van dB (zie Geo-point); de geluidservaring stijgt niet evenredig maar sterker met de verhoging van het geluidniveau. (Een toename van het geluidsniveau met 10dB wordt meestal door een mens ervaren als 'tweemaal zo hard').

Voor lucht- en groenqualiteit evenals verkeersveiligheid (fietsers, voetgangers) zijn vergelijkbare vragen te stellen en onderzoeken te verrichten voordat afgewogen besluiten genomen kunnen worden.

## Vervolgstappen

Wij vragen ons af hoe wij/onze bewonersgroep betrokken blijven bij de voorbereiding en besluitvorming door de Provinciale Staten(commis­sie)leden:

Op 11 september vindt een debat plaats in de Provinciale Staten over de kruising: kunnen wij daaraan deelnemen? Krijgen wij dan ‘1 minuut’ spreek­tijd, of kan dit ook meer zijn? Hoe werkt dit?

In plaats van inspreken hebben de Staten nu een 6-wekelijks ‘Praten met de Staten’; wij zullen hiervan gebruik maken.

Wij ontvangen graag nog antwoord op onze vragen uit onze brief van 11 april jl.:

- *Wat is uw plan wat betreft verdere besluitvorming en inspraak op provinciaal niveau?*
- *Hoe ziet u verdere participatie en inspraak voor bewoners?*
- *Wanneer komt (een alternatief voor) onderhavig plan opnieuw ter sprake in de Staten (commissie)vergadering?*
- *Welke afspraken gaat u maken met Gedeputeerde en Provinciale Staten en met de gemeenteraad van Rhenen?*
- *Hoe informeert u ons tijdig als bewoners?*

Wij hoorden op 12 juni jl. Statenleden spreken over “participatiemodel voor het spoorviaduct Maarsbergen” maar kennen dit niet. Wat houdt dit in, wat zijn hiervan positieve kernzaken?

## Ons doel

Tot slot willen wij (nogmaals) duidelijk zijn over ons doel:

- Constructieve participatie en gehoord worden door de Staten;
- Eerst de Rijnbrug en belendende infrastructuur aanpakken en het effect daarvan beoordelen, voordat de onderhavige kruising wordt aangepakt;
- Opdracht van de Staten voor de verantwoordelijke gedeputeerde(n) om het huidige voorstel/plan in te trekken en te zijner tijd (zie tweede punt) een nieuw participatietraject te starten;
- Een nieuw voorstel voor verbetering van de kruising t.b.v. verkeersdoorstroming op basis van 2 x 1 rijbanen, zowel gelijkvloers als ongelijkvloers (zonder turborotondes);
- Samenspraak tussen provincie en gemeente en omwonenden.

Een kopie van deze brief sturen wij aan [REDACTED], het College van B & W en gemeenteraad van Rhenen.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

namens de bewonersgroep De Rozenlaan, Rhenen

[REDACTED]  
[REDACTED]