

Verslag werksessie Harmelerwaard met gemeenteraad en Provinciale Staten

21 maart 2023

Overzicht van de avond

- De werksessie is door 10 raads- en statenleden bijgewoond
- Een werkvorm waarbij de projectorganisatie met de aanwezigen in gesprek ging
- Deze sessie had een aantal doelen:
 - Informerend over het proces tot nu toe en doorkijk;
 - Feedback op opgehaalde bouwstenen;
 - Eerste 'gevoel' in ambities cq. criteria voor de toekomst glastuinbouwgebied Harmelerwaard;

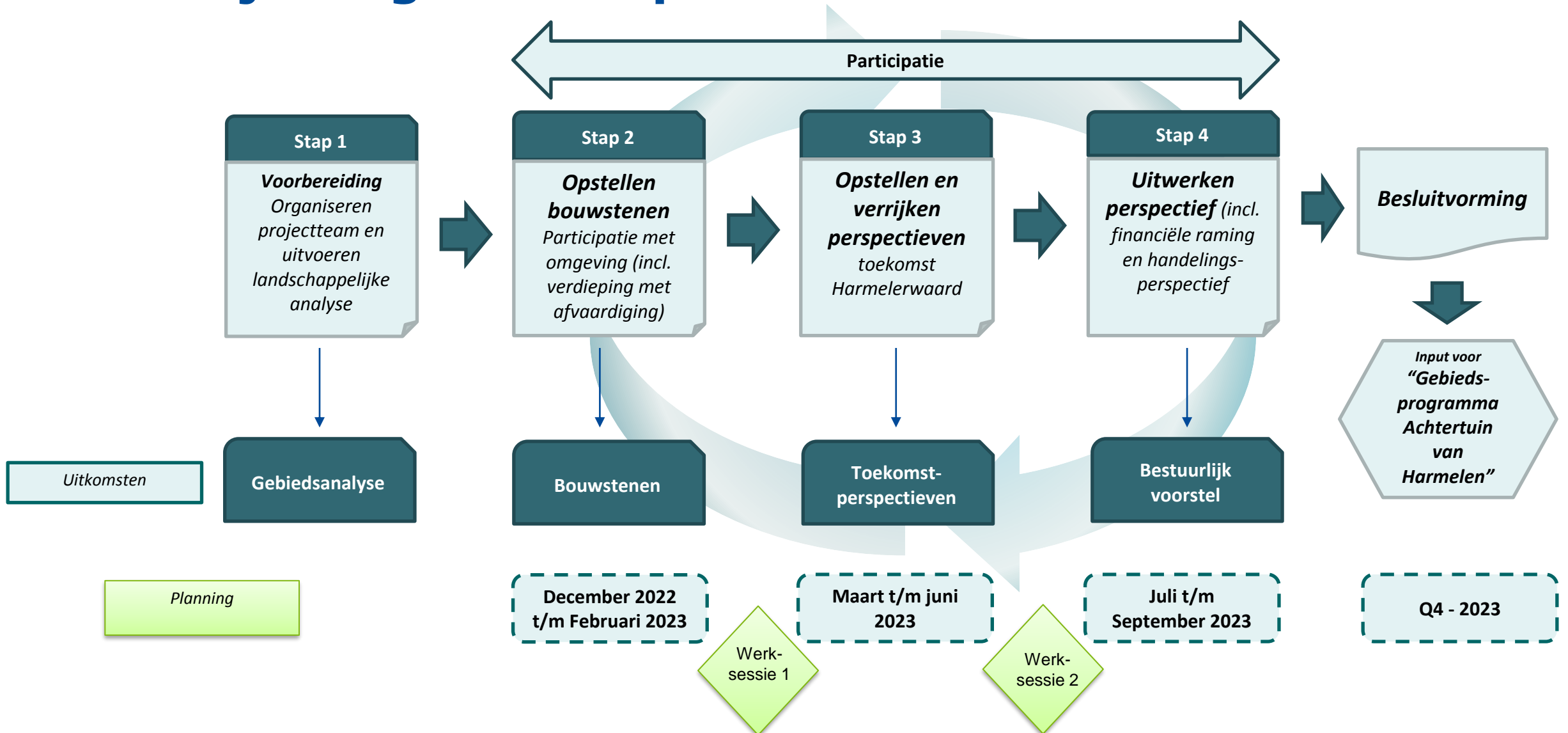
Programma van de werksessie

- Welkom door wethouder Mariëtte Pennarts en gedeputeerde Huib van Essen
- Toelichting (participatie)proces Verkenningsstudie door Jurriën de Jong, *abcnova*
Toelichting kwaliteitsdragers en concept bouwstenen door Suzanne in 't Veld, OKRA landschapsarchitecten
Toelichting reflectie Vereniging Harmelerwaard 3.0
- Inhoudelijke werksessie
 - Informatiemarkt → aanwezigen konden stilstaan bij de bouwstenen en vragen stellen of suggesties doen (uitkomst verderop in het verslag)
 - Stellingen → De aanwezigen werden bevraagd middels een aantal stellingen (uitkomsten verderop in het verslag)
- Afsluiting

Toelichting proces & bouwstenen

- Met de omgeving zijn 32 bouwstenen verzameld en verdeeld in verschillende thema's (zie bijlage bouwstenen)
- Per bouwsteen zijn ook de effecten (aandachtspunten) inzichtelijk gemaakt op onderwerpen, zoals water, sociaal, cultuurhistorie en mobiliteit.
- Deze bouwstenen dienen als basis/input voor de mogelijke toekomstperspectieven, net als de landschappelijke analyse en de beleidskaders/opgaven. Niets doen is ook een scenario.
- De komende maanden gaat de projectorganisatie aan de slag met de puzzel om van deze bouwstenen verschillende verhaallijnen/toekomstperspectieven op te stellen.
- Deze perspectieven worden vervolgens getoetst aan de beleidsopgaven, bij de omgeving, vereniging Harmelerwaard 3.0 en raads-/statenleden (zie schema op volgende pagina).
- De vereniging Harmelerwaard 3.0 herkent de bouwstenen en spreekt de waardering uit over het proces
- Nu alle feedback op de bouwstenen is opgehaald, worden deze definitief gemaakt (in een rapportvorm) en middels een raadsinformatiebrief / statenbrief met u gecommuniceerd.

Doorkijk volgende stap



Gestelde vragen en antwoorden (1)

- **Zijn de wensen en doelen per perspectief hetzelfde? Of zijn deze per perspectief verschillend?**
 - *Dit is een van de aandachtspunten die aan de orde komen bij het uitwerken van de gebiedsperspectieven. Mogelijk dat er per perspectief een specifieke (sub) doelstelling zal worden gehanteerd.*
- **Hoe ga je om met de gronden publiek vs. privaat?**
 - *We zijn momenteel bezig met het opstellen van een visie/perspectief voor het gebied, dit is nog geen plan. Het is een onderwerp (rol overheden, samenwerking) die we al meenemen in het handelingsperspectief, maar grondverwerving is in deze fase en bij deze verkenning niet aan de orde.*
- **Hoe is de hele gemeente (zoals dorpsplatform) vertegenwoordigd in de afvaardiging en hoe gaat de rest van de omgeving meegenomen worden in het vervolg?**
 - *De afvaardiging bestond uit een goede afspiegeling van belanghebbenden (bewoners Harmelen/Vleuten, Dorpsplatform, agrariër, woningcorporatie, Groene Buffer, Hugo Kotestein en anderen). Via sociale media, kranten, huis-aan-huis bladen, ons mailbestand en andere kanalen is een zo breed mogelijke doelgroep geïnformeerd over dit traject. Er zijn verschillende avonden georganiseerd en iedereen kan via het digitale platform op de hoogte blijven van het proces. In het vervolg van het proces zullen er wederom avondbijeenkomsten georganiseerd worden waarvoor wij iedereen weer uitnodigen.*

Gestelde vragen tijdens werksessie (2)

- **Zitten die spanningen ook niet bij de opdracht van de provincie voor grootschalige woningbouw? Vanuit de provincie Utrecht en de gemeente Utrecht zit er wel veel druk op om hier grootschalige woningbouw te realiseren?**
 - *De opgave wordt vanuit verschillende schaalniveaus bekeken, waarbij verschillende spanningsvelden aanwezig zijn. Vanuit vigerend beleid van de Provincie Utrecht zijn er voldoende woningbouwlocaties om de programmering te behalen tot 2030. Ook voor de programmering na 2030 zijn er locaties in beeld. Woningbouw past niet in de huidige visie en verordening van de vigerende Omgevingsvisie provincie Utrecht.*
- **Hoe rijm je de bouwsteen 'duurzame glastuinbouw', terwijl de kassen gaan verdwijnen?**
 - *In de participatie kwam deze bouwsteen naar voren. Wellicht is er wel ruimte, in een kleinere schaal, voor een andere, duurzame, vorm van glastuinbouw met andere niche-producten. Nader marktonderzoek vraagt dit.*
- **De kassen zijn van de ondernemers, zij denken met een bepaalde financiële opbrengst. Hoe wordt hier mee omgegaan?**
 - *Zoals gezegd, zijn wij op zoek naar haalbare toekomstperspectieven. In de komende maanden gaan we dus ook toetsen of perspectieven financieel haalbaar zijn. Ook de maatschappelijke haalbaarheid wordt in beeld gebracht. Dit zorgt voor een realistische visie, maar gaat niet alleen uit van een opbrengstgedachte van ondernemers.*

Reacties nav. de bouwstenen

- Energie
 - Denk aan omgang van RES (regionale energie strategie)
- Mobiliteit
 - Borg de doorfiets- / snelfietsroutes
 - Oproep: Kijk vernieuwender naar mobiliteit dan vanuit de bestaande modaliteiten (vervoersvormen)
- Wonen
 - Is grootschalige woningbouw passend in de Harmelerwaard?
 - Oproep: Bouw betaalbare woningen
- Algemeen
 - Zorg voor een passende verhaallijn bij een perspectief
 - Onderscheid tussen het privaat en publieke belang (individueel en maatschappelijk belang)
 - Wat mist er nog in de gemeente Woerden? (waar ligt schaarste)

Opbrengst ambitiecriteria werksessie



Antwoorden stellingen

- De raads- en statenleden zijn middels 15 stellingen over een toekomstige invulling van de Harmelerwaard bevraagd
- De antwoorden geven een eerste indruk over hoe raads- en statenleden over bepaalde thema's denken
- Op de volgende pagina's zijn de uitkomsten van de stellingen getoond.

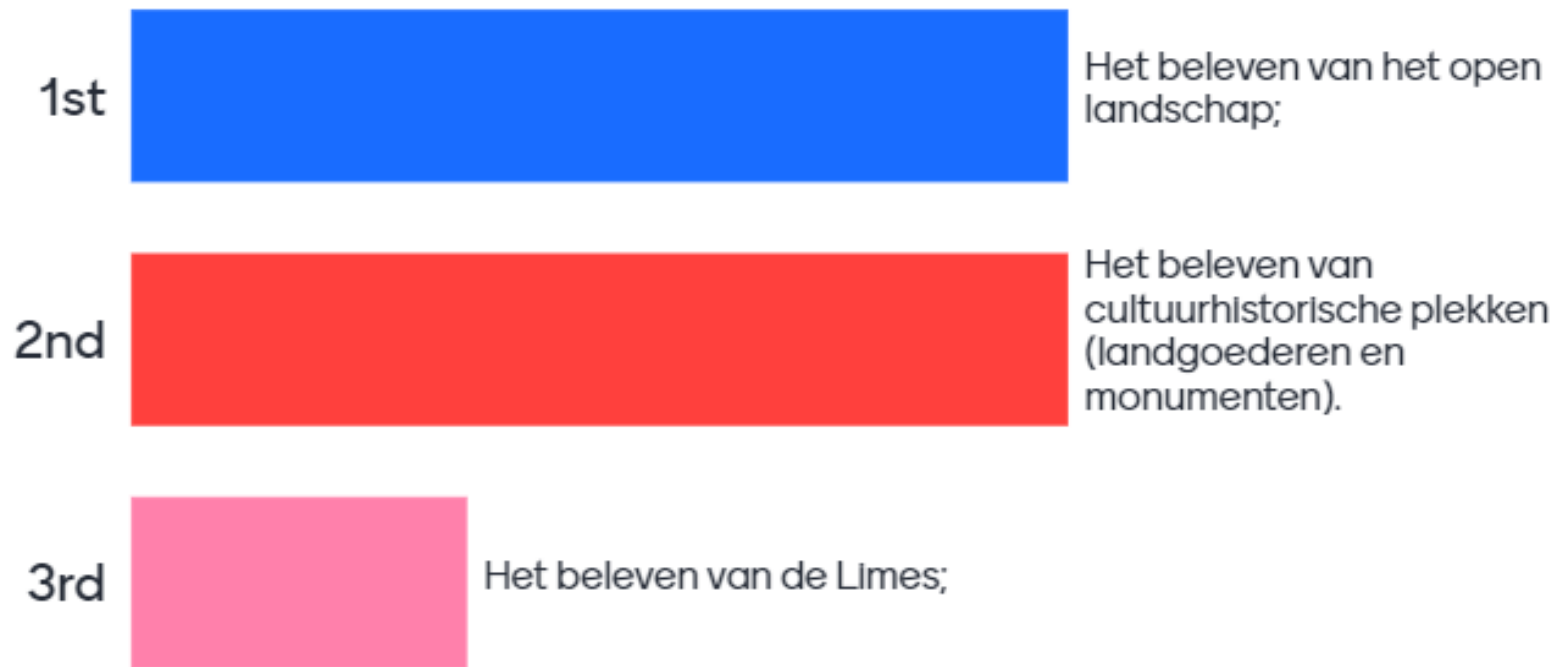
Welke van de onderstaande thema's vindt u het MEEEST belangrijk?



Welke stelling past het beste bij 'versterking van de natuur'?



Welke stelling past het beste bij de versterking van cultuurhistorie in het gebied? Voor mij is dat..



Welke stelling past het beste bij het verbeteren van een robuust watersysteem?

- 1st  Een robuust watersysteem betekent het terugbrengen en herstellen van bestaande waterlopen én waterbuffers bij toekomstige functies;
- 2nd  Water is het thema van morgen en overmorgen en vormt voor elk gebied de basis (dus oplossen in de Harmelerwaard zelf);
- 3rd  Een robuust watersysteem in het gebied kan betekenen dat bepaalde wateropgaves buiten de scope worden opgelost (gebiedspassend);

Welke stelling past het beste bij het versterken van bedrijvigheid in de Harmelerwaard



Welke stelling past het beste bij het versterken van recreatie in de Harmelerwaard



Welke stelling past het beste bij het versterken van wonen in de Harmelerwaard



Welke stelling heeft de voorkeur? Identiteit en woonmilieu van woningen ..



Welke stelling past het beste bij een betere en verkeersveilige bereikbaarheid van de Harmelerwaard



Welke stelling past het beste bij duurzame energie in de Harmelerwaard



Welke combinatie van invullingen van het gebied past het beste in de Harmelerwaard? De Harmelerwaard ..

