

DATUM NUMMER	15 juli 2022 UTSP-1039530041-1627	Domein	MOB
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Schriftelijke vragen ex. art 47 RvO aan het college van GS, gesteld door dhr. D. Oude Wesselink en mevr. M. van Elteren van de fractie GroenLinks betreffende" protestvlaggen langs provinciale wegen" d.d. 14-07-2022).

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

In de provincie Utrecht zijn op meerdere plekken langs provinciale wegen Nederlandse vlaggen ondersteboven aan lantaarnpalen gehangen als protest tegen het stikstofbeleid van het kabinet. Het bevestigen van objecten aan openbare eigendommen is zover wij weten niet toegestaan. In een artikel op nos.nl¹ lezen wij:

"Zolang het geen gevaarlijke situaties oplevert zien we het als een ludiek protest", zegt een woordvoerder van de provincie Utrecht. "Het staat ook nergens in de wet dat je de Nederlandse vlag niet op de kop mag hangen. De grens ligt bij aanstootgevende leuzen, zoals racistische en seksistische leuzen."

Naar aanleiding van bovenstaande heeft GroenLinks de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten:

1. Klopt het dat het verboden is om vlaggen en banners aan overheidseigendommen langs provinciale wegen op te hangen?
2. Klopt de uitspraak in het artikel dat het ophangen van vlaggen en banners aan overheidseigendommen langs provinciale wegen gedoogd wordt in de provincie Utrecht? Zo nee, wanneer is uw college voornemens om deze vlaggen en banners te verwijderen? Zo ja, op basis van welke criteria beoordeeld uw college of er gedoogd wordt of niet?

In het artikel geeft een woordvoerder van de provincie Utrecht aan dat deze actie als een ludiek protest gezien wordt, zolang het geen gevaarlijke situaties oplevert. Inmiddels heeft Rijkswaterstaat aangegeven de vlaggen en spandoeken te willen verwijderen in het kader van verkeersveiligheid². Niet alleen kunnen de doeken loslaten en op de weg of op de voorruit van een automobilist terechtkomen, de teksten op spandoeken en vlaggen kunnen afleidend zijn voor weggebruikers, waardoor ze minder goed opletten in het verkeer, geven zij aan.

3. Bent u het met Rijkswaterstaat eens dat doeken/vlaggen die opgehangen worden of spandoeken met teksten gevaarlijke situaties kunnen opleveren in het verkeer door afleiding of door de kans op het loslaten van de vlaggen en banners? Zo ja, is het dan niet wenselijk om deze vlaggen en banners te verwijderen? Zo nee, waarop baseert u dat er sprake is van een veilige situatie? Hoe verklaart u het verschil in oordeel met Rijkswaterstaat?
4. Wie is er verantwoordelijk, mocht er een ongeluk ontstaan doordat er een vlag of banner loslaat en op een voorruit beland? Wat is de rol van de provincie Utrecht hierin als besloten wordt om dit te gedogen?

¹ <https://nos.nl/artikel/2436681-rijkswaterstaat-haalt-protestvlaggen-weg-sommige-gemeenten-ook>

² <https://www.parool.nl/nederland/rijkswaterstaat-gaat-vlaggen-en-spandoeken-boeren-verwijderen~b9411506/>

5. Naast verkeersveiligheid kan het gedogen van deze vlaggen en banners langs provinciale wegen en rotondes ook de deur open zetten voor andere "ludieke" protestacties van andere actiegroepen. Is uw college het met GroenLinks eens dat met het nu gedogen van deze actie betekent dat gelijksoortig toekomstige acties ook gedoogd moeten worden? Gaat hier met andere woorden mogelijk precedentwerking vanuit? Zo nee, waarop baseert u dat dit niet het geval is? Zo ja, vindt uw college dit een wenselijke ontwikkeling?
6. In het artikel op nos.nl wordt gesteld dat de grens voor gedogen ligt bij aanstootgevende leuzen. Aanstootgevendheid is een breed en subjectief begrip. Op welke wijze beoordeelt uw college of een actie aanstootgevend is?
7. Bent u bereid om, gezien de hierboven genoemde risico's voor de verkeersveiligheid en de kans op precedentwerking, uw standpunt te herzien en dit soort acties waarbij vlaggen en banners aan bijvoorbeeld lantaarnpalen, rotondes en bruggen op en langs provinciale wegen gehangen worden niet langer te gedogen en deze zo snel mogelijk te verwijderen?

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Namens de fractie Groen Links Provincie Utrecht en hoogachtend,

D. Oude Wesselink en M. van Elteren