



Aan:  
De heer Van den Dikkenberg

In afschrift aan:  
Provinciale Staten van Utrecht

ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex. art. 47 RvO aan het college van GS gesteld door B. Van den Dikkenberg van de SGP-fractie betreffende PAS-melders.	TELEFOONNUMMER	+31636166041
		E-MAILADRES	Anne.jansen@provincie-utrecht.nl
		DOMEIN/OPGAVE	LLO
		TEAM	PL2
DATUM	06-09-2022		
DOCUMENTNUMMER	UTSP-1088738041-5018		
CONTACTPERSOON	Anne Jansen		
BIJLAGEN	Geen		

Geachte heer Van den Dikkenberg,

Bijgaand de beantwoording van de door u gestelde vragen.

### Toelichting

Op 15 juli publiceerde de Minister voor Natuur en Stikstof weer een brief. Wij willen één specifiek onderwerp uit deze brief graag onder uw aandacht brengen, mede omdat wij hier onlangs een motie over in hebben gediend.

In de brief lezen wij het volgende over de PAS-melders:

#### *Legalisatie PAS-meldingen*

*De versnellingsvoorstellen van de provincies bevatten enkele voorstellen waarmee het mogelijk is om meldingen versneld te legaliseren. Het kabinet wil de mogelijkheden daarvoor vergroten en is blij met de proactieve houding van de provincies op dit onderwerp. Dat sluit aan bij de urgentie en verantwoordelijkheid die het kabinet voelt om deze problematiek zo snel als mogelijk op te lossen. Het kabinet wil alle provincies in de gelegenheid stellen om maatwerk te leveren en te doen wat nodig is om de uitvoering van het legalisatieprogramma te versnellen. Daartoe stelt het kabinet € 250 miljoen beschikbaar door de middelen uit de tweede tranche van de Lbv naar voren te halen. Ik verwacht dat de provincies in staat zijn om de eerste versnelde effecten vanaf het begin van 2023 te kunnen realiseren. Ik zal de provincies nog nader informeren over de randvoorwaarden hierbij. Hiermee beschouwt het kabinet de motie-Bisschop als uitgevoerd.*

Wij hebben hierover de volgende vragen:

1. Hebt u contact gehad met de minister over de aanpak van de legalisatie van de PAS-melders voordat deze brief naar de Tweede Kamer ging?

**Antwoord**

Ja, hierover is gesproken tijdens het bestuurlijk overleg van 30 juni jl.

Ook na het verzenden van de brief aan de Tweede Kamer is er contact geweest met de minister en wel tijdens het overleg met de sector overheden op 22 augustus, onder leiding van de heer Remkes.

2. Hoe waardeert u de opmerkingen van de minister over de rol van provincies in de legalisering van PAS-melders?

**Antwoord**

Wij stonden en staan op het standpunt dat het legalisatieprogramma hoe dan ook een verantwoordelijkheid is en blijft van het Rijk, welke verantwoordelijkheid niet aan de provincies kan worden overgedragen. Dit is door ons ook expliciet naar voren gebracht tijdens beide hierboven genoemde bijeenkomsten. Anderzijds realiseren we ons dat het legaliseren van PAS-melders belangrijk is en dat er tot nu toe onvoldoende is gebeurd om dit mogelijk te maken. Daarom willen we ons als provincie Utrecht inzetten om een bijdrage te leveren aan versnelling van het legalisatieprogramma.

3. Bent u bereid de aandacht van de minister opnieuw te vestigen op andere knelgevallen (de zogenaamde interimmers), zodat ook deze gelegaliseerd kunnen gaan worden?

**Antwoord**

In het eerdergenoemde bestuurlijk overleg van 30 juni is dit onderwerp nogmaals bij de minister onder de aandacht gebracht.

4. Welke mogelijkheden ziet u om de uitvoering van motie 54a te ondersteunen vanuit de toegezegde middelen?

**Antwoord**

Wij verwachten dat deze mogelijkheden er zijn. Op dit moment kennen wij de voorwaarden die de minister stelt aan inzet van de middelen nog niet. Wij zijn voornemens een projectleider aan te stellen die zich gaat bezighouden met de legalisatie van PAS-melders.

5. Bent u bereid dit aanbod van de minister om €250 miljoen ter beschikking te stellen voor de legalisatie van PAS-melders aan te grijpen door zelf (ook buiten de gebieden van de gebiedstafels) actief bij te dragen aan de legalisatie van deze gevallen?

**Antwoord**

Wij zijn daartoe zeker bereid. Dit betekent overigens wel dat wij actief bedrijven gaan benaderen op zoek naar het verkrijgen van stikstofruimte ten behoeve van legalisatie van de PAS-melders. Het is overigens wel zo dat de gelegaliseerde (agrarische) PAS-melders op dezelfde wijze deelnemen in de gebiedsprocessen als andere agrarische ondernemers.

6. In hoeverre hebben we de PAS-melders, de interimmers en de overige knelgevallen in de provincie Utrecht in beeld?

**Antwoord**

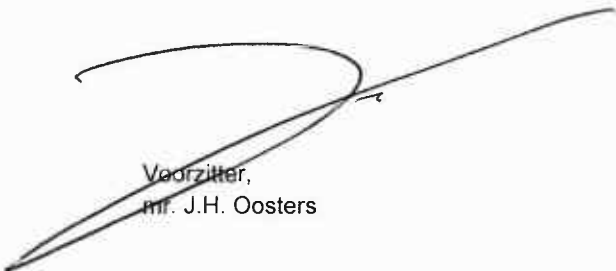
Alle PAS-melders in de provincie Utrecht zijn bij ons in beeld, het zijn er ongeveer 240. Zij hebben van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) bericht ontvangen dat zij zich moeten melden als zij in aanmerking willen komen voor legalisatie van de PAS melding. In totaal hebben wij 154 dossiers ontvangen van PAS-melders die zich bij RVO hebben gemeld.

Interimimmers hebben wij niet concreet in beeld. Ook bedrijven die onder de PAS meldingsvrij waren hebben wij niet in beeld. Op dit moment is er geen enkel zicht op mogelijkheden voor legalisatie van deze bedrijven.

Ter verduidelijking de definitie van een interimmer:

*Een bedrijf of activiteit die is **gestart of gewijzigd na de datum waarop artikel 6, lid 3, van de Habitatrichtlijn is gaan gelden** voor het betrokken Natura 2000-gebied (de Europese referentiedatum) en voor 1 februari 2009. En daarvoor tot op heden **geen volledige geldende natuurtoestemming** verleend heeft gekregen.*

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

  
Voorzitter,  
mr. J.H. Oosters

  
Secretaris,  
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen