



Aan:

Mevrouw A. Krijgsman (PvdA)

In afschrift aan:

Provinciale Staten van Utrecht

DATUM	1 december 2020	DOMEIN	LLO
NUMMER	821B3937	CONTACTPERSOON	Roland Zoer
UW BRIEF VAN	4 november 2020	DOORKIESNUMMER	06-11713932
UW NUMMER	821A84FC	E-MAILADRES	roland.zoer@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE		ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen gesteld door mevrouw Krijgsman van de PvdA betreffende haas en konijn op de Rode lijst voor beschermde zoogdiersoorten

Geachte mevrouw Krijgsman,

Hierbij beantwoorden wij de door u gestelde schriftelijke vragen ex. art. 47 RvO betreffende haas en konijn op de Rode lijst voor beschermde zoogdiersoorten.

Toelichting door de PvdA:

De haas en het konijn staan op de Rode Lijst voor beschermde zoogdiersoorten die deze week is uitgekomen. Sinds 1950 zijn hun aantallen met 60 tot 70 procent afgenomen.

De PvdA heeft de volgende vragen:

1. Over het konijn staat in het Faunabeheerplan: "Het konijn is beschermd op grond van de Wet natuurbescherming. Ook is het konijn een aangewezen wildsoort volgens art 3.20 lid 2 van de Wet natuurbescherming. Artikel 3.15 lid 1 Wnb geeft de minister de mogelijkheid om bij algemene maatregel van bestuur beschermde vogels en dieren van soorten als bedoeld in artikel 3.5 en 3.10 Wnb (die niet in hun voortbestaan worden bedreigd of dat gevaar lopen en die in het gehele land schade veroorzaken) aan te wijzen. Voor het konijn geldt een landelijke vrijstelling tot afschot bij dreigende schade gedurende het hele jaar."
 - a. Hoe ontwikkelt de konijnenpopulatie zich in Utrecht, is hier reden tot zorg?

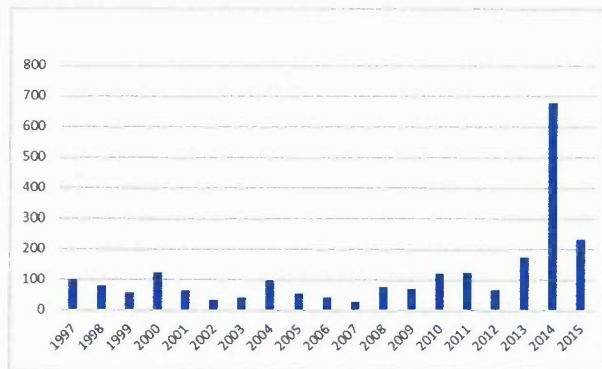
Antwoord:

Deze vraag is in veel provincies gesteld, maar het antwoord is helaas niet exact te geven, aldus de Zoogdiervereniging op onze vraag. Op basis van de landelijke trend en Rode Lijst is er echter voldoende reden om aan te nemen dat de stand weinig of niet zal afwijken van de landelijke trend.

Van de Faunabeheereenheid ontvingen we onderstaande informatie over de konijnenpopulatie in Utrecht:

"In het Faunabeheerplan (hierna: FBP) staat "Het CBS beoordeelt de aantalsontwikkeling van het konijn over de periode 1997-2015 landelijk als een matige toename en in de provincie Utrecht als een sterke toename" waarbij onderstaande grafiek ('trend van het konijn in Utrecht') wordt weergegeven (Data tot 2015/ 2016).

Voor de teldata zijn uit de faunatellingen recentere data beschikbaar (zie onderstaande tabel 'Konijn'). Hier is te zien dat de getelde aantallen sinds 2010 fluctueren waarbij sinds 2015 een afname zichtbaar is, maar sinds 2019 weer een toename".



Trend van het konijn in Utrecht
(referentiejaar 1997 = 100)

KONIJN													
jaar	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
WBE													
Amstelland			0	2	0	0	0	0	0	4	12	nb	nb
Driebruggen							5	ng	0	0	0	5	nb
Eem	11	6	29	60	26	44	19	11	36	19	34	nb	6
Gooi- en Vechtstreek			8	14	13	11	20	ng	ng	nb	0	nb	nb
Kromme Rijn	561	532	709	1.382	1.762	1.186	1.169	920	1.746	1.710	890	nb	nb
Lage Vuursche	132	10	60	107	86	119	55	49	102	140	97	nb	nb
Lopikerwaard	103	136	94	196	304	102	55	68	47	148	nb	nb	nb
Noorderpark	29	23	30	32	27	39	42	25	29	42	0	nb	nb
Schaffelaar	207	64	188	191	385	315	348	266	136	110	nb	nb	nb
Vallei			15	26	23	17	21	20	30	51	8	nb	nb
Vecht & Ouderij	72	47	92	116	55	21	63	26	15	32	24	nb	13
Vecht- en Veenstreek	4	2	9	11	11	1	1	2	16	9	0	nb	nb
Vijfheerenlanden	161	66	28	86	19	1	37	11	25	11	27	nb	nb
IJmeer en Vechtstreek			0	0	0	nb	nb	nb	nb	nb	nb	nb	nb
Totaal	1.280	886	1.262	2.223	2.711	1.856	1.835	1.398	2.182	2.276	1.092	5	19

b. Is het niet vreemd dat een rode lijstsoort op de landelijke vrijstellingslijst staat? Deelt u onze zorgen daarover en bent u bereid om bij de minister erop aan te dringen het konijn van deze lijst te verwijderen?

Antwoord:

Het plaatsen op de rode lijst betekent nog niet automatisch dat de soorten op die lijst bescherming genieten. De lijst geeft de met uitsterven bedreigde en kwetsbare soorten weer, zodat door de verschillende overheden en natuurbeheerders daar in hun beleid rekening mee kan worden gehouden (Besluit Rode Lijsten flora en fauna). Wij delen uw zorgen omtrent plaatsing van het konijn op de landelijke vrijstellingslijst. Vanuit dit oogpunt zijn wij bereid aan de minister te vragen het Konijn van de landelijke vrijstellingslijst te halen in samenhang met de uitvoering van de Motie bescherm haas en konijn.

c. Ziet u mogelijkheden om de jacht op konijnen aan banden te leggen in de provincie Utrecht, in het bijzonder op plekken waar de populatie zich slecht ontwikkelt?

Antwoord:

Dit ligt buiten onze bevoegdheden. Binnen onze bevoegdheden hebben we eerder uitvoering gegeven aan een motie, op basis waarvan wij sindsdien geen jachtrecht meer verhuren op provinciale gronden. Dit is met vaststelling van het Beleidskader wet natuurbescherming (PS 12-12-2016) provinciaal beleid geworden (pagina 53).

2. Over de haas staat in het Faunabeheerplan: "In de Wnb is de haas een beschermde inheemse diersoort, als ook een aangewezen wildsoort, waarop de jacht geopend is (Art. 3.20 lid 2 Wnb). De jacht op hazen is geopend van 15 oktober tot en met 31 december.

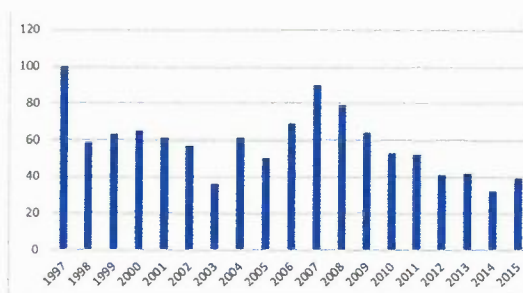


a. Hoe ontwikkelt de hazenpopulatie zich in Utrecht, is hier reden tot zorg?

Antwoord:

Deze vraag is in veel provincies gesteld, maar het antwoord is helaas niet exact te geven, aldus de Zoogdiervereniging op onze vraag. Op basis van de landelijke trend en Rode Lijst is er echter voldoende reden om aan te nemen dat de stand weinig of niet zal afwijken van de landelijke trend.

Van de Faunabeheereenheid ontvingen we onderstaande informatie over de hazenpopulatie in Utrecht. In het faunabeheerplan staat "Op landelijk niveau is de stand van de haas sinds 1997 stabiel. In de provincie Utrecht is de stand de laatste tien jaar echter sterk gedaald" waarbij onderstaande grafiek ('trend van de haas in Utrecht') wordt weergegeven (data tot 2015/2016). Hieruit blijkt dat de trend van de haas in Utrecht van 2007 tot 2012 negatief was maar vanaf 2012 stabiliseert. Ook voor de haas zijn uit de teldata van de faunatellingen recentere cijfers beschikbaar (zie onderstaande tabel 'Haas'). Hieruit volgt dat de populatie hazen in Utrecht redelijk stabiel is.



Trend van de haas in Utrecht
(referentiejaar 1997 = 100)

HAAS												
jaar	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
WBE												
Amstelland			51	105	89	165	215	209	182	317	136	nb
Driebruggen							130	ng	60	67	0	26
Eem	718	1.137	733	737	482	302	531	393	475	664	305	nb
Gooi- en Vechtstreek			2	59	57	33	61	ng	ng	nb	-	nb
Kromme Rijn	1.384	1.352	1.436	1.492	1.593	1.184	1547	1.502	1.631	1.543	1.382	nb
Lage Vuursche	32	48	36	34	25	30	29	25	29	36	36	nb
Lopikerwaard	2.697	2.482	2.991	2.411	2.495	1.545	1401	1.110	1.371	1.504	nb	nb
Noorderpark	178	211	229	133	150	166	250	220	297	279	-	nb
Schaffelaar	379	469	448	346	352	332	315	297	321	333	nb	nb
Vallei			96	41	42	41	70	113	101	90	77	nb
Vecht & Ouderij	1.195	1.413	1.790	1.562	1.465	787	1072	1.089	769	887	927	nb
Vecht- en Veenstreek	170	275	144	173	253	1.045	250	230	647	490	81	nb
Vijfheerenlanden	742	117	67	200	49	18	98	59	67	83	69	nb
IJmeer en Vechtstreek			55	54	56	nb	nb	nb	nb	nb	nb	nb
Totaal	7.495	7.504	8.078	7.347	7.108	5.648	5.969	5.247	5.950	6.293	3.013	26

b. Als er geen schade bekend is en het niet goed gaat met de populatie hazen, wat is dan de onderbouwing van de openstelling van de jacht op hazen?

Antwoord:

Deze onderbouwing wordt gegeven door de minister als onderdeel van het besluit over de geactualiseerde rode lijst wildsoorten. Wij halen dit onderdeel van de toelichting hier aan: "Opname op de Rode Lijst Zoogdieren geeft aan dat de zoogdiersoort uit Nederland verdwenen is of in zijn voorkomen in Nederland bedreigd wordt. Op deze rode lijst zijn de haas en het konijn opgenomen in de laagste bedreigingscategorie 'Gevoelig'. Beide soorten zijn ook geplaatst op de wildlijst als genoemd in artikel 3.20, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. Van beide soorten is volgens de informatie van de Zoogdiervereniging de populatiegrootte sinds 1950 afgenomen met meer dan 60%. Ondanks deze forse afname kan met meer dan 25.000 voortplantende individuen per soort niet gesteld worden dat zij in hun voortbestaan worden bedreigd of de staat van



instandhouding in het geding is. Voorsnog blijft de jacht op deze soorten geopend. Er is voldoende waarborg om populaties konijnen en hazen tegen overbejaging te beschermen indien noodzakelijk. Jachthouders zijn op grond van artikel 3.20, derde lid, van de Wet natuurbescherming gehouden om een redelijke stand van de in zijn jachtveld aanwezige wildsoorten, waaronder konijnen en hazen, te handhaven, dan wel, bij het ontbreken van een redelijke stand, te bereiken."

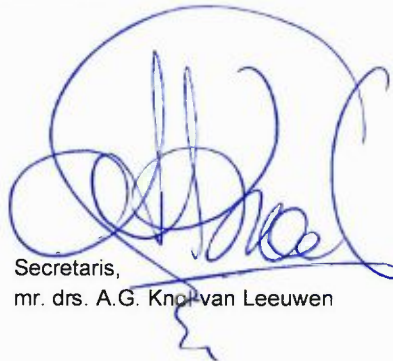
c. Wordt met de jacht afbreuk gedaan aan de staat van instandhouding? Waarom wel of niet?

Antwoord:

Dat hoeft niet altijd het geval te zijn, zoals de minister toelicht bij haar besluit hierboven onder b. Zij geeft in haar besluit aan dat op basis van de Rode Lijst status niet per definitie een conclusie kan worden getrokken over de staat van instandhouding (Svl) van een soort. Dit komt omdat de Rode Lijst status op een andere wijze wordt berekend dan de staat van instandhouding (de Rode Lijst geeft aan dat een soort een negatieve trend vertoont, bijvoorbeeld in aantal achteruitgaat van 10.000 naar 6.000. Als de gunstige Svl 4.000 dieren betreft, kan de Svl dus nog steeds goed zijn, ook al staat de soort op de Rode Lijst). Naar aanleiding van de aangenomen motie 103 uit de Provinciale Statenvergadering van 11 november jl. hebben wij de minister verzocht om de jacht op haas en konijn te staken (brief van 1 december 2020 met briefnummer 821B479B).

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters



Secretaris,
mr. ds. A.G. Knol van Leeuwen