



Aan:  
mevrouw de Widt en mevrouw Krijgsman

In afschrift aan:  
Provinciale Staten van Utrecht

ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex. art. 47 betreffende Beantwoording vragen ex. art. 47 RVO provincie Utrecht, aan het College van GS, gesteld door mevrouw de Widt (D66) en mevrouw Krijgsman (PvdA), betreffende "grondwaterbescherming"	TELEFOONNUMMER	+31636569455
		E-MAILADRES	mieke.de.jong@provincie-utrecht.nl
		DOMEIN/OPGAVE	LLO
		TEAM	WEB
DATUM	21-06-2022		
DOCUMENTNUMMER	UTSP-1784050844-8245		
CONTACTPERSOON	Mieke de Jong		
BIJLAGEN	Geen		

Geachte mevrouw de Widt en mevrouw Krijgsman,

In uw brief van 24 mei heeft u namens de D66fractie en de PvdAfractie van de Provincie Utrecht vragen aan ons gesteld ex art. 47 RvO betreffende 'grondwaterbescherming'. Onderstaand treft u de beantwoording van uw vragen aan.

**Toelichting (vragensteller):**

Een jaar geleden bracht de Randstedelijke Rekenkamer het rapport 'Bron van bescherming' uit, met de resultaten van onderzoek naar de rol van de provincie bij de bescherming van drinkwaterbronnen. Uw college heeft de conclusies en aanbevelingen uit dit rapport van commentaar voorzien. Vervolgens is inmiddels een aantal onderwerpen ook verder gebracht in het Bodem- en Waterprogramma. Graag zouden wij geïnformeerd worden over de stand van zaken bij de laatste aanbeveling uit het rapport. Ga met de omgevingsdiensten in gesprek over mogelijke verbeteringen van het toezicht en de handhaving in de beschermingszones. Deel de uitkomsten met PS en geef aan welke acties uitgevoerd worden.

1. In hoeverre is het overleg met (of de aansturing van) de Omgevingsdiensten op het aspect toezicht en handhaving in de beschermingszones veranderd sinds deze aanbeveling werd uitgebracht.

**Antwoord:**

Wij hebben een constructief overleg gehad met de drinkwaterbedrijven en de beide Omgevingsdiensten over toezicht en handhaving in beschermingszones. De deelnemers hebben geconstateerd dat het delen van kennis van zowel de drinkwaterbedrijven als de toezichthouders resulteert in beter toezicht. Er zijn een aantal afspraken gemaakt om het delen van kennis en informatie te verbeteren. Besloten is de afstemming 1-2 keer per jaar te herhalen.

2. Wat zijn de bevindingen uit het overleg, en zijn er naar aanleiding van bevindingen acties opgezet of uitgevoerd. Zo ja, welke.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 1.

3. Ziet uw college mogelijkheden om het toezicht op grondwateronttrekkingen (grote en kleine) te hervormen? Zo ja, hoe dan, zo nee, waarom niet.

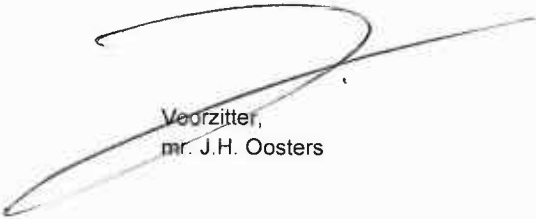
**Antwoord:**

De RUD houdt, namens de provincie toezicht op de vergunde grootschalige locaties en de waterschappen houden toezicht op de kleinere onttrekkingen. We hebben geen aanleiding om het toezicht op grondwateronttrekkingen te herzien.

Het eerder genoemde overleg betrof de preventieve bescherming van de grondwaterkwaliteit. De aanbeveling van de Randstedelijke Rekenkamer ging niet in op toezicht op grondwateronttrekkingen (grote en kleine).

Tot slot merken wij op dat wij Uw staten hebben toegezegd te informeren over de stand van zaken ten aanzien van aanbevelingen uit het rapport 'Bescherming Drinkwaterbronnen'. U kunt na de zomer een voortgangsbrief verwachten.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,



Voorzitter,  
mr. J.H. Oosters



Secretaris,  
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen