

DATUM NUMMER	15 augustus 2022 UTSP-1039530041-1649	Domein	MOB
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Schriftelijke vragen ex. Art 47 RvO aan het college van GS, gesteld door dhr. R. Dercksen van de fractie Belang van Nederland en dhr. T. Dinklo van de fractie JA21 betreffende geluidsoverlast tram (d.d.12-08-2022).

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

Afgelopen dinsdag 9 augustus waren de ondergetekende statenleden R. Dercksen en T. Dinklo uitgenodigd door de bewoners in IJsselstein om te luisteren naar de geluidsoverlast die de nieuwe trams veroorzaken op het tracé.

Dit zogenaamde booggeluid is van een dusdanige geluidsterkte, toonhoogte en frequentie (tot 16 trambewegingen per uur) dat bewoners in de wijde omgeving van het tracé hier zeer veel overlast van ervaren en daardoor ernstig worden aangetast in hun woongenot.

Als eigenaar van het trambedrijf is de provincie eindverantwoordelijke voor dit ernstige probleem.

In de afgelopen jaren heeft de provincie het probleem onderkend en actie ondernomen maar tot nu toe heeft dit tot geen bevredigende oplossing geleid.

Omdat er op de kortst mogelijke termijn een oplossing moet komen hebben ondergetekende statenleden de volgende vragen voor GS.

- Hoe kan het dat ondanks diverse smeeracties de tram op dit moment weer zeer veel overlast veroorzaakt? Bent u gestopt met smeren?
- In hoeverre realiseert u zich dat omwonenden ten einde raad zijn.

Uit navraag is gebleken dat de combinatie van het nieuwe zogenaamde gelijkvloerse trammateriaal met het spoor leidt tot deze geluidsoverlast. Een bekend probleem dat al lang bekend is bij het inzetten van dit soort type trams

- Wist GS bij het opstellen van de aanbesteding voor de nieuwe tramstellen dat booggeluid een issue kon worden?
- Is hier in de aanbesteding specifiek aandacht aan besteed dat de tramstellen zo min mogelijk booggeluid zouden moeten produceren?
- Indien het antwoord op beide vragen ontkennend is, kan GS dan aangeven wat de argumenten zijn geweest om hier geen aandacht aan te besteden.
- Is in beeld hoe andere exploitanten van traminfrastructuur (Amsterdam, Den Haag, Rotterdam), met dit euvel omgaan? Zo ja? Hoe dan? Zo nee, kunt u daar navraag naar doen en kunt u ons daarover informeren?

Dan over de huidige situatie en de vergunning die is afgegeven.

- Wat is het maximaal aantal decibel dat een tram mag produceren volgens de vergunning?
- Voldoet de tramdienst aan deze geluidsnormen?
- Worden er geluidsmetingen verricht en zo ja op welke wijze?
- Hoe worden die geluidsmetingen verricht? Hoeveel meetpunten zijn er? Waar staan deze meetpunten en hoe frequent wordt er gemeten?
- Wat zijn de resultaten van deze geluidsmetingen?

Vanaf dit jaar is de nieuwe "Europese" rekenmethode CNOSSOS verplicht, een methode om omgevingsgeluid te meten. Booggeluid neemt in deze methode een prominente plaats in. Het betekent dat het al dan niet treffen van maatregelen goed onderbouwd moet zijn. In deze benadering moeten de bogen worden geïdentificeerd die in aanmerking komen voor een geluidstoeslag.

- Graag krijgen wij inzage in deze verplichte onderbouwing.
- De beste inventarisatie is er uiteraard één op basis van metingen, waarbij wordt aangeraden te meten met een microfoon onder de tram. Ook kan dan bij metingen het best het effect van maatregelen worden vastgesteld. Is dat gedaan? Bent u bereid dat te doen?
- Kunt u op basis van deze nieuwe CNOSSOS-rekenmethode aantonen dat maximale geluidsbelasting niet wordt overschreven, aangezien trams vallen onder hoofdstuk VI Zones van wegen in de wet geluidshinder en is dat dan op basis van metingen of modelletjes?

Over de genomen en de te geplande maatregelen:

- Welke maatregelen heeft de provincie genomen om het booggeluid te verminderen en wat zijn de effecten tot nu toe, hoe is dat vastgesteld en waarom maken de trams nog steeds zoveel herrie?
- Welke maatregelen gaat de provincie op korte termijn nemen om het booggeluid verder te verminderen?
- Wat is het verwachte effect? Hoe gaat u dat monitoren?
- Langere trams lijken veel meer herrie te maken dan kortere, terwijl de trams vaak slechts zeer beperkt bezet zijn? In hoeverre kunnen er kortere trams ingezet worden?
- Waar blijft alle smeersel die op wielen en rails wordt gespoten?

Over als het booggeluid blijft bestaan?

- Is de provincie bereid om alles te doen om het booggeluid te verminderen?
- Is de provincie bereid om een *chef booggeluid* aan te stellen die als enige verantwoordelijkheid krijgt het booggeluid te verminderen?
- Is de provincie bereid om innovatieve pilots uit te voeren zoals het constant nat houden van de rails in de bogen om het booggeluid te verminderen?

Over direct te nemen maatregelen

- Is de provincie bereid om per direct de trams pas vanaf 07.00 uur in de morgen (op zondag vanaf 08.00 uur) en tot 22.00 in de avond te laten rijden zodat mensen dan geen last hebben van het booggeluid? En in de tussenliggende uren de dienstregeling door bussen te laten uitvoeren?

De provincie is voornemens, of onderzoekt in ieder geval de mogelijkheid, om meer tramverbindingen aan te leggen. Welke plek krijgt specifiek deze overlast in dat voornemen?

Namens de Statenfracties provincie Utrecht Belang van Nederland en JA21 hoogachtend,

R. Dercksen
T. Dinklo