

DATUM 15-12-2021  
NUMMER 823D029C  
UW BRIEF VAN -  
UW NUMMER -  
BIJLAGE -

AFDELING Energietransitie  
REFERENTIE -  
DOORKIESNUMMER -  
E-MAILADRES -  
ONDERWERP Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO provincie Utrecht, aan het College van GS, gesteld door de heer P. Overkleef van de fractie D66, de heer H. de Harder van de ChristenUnie, de heer J. Bart van de fractie GroenLinks, mevrouw G. Bikker van het CDA en mevrouw M. Lejeune van de PvdA fractie betreffende "annuleren windmolens A12 gemeente Zeist" (d.d. 15-12-2021).

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

Op 9 december maakte de gemeente Zeist bekend dat ze afziet van de bouw van windmolens langs de A12, met als reden 'dat het elektriciteitsnetwerk voor grootschalige opwek in de provincie Utrecht vol raakt. Ook zorgt een uitspraak van de Raad van State voor te veel onzekerheid.' (citaat: NOS). Wel ziet de gemeente daar mogelijkheden voor grootschalige opwek uit zonne-energie. Via motie 49a heeft Provinciale Staten het college verzocht actief werk te maken van een goede balans tussen opwek uit zon en wind. Dit besluit van het college in de gemeente Zeist leidt juist tot een grotere disbalans in de regio U16.

Wij hebben hierover een aantal vragen.

1. De gemeente zegt dat de windmolens mede zijn geannuleerd omdat het elektriciteitsnetwerk vol raakt. Tegelijkertijd ziet ze de A12-zone nog wel als kansrijk zoekgebied voor de opwek van stroom door zonnepanelen. In de verschillende vergaderingen en informatiesessies hebben wij juist begrepen dat zon een grotere impact op het net heeft dan wind. Hoe beziet u in deze context de uitspraken van de gemeente?
2. De twee geplande windmolens zouden, volgens RES U16 1.0, samen goed zijn voor 5,6MW en daarmee een belangrijk aandeel hebben in het bod van Zeist en het bod van de RES U16 als geheel. Wat zijn de gevolgen voor het bod, qua haalbaarheid en robuustheid? Verhoogt dit in uw optiek de urgentie van de concretisering van bouwblok 4?
3. In uw beantwoording van eerdere schriftelijke vragen (19 januari j.l., nummer 821E6A1B) stelt u dat de netbeheerder pas een aansluiting reserveert op het moment dat daadwerkelijk opdracht is gegeven tot realisatie van een wind- of zonproject: 'de capaciteitsbehoefte wordt pas ingeboekt nadat opdracht tot het realiseren van een aansluiting wordt gegeven. De netbeheerder gaat vervolgens over tot de aanleg van de benodigde infrastructuur, waarbij het uiteraard nodig is om ook de benodigde capaciteit te kunnen garanderen. Andere vormen van "reserveren" kent de netbeheerder niet.' In andere regio's komen 'premature reserveringen' wel voor, zoals ook door u bevestigd in de beantwoording van deze schriftelijke vragen. Kunt u bevestigen dat de windmolens in Zeist ook nog op geen enkele manier in de plancapaciteit van de netbeheerder waren opgenomen en er dus ook geen sprake is van een 'vervallende' plek op de projectenlijst?

4. In motie 49a heeft PS aan GS verzocht om werk te maken van een goede balans tussen opwek uit zon en wind in de RES-en. In de afgelopen commissievergadering van M&M stelde de gedeputeerde dat de middelen van GS om invloed uit te oefenen op de energiemix beperkt zijn. Het *first come, first serve*-principe geldt (van rechtswege); als die projecten voornamelijk bestaan uit zon, dan kan de provincie daar weinig aan doen. Het schrappen van de windmolens in Zeist toont tegelijkertijd aan dat dergelijke sturingsmogelijkheden weldegelijk van belang zijn. De inspreker van Tennet tijdens de recente informatiesessie benadrukte ook dat de provincie haar rol hierin moet pakken. Op welke wijze kan de gedeputeerde toch invulling geven aan motie 49a?
  
5. Hoe beziet de gedeputeerde in dit licht de ontwikkelingen in de gemeente Utrecht, waar de windmolens eveneens nog onzeker zijn? (Zie AD d.d. 9-12-2021)
  
6. Verwacht u door de uitspraak van de Raad van State meer van dit soort vertragingen/annuleringen? Verwacht u daardoor een verder groeiende disbalans tussen zon en wind? Welke rol kan onze provincie nemen om gemeenten te helpen bij het stellen van goede lokale normen, mocht dit aan de orde zijn?

Namens de fracties D66, ChristenUnie ,GroenLinks, CDA en PvdA provincie Utrecht en hoogachtend,

P. Overkleeft  
H. de Harder  
J. Bart  
G. Bikker  
M. Lejeune