

Utrecht, 26 september 2011
Pythagoraslaan 101
Tel. 030-2589111

Afdeling : MIL
Nummer : 8099E238

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO
aan het College van GS, gesteld door de heer
R. Dercksen van de Partij voor de Vrijheid
betreffende woonpark Zeist (d.d. 26-09-2011)

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer
R. Dercksen van de Partij voor de Vrijheid betreffende woonpark Zeist (d.d. 26-09-2011)

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

In het verleden heeft de Provincie Utrecht geweigerd een verklaring van geen bezwaar af te geven voor het woningcomplex "Woonpark Zeist". De ontwikkeling paste niet in de plannen van de Stichtse Lustwarande. U schreef daarover als volgt: "In dit bestemmingsplan zijn de betrokken gronden bestemd voor kantoordoeleinden en groenstrook met landschappelijke waarden. Het plan past niet binnen de doelomschrijving. De bouwstroken en de bouwhoogte worden overschreden.... Er is sprake van een zeer dominante bouwmassa hetgeen nog eens benadrukt wordt door de korte afstand van de voorgevel tot de Utrechtseweg... Deze bouwhoogte, gevellingte en meanderende hoofdvorm staan in sterk contrast met de directe omgeving.

Zowel de Welstandcommissie, Monumentencommissie als de Adviescommissie Milieukwaliteit en Leefomgeving adviseerden afwijzend. De Stichtse Lustwarande werd door de provincie als evident bovenlokaal betiteld en maakt onderdeel uit van de Cultuurhistorische Hoofdstructuur opgenomen in het Streekplan 2005-2015. De plannen werden verder nog betiteld als onverenigbaar met het beleid.

Ondanks dat de nieuwe plannen slechts beperkt gewijzigd zijn en als ze al gewijzigd zijn niet op een manier die tegemoet kwam aan de bezwaren die de Provincie eerder formuleerde, weigert u thans een zienswijze in te dienen. Dat is in tegenspraak met alle in de eerder genoemde argumenten van het eerder genomen besluit.

De PVV-fractie heeft hierover de navolgende vragen.

1. Bent u bereid om alsnog een zienswijze in te dienen nu de nieuwe plannen niet tegemoet komen aan de bezwaren die u eerder vastlegde? Zo, nee, waarom niet?
2. Bent u met de PVV-fractie van mening dat een dergelijk grootschalige woningontwikkeling met een hoogte van ca. 30 meter in het geheel niet past bij het karakter van de omgeving welk tevens onderdeel uitmaakt van de Stichtse Lustwarande, zoals u formuleerde in het eerder genomen besluit? Zo nee, waarom niet.
3. Bent u met de PVV-fractie van mening dat de kwaliteit van leven voor de burgers in de omgeving van deze ontwikkeling wordt aangetast en dat de Gemeente Zeist beter dient te luisteren naar de gerechtvaardigde bezwaren van de omwonenden? Zo nee, waarom niet.

Namens de Partij voor de Vrijheid en hoogachtend,

René Dercksen