

DATUM 04-12-2017  
NUMMER 81C4961E  
UW BRIEF VAN -  
UW NUMMER -  
BIJLAGE -

AFDELING LFO  
REFERENTIE -  
DOORKIESNUMMER -  
E-MAILADRES -  
ONDERWERP

Schriftelijke vervolgvragen ex. Art 47  
RvO aan het college van GS, gesteld  
door dhr. R. Dercksen van de PVV  
betreffende verkoop kavels  
Amersfoortsestraat, Soesterberg  
(d.d. 03-12-2017)

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

De PVV-fractie heeft dan ook de navolgende vervolgvragen.

1. Is het perceel aan de Amersfoortsestraat 47-49 te Soesterberg verkocht in het kader van de rood voor groen regeling van de Hart van de Heuvelrug?
2. Op welke wijze is dit kavel naar de markt gebracht? Is het publiekelijk aangeboden? Zo ja op welke wijze en hoe lang? Is er sprake geweest van een (correcte) inschrijving (dus niet met een vraagprijs)? Zo nee, waarom niet?
3. Is er (wederom) slechts met één partij gesproken over de verkoop van dit kavel? Zo ja, hoe is dit tot stand gekomen? Graag een gedetailleerd verslag.
4. Is het perceel onafhankelijk getaxeerd? Zo ja, graag een afschrift van het taxatierapport?
5. Is het perceel al geleverd? Zo ja aan wie en tegen welke prijs?
6. Klopt het dat u bij de verkoop van het kavel een deel van de uitrit welke toebehoorde aan de eigenaar van het naastgelegen kavel, abusievelijk heeft mee verkocht of wilde verkopen? Of is er bij de verkoop van het onderhavig kavel abusievelijk van uitgegaan dat men een recht van overpad zou hebben? Zo ja, hoe kan dat?
7. Zijn er bij het sonderingsonderzoek bomen gesneuveld en/of gekapt zonder kapvergunning? Zo ja, wat gaat u daar aan doen?
8. Hoe is de nieuwe bestemming tot stand gekomen? Wie heeft daartoe het initiatief genomen en waarom is gekozen voor de huidige bestemming? In hoeverre is bij deze herbestemming rekening gehouden met de verkeerssituatie?
9. Klopt het dat er een rapport is over de verkeersveiligheid ter plekke, meer in het bijzonder de uitrit van dit kavel en het naastgelegen kavel, zoals ambtelijk al is bevestigd? Graag een afschrift van dat rapport.
10. 80% van het kavel mag bebouwd worden. Hoe is dat bepaald en detoneert dat niet met de omgeving? Waarom is op zo'n groot kavel er voor gekozen om de mogelijkheid te bieden om tot op de erfgrans te mogen bouwen? Is e.e.a. beoordeeld? In hoeverre zijn hierbij de belangen van de omwonenden en de omgeving meegewogen en op welke wijze?
11. Hoe bent u van plan het kavel te ontsluiten en hoe verhoudt zich dat met de kwaliteit die aan de Weg der Weegen wordt toebedeeld?

12. Is het juist dat de communicatie vanuit de provincie met de omwonenden thans zeer stroef verloopt? Hoe kan dat?

Namens de Partij voor de Vrijheid-fractie provincie Utrecht en hoogachtend,

R. Dercksen