



DATUM	12 december 2017	TEAM	BMI
NUMMER	81C2822F	REFERENTIE	H.H.F. van de Ven
UW BRIEF VAN	15 november 2017	DOORKIESNUMMER	030-2582148
UW NUMMER	81C26857	E-MAILADRES	harald.van.de.ven@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex. Art. 47 RvO aan het college van GS, gesteld door de heer R. Dercksen van de Partij voor de Vrijheid betreffende de stateninformatiebijeenkomst over energie uit biomassa van 13 november 2017

Geachte heer Dercksen,

In uw brief d.d. 15 november 2017 heeft uw fractie ons vragen ex. Art. 47 RvO gesteld met betrekking tot de stateninformatiebijeenkomst over energie uit biomassa van 13 november 2017. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

#### Toelichting

Wederom heeft GS het voor elkaar gekregen om wat bedoeld was als een informatieve bijeenkomst deze te laten kapen door slechts een deel van de wetenschap en in het geval van de NMU van non-wetenschap.

Suggesties van de PVV om onder andere hen uit te nodigen die bij de Koninklijke Academie van Wetenschappen (KNAW) betrokken waren bij de studie waaruit bleek dat biomassa geen enkel bijdrage levert aan noch de energievoorziening noch aan duurzaamheid, werden weer in de wind geslagen. Zij hadden de bijdragen van hen die wel werden uitgenodigd eenvoudig kunnen weerleggen.

De PVV-fractie heeft dan ook de navolgende vervolgvragen:

1. Wat heeft een informatiebijeenkomst voor zin als daarbij slechts een deel van de beschikbare kennis wordt gepresenteerd en het deel dat wetenschappelijk de argumenten van de pro-biomassalobby volledig weerlegt wordt doodgezwegen?

#### Antwoord

*Vanuit GS is de informatiebijeenkomst georganiseerd met als doel de beeldvorming over het gebruik van biomassa voor energie te verrijken. Het was niet de bedoeling om een wetenschappelijke discussie te voeren over biomassa. Wel wenste GS biomassa vanuit verschillende perspectieven (wetenschap, ambtenarij, maatschappelijk middenveld) te belichten en de bijeenkomst te richten op het handelingsperspectief van de Staten.*

*In deze bijeenkomst over energie uit biomassa zijn de koolstofbalansen door prof. Dr. Junginger van het Copernicus Instituut van de Universiteit van Utrecht besproken. Hierbij zijn de dilemma's benoemd die ook aangekaart zijn in het visiedocument van de KNAW, waaronder die rond de voedselvoorziening, tropische regenwouden en transport. Ook is aangegeven dat er alleen sprake is van een (grotendeels) gesloten koolstofbalans als de onttrokken biomassa kans krijgt om opnieuw aan te groeien. Zowel de heer Junginger als mevrouw Veraart hebben kritische kanttekeningen geplaatst bij het gebruik van biomassa voor energieproductie. Er is wat ons betreft dan ook geen sprake van een pro-biomassalobby.*

2. Bent u bereid om een informatiebijeenkomst te organiseren waarbij nu ook de andere zijde van de wetenschappelijke discussie wordt belicht met bijvoorbeeld de wetenschappers (van de KNAW) die de PVV heeft aangedragen? Zo nee, kunnen wij het organiseren van die avonden dan niet gewoon aan linkse partijen over laten zodat de misplaatste suggestie van onafhankelijkheid niet wordt gewekt?

**Antwoord**

*Zoals hierboven al genoemd, zijn de aspecten van het gebruik van biomassa uit de door u genoemde visiedocument van de KNAW besproken en is er gelegenheid gegeven om hierover vragen te stellen door alle Statenleden. Daarbij hebben we niet de indruk gekregen dat de beantwoording als niet onafhankelijk genoeg werd ervaren bij de aanwezigen. Op de website van de KNAW is zowel het visiedocument als het verslag van de discussie, die hierover binnen de KNAW plaatsvond, terug te vinden.*

3. Terwijl in het debat over de begroting bleek dat de ambitie om klimaatneutraal te zijn in 2040 niet meer bleek te zijn dan een links fantoom waar geen plan achter zit, noch dekking van de kosten, noch een idee hoe en waar het zou kunnen worden gerealiseerd, zijn deze sprookjes wederom gewisseld op deze bijeenkomst? Waarom?

**Antwoord**

*Tijdens de informatiebijeenkomst is als inleiding een samenvatting gepresenteerd van de door Provinciale Staten vastgestelde Energieagenda met daarbij aandacht voor de opgave om Klimaatneutraal te worden in 2040. Hierbij is aangegeven dat we alle vormen van duurzame energie nodig hebben om deze opgave te realiseren. Het is belangrijk om de opgave – en wat ervoor nodig is om deze te realiseren – te blijven schetsen. Provinciale Staten kunnen hierdoor goed afwegen welke ruimte ze aan Gedeputeerde Staten willen geven om hun rol in de energietransitie te kunnen spelen. Een voorbeeld hiervan is het bieden van ruimte aan ondernemers om duurzame energie te kunnen produceren in onze provincie met zonnedaken, zonnevelden, biomassacentrales, windmolens en geothermiebronnen.*

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,



Secretaris,

