



De heer K. de Kruijf (PvdA)

DATUM	12 december 2017	TEAM	NEL
NUMMER	81C412C3	REFERENTIE	Jaap van Till
UW BRIEF VAN	13 november 2017	DOORKIESNUMMER	0625087472
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	jaap.van.till@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex. Art 47 RvO aan het college van GS, gesteld door de heer K. de Kruijf van de PvdA betreffende gefinancierde fraude met mest door transporteurs en handelaren in dierlijke mest (d.d. 13-11-2017)

Geachte heer de Kruijf,

In overeenstemming met artikel 47 RvO ontvangt u hierbij onze reactie op uw vragen. Onze beantwoording hebben wij cursief toegevoegd aan uw vragen.

Toelichting door PvdA:

Recent (zie bijgevoegde links) zijn in de NRC en in Boerenbusiness artikelen verschenen over fraude met dierlijke mest. Uit die artikelen blijkt dat transporteurs en handelaren in dierlijke mest, gefinancierd door de Rabobank, stelselmatig fraudeerden. Op een bijgevoegd kaartje worden 56 transporteurs, handelaren, verwerkers en bemiddelaars van dierlijke mest genoemd, waarvan "64% door de NVWA of het OM is beboet, verdacht of veroordeeld".

Ook van de betrokken veehouderijen is een deel beboet of veroordeeld.

De fraude lijkt zich te concentreren in Brabant en Limburg, evengoed heeft de fractie van de PvdA de volgende vragen.

- Is het college op de hoogte van hierboven genoemde artikelen over mestfraude,
- Is het college het met de PvdA eens dat genoemde fraude zeer ernstig is en grote twijfel oproept over de betrouwbaarheid van de informatie die ons vanuit de landbouwsector (over de mestverwerking) bereikt,
- Deze fraude lijkt zich af te spelen in Brabant en Limburg. Desondanks, heeft het college informatie of signalen dat ook in Utrecht voor iets dergelijks zou moeten worden gevreesd. Dat bijvoorbeeld genoemde bedrijven weliswaar elders gevestigd zijn maar ook in deze regio actief zijn, of anderszins,
- Heeft het college contact gehad met de NVWA, dan wel het OM om hierover meer duidelijkheid te krijgen,
- Zo niet, is het college bereid om dat alsnog te doen.

**Beantwoording:**

Wij zijn op de hoogte van de recente artikelen in de NRC en Boerenbusiness over mestfraude. De inhoud van deze artikelen bevestigen de bevindingen over mestfraude die eerder gepubliceerd zijn in het rapport "Dreigingsbeeld Milieucriminaliteit 2016" van de Nationale Politie en de "Evaluatie Meststoffenwet 2016" van het Planbureau voor de Leefomgeving. Ook uit deze rapporten blijkt dat mestfraude een ernstig probleem is. Ook binnen de landbouwsector wordt nu door vrijwel iedereen erkend dat het niet gaat om incidenten, maar om een omvangrijk en structureel probleem.

Het onderzoek door de NRC is uitgevoerd in Brabant en Limburg. Dit zijn de meest veedichte gebieden van Nederland met de grootste mestoverschotten. Georganiseerde mestfraude en mestfraude door individuele veehouders komen echter ook veelvuldig voor in andere provincies. Via onze contacten met de NVWA en de RvO weten wij dat ook Utrechtse veehouders betrokken zijn bij mestfraudezaken. Vanwege privacy en om onderzoekstechnische redenen geven de NVWA en de RvO geen nadere details over aard, omvang en locaties van de mestfraudezaken in Utrecht.

De NVWA en de RvO zijn verantwoordelijk voor de handhaving van de mestregelgeving. Deze diensten worden aangestuurd door de ministeries van LNV en EZ. De provincie heeft geen formele rol bij de handhaving van de mestregelgeving, maar wij hebben wel belang bij een effectief mestbeleid en een goede naleving van de mestregelgeving voor het bereiken van onze doelen voor schoon grond- en oppervlaktewater voor mens en natuur. Vanuit dit belang hebben wij regelmatig contact met het Rijk, waterschappen, NVWA en RvO over het mestbeleid en de uitvoering daarvan.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris