



Mevrouw E. Kotkamp (Groenlinks)

DATUM	28 november 2017	TEAM	VVN
NUMMER	81C24D98	REFERENTIE	M. Blomsma
UW BRIEF VAN	31 oktober 2017	DOORKIESNUMMER	0618300486
UW NUMMER	81C1C764	E-MAILADRES	mark.blomsma@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door mevrouw E. Kotkamp van Groenlinks betreffende bomenkap en inwonersbetrokkenheid.

Geachte mevrouw Kotkamp,

In overeenstemming met artikel 47 RvO ontvangt u hierbij onze reactie op uw vragen. Onze beantwoording hebben wij cursief toegevoegd aan uw vragen.

Toelichting van Groenlinks:

Onlangs heeft een inwoner bezwaar gemaakt tegen de kap van bomen in Amersfoort buiten de bebouwde kom. Deze bomen maken deel uit van houtopstanden waar de Wet natuurbescherming op van toepassing is en waarvoor de provincie Utrecht het bevoegd gezag is.

In eerdere vragen van ons over deze casus is aangegeven dat hier geen vergunning voor nodig is en slechts een melding bij de provincie voldoet. De provincie kan vervolgens een kapverbod opleggen op basis van hiervoor vastgestelde gronden zoals vastgelegd in de Beleidsregels natuur en landschap provincie Utrecht 2017. Deze casus gaf echter geen aanleiding om een kapverbod op te leggen en deze bomen zijn gekapt.

In antwoord op onze eerdere vragen blijkt dan ook dat er procedureel correct en zorgvuldig gehandeld is en het bezwaar van de omwonende in principe niet ontvankelijk is. In het licht van de ambitie die er ligt in de nieuwe Omgevingswet kunnen wij ons echter voorstellen dat als het gaat om het creëren van grotere betrokkenheid van inwoners, het wenselijk kan zijn om omwonenden actief over dergelijke kapvoornemens te informeren.

Naar aanleiding van bovenstaande hebben wij de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten:

1. Hoewel er procedureel adequaat gehandeld is, is het niet wenselijk om omwonenden over een dergelijk besluit te informeren?

Antwoord:

De Wet natuurbescherming, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming vormen het wettelijke kader voor de afhandeling van een kapmelding Wet natuurbescherming aan de provincie Utrecht. De provinciale Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017 en de Regeling Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017 vormen samen het aanvullende provinciale kader voor de afhandeling van provinciale kapmeldingen. Het informeren van omwonenden, via



publicatie of op andere wijze, is in dezen niet opgenomen. Er bestaat dus geen wettelijke verplichting tot het informeren van omwonenden door de provincie Utrecht over een ontvangen kapmelding, noch door de initiatiefnemer zelf over het indienen van een kapmelding. Wij hebben ook geen mogelijkheid om een dergelijke verplichting aan initiatiefnemers op te leggen. De melding die de provincie ontvangt dient primair ter kennisname.

Van belang is dat de meldingen geen besluiten van ons College betreffen. Tegen de meldingen staan dan ook geen rechtsmiddelen open. Wij zien daarom in het informeren ook geen vrijwillige rol voor onszelf weggelegd. Het al dan niet informeren van omwonenden en andere mogelijke belanghebbenden ligt primair bij degene die voornemens is een houtopstand te vellen. Hoe wenselijk het is omwonenden te informeren kan per situatie verschillen en de initiatiefnemer kan hierover een eigen afweging maken. Het betreft hier een kwestie van goed nabuurschap.

2. Is uw college van mening dat initiatiefnemers omwonenden zouden moeten informeren over de voorgenomen kap van bomen onder de Wet natuurbescherming? Zo ja, welke rol ziet u voor uw college om initiatiefnemers te ondersteunen in het informeren van omwonenden over een voorgenomen kap van bomen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie onder 1.

3. Ziet uw college een rol voor de RUD, als uitvoerder van het controleren van de meldingen, ten aanzien van het actief informeren van omwonenden, ook al is dit vanuit de regelgeving niet verplicht? Zo ja, op welke wijze zou de RUD deze rol kunnen vervullen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De voornaamste rollen die de RUD voor de provincie Utrecht in het kader van houtopstanden vervult betreffen de controle op de herplantplicht en het opsporen van mogelijke illegale vellingen. De RUD komt pas in actie nadat vellingen hebben plaatsgevonden. Daarmee heeft de RUD geen rol in het meldingsproces. Zoals aangegeven onder 1 zijn wij niet voornemens een actieve rol in te nemen in het informeren van omwonenden en er is dus geen noodzaak om hiertoe taken bij de RUD te beleggen.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris