



Aan:
S. Kraaijeveld (D66)

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 28-8-2018
NUMMER 81D88312
UW BRIEF VAN 15-8-2018
UW NUMMER 81D844D1
BIJLAGE Geen

DOMEIN LFO
REFERENTIE J. Berkhof
DOORKIESNUMMER +31 30 258 32 87
E-MAILADRES Jan.berkhof@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN
betreffende het advies van de Advocaat Generaal van het
Europese Hof van Justitie ten aanzien van de prejudiciële
vragen over het PAS

Geachte heer Kraaijeveld,

Toelichting:

Op 15 augustus 2018 heeft u namens uw fractie vragen gesteld over het Programma Aanpak Stikstof (PAS) naar aanleiding van het advies van de Advocaat Generaal van het Europese Hof van Justitie en naar aanleiding van een publicatie van Natuurmonumenten. Door middel van deze brief beantwoorden wij uw vragen.

1. Heeft u kennis genomen van het advies aan het Europees Hof van Justitie naar aanleiding van de prejudiciële vragen die de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft gesteld over het Programma Aanpak Stikstof (PAS)?

Antwoord:

Ja.

2. Binnen enkele maanden doet het Europese Hof definitief uitspraak. Gezien het zwaarwegende karakter van het advies is het wellicht verstandig nu al te anticiperen. Of wordt definitieve besluit afgewacht?

Antwoord:

Wij wachten de uitspraak af. Samen met de PAS partners (Ministeries van Landbouw, natuur en voedselkwaliteit, Infrastructuur & waterstaat en Defensie en de twaalf provincies) bestuderen wij het advies van de Advocaat Generaal met belangstelling. We hebben met de PAS partners afgesproken niet vooruit te lopen op de uitspraken die nog volgen omdat die nog kunnen afwijken van het advies. De uitspraak van het Europees Hof komt naar verwachting in het najaar van 2018 en in navolging hiervan zal de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak doen in de zaken die daar aanhangig zijn gemaakt.

3. Natuurmonumenten stelt op haar website dat natuurgebieden die lijden onder een stikstofoverschot, beter moeten worden beschermd. Heeft de provincie Utrecht in kaart welke natuurgebieden in de



provincie Utrecht lijden onder een stikstofoverschot, heeft zij zicht op de waarden van het overschot en evt. of/welke gevolgen dit heeft voor natuur en mens? Kunt u ons de gebiedsanalyses toesturen en aan welke maatregelen kan worden gedacht om dit probleem op te lossen?

Antwoord:

Wij hebben in kaart waar natuurgebieden in onze provincie last hebben van stikstofdepositie. Voor de Natura 2000 gebieden (Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied) zijn, vanwege de juridische bescherming tegen stikstof, de stikstofwaarden tot op habitatniveau in kaart gebracht binnen het PAS. In de gebiedsanalyses is deze informatie samengebracht, waaronder de kritische depositiewaarde van het habitat, de vigerende achtergronddepositie en de beoogde daling daarvan door het nemen van generieke emissiebeperkende bronmaatregelen via het PAS (zie bijlage 4 van het PAS). Het terugdringen van de stikstofload door deze bronmaatregelen werkt overigens ook positief uit voor stikstofgevoelige natuur buiten de Natura 2000 gebieden, bijvoorbeeld voor de rest van het Natuurnetwerk Nederland. In de gebiedsanalyses staan ook de (herstel)maatregelen benoemd die nodig zijn om de natuur weerbaarder te maken tegen stikstofdepositie. Deze maatregelen zijn nu volop in uitvoering. Alle vigerende gebiedsanalyses en het programma zijn te downloaden via <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=pas&deel=0>. Volledigheidshalve vermelden wij dat alle Natura 2000 gebieden op ons grondgebied stikstofgevoelig zijn behalve het Natura 2000 gebied IJsselmeer, onderdeel Eem- en Gooimeer. Via <https://monitor.aerius.nl> (via browser Chrome) kunt u deze gebieden vinden op webkaart inclusief alle overige PAS gerelateerde informatie per gebied. In Utrecht zijn dit Binnenveld (65), Botshol (83) en Kolland & Overlangbroek (81) en de door ander provincies getrokken gebieden Rijntakken (38), Uiterwaarden Lek (82), Nieuwkoopse Plassen & de Haeck (103), en Oostelijke Vechtplassen (95).

4. Natuurmonumenten stelt in hetzelfde artikel dat dit advies betekent dat bedrijven in de omgeving van die gebieden meer moeten doen om hun stikstofuitstoot te beperken. Daarnaast mag nabij deze gebieden alleen ruimte worden gegeven aan economische ontwikkelingen wanneer dat niet nadelig is voor de natuur. Heeft dit advies in afwachting van het definitieve besluit van het Europees Hof consequenties voor het afgeven van vergunningen voor economische ontwikkeling in de omgeving van Natura2000 gebieden in de provincie Utrecht?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.

5. In de commissievergadering RGW van 2 juli jl. stond het ontwerp beheerplan Natura 2000 gebied Kolland en Overlangbroek geagendeerd. De inwerkingtreding van dit nationaal PAS-programma op 1 juli 2015 vormt de basis van het ontwerp Beheerplan Kolland & Overlangbroek. Zijn er mogelijke consequenties voor dit beheerplan te melden, indien het Europees Hof het advies integraal overneemt?

Antwoord:

De passende beoordeling van het PAS en de daaruit volgende gebiedsanalyse maakt integraal onderdeel uit van het beheerplan. Indien het advies van de Advocaat Generaal door het Europese Hof van Justitie wordt overgenomen vóór dat het beheerplan definitief is vastgesteld, kan dit consequenties hebben voor het definitief vaststellen van het beheerplan. Zie verder het antwoord op vraag 2.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,