



DATUM	2 december 2014	TEAM	NEL
NUMMER	810F89AF	REFERENTIE	J. Groothuismink
UW BRIEF VAN	3 november 2014	DOORKIESNUMMER	030-2582159
UW NUMMER	810E40ED	E-MAILADRES	Jeroen.groothuismink@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer W. Joustra van de VVD betreffende Grootschalige boskap op Moersbergen, Stameren en Bornia (d.d. 03-11-2014)

Toelichting:

1. In hoeverre zijn deze activiteiten van het Utrechts Landschap in lijn met onze Natuur 2.0 nota betreffende soortenbeleid?

Antwoord:

De activiteiten zijn in lijn met het nieuwe natuurbeleid omdat er invulling wordt gegeven aan het streven om de natuurkwaliteit van de drie systemen in de provincie te verbeteren, in dit geval de bossen, heide, droge schraalgraslanden en de bron- en kwelmilieus van de Utrechtse Heuvelrug en de Gelderse Vallei en het Langbroekerweteringgebied.

2. Dit soortenbeheer doet de biodiversiteit afnemen. Acht het college dat wenselijk

Antwoord:

Met het Utrechts Landschap zijn wij van mening dat deze maatregelen juist de biodiversiteit van heide- en het open zandsysteem doen toenemen. Wij vinden dat belangrijk omdat heide en open zand in Utrecht relatief schaars zijn. De opoffering van het bosbiotoop zal niet leiden tot een afname van de biodiversiteit op de schaal van de hele Utrechtse Heuvelrug omdat bosbiotoop nog voldoende vertegenwoordigd is.

3. Is het college op de hoogte van de voorgenomen activiteiten op het landgoed Bornia door het Utrechts Landschap?

Antwoord:

Ja

4. Is het streven van het Utrechts Landschap steeds meer heidevelden en zandverstuivingen te maken?

Antwoord:

Nee, er is een beperkt aantal locaties waar het Utrechts Landschap en andere beheerders bos kappen voor heide of zandverstuiving. Deze locaties worden met zorg uitgekozen, onder andere om te



voorkomen dat waardevol bos wordt gekapt. In 2004 hebben GS de Notitie Heideherstel vastgesteld. Deze notitie was een uitvloeisel van het Plan Veiligstelling Gebieden dat in 1997 door PS is vastgesteld. In deze notitie zijn gebieden aangewezen waar herstel van heide en stuifzand gewenst is. Het gaat om maximaal 350 hectare. Met het Rijk is afgesproken dat voor deze projecten ontheffing van de herplantplicht Boswet wordt verleend; het bos hoeft dus niet elders te worden gecompenseerd. Inmiddels zijn op 36 van de 41 locaties maatregelen uitgevoerd, in totaal op circa 340 hectare. De resultaten zijn zeer goed, zowel wat betreft biodiversiteit als wat betreft landschappelijke en recreatieve waarde.

5. De VVD vraagt u of bewuste activiteiten mogelijk zijn in het kader van de boswet. Is er ruimte aangewezen waar 6400 bomen vervangend opgroeien?

Antwoord:

De bewuste activiteiten zijn mogelijk in het kader van de Boswet onder voorwaarde dat er per afzonderlijke zaak een kapmelding en een ontheffingsverzoek wordt gedaan (dus geen algemeen generiek pardon). De werkzaamheden zijn dan zelfs ter uitvoering van het vigerende Rijks- en provinciebeleid. (Het gaat daarbij niet om het aantal te kappen bomen maar om de oppervlakte van de te vellen houtopstand.) Tot op heden zijn ook steeds de benodigde meldingen en ontheffingsverzoeken gedaan.

6. Is het kappen van 3000 bomen om zodoende een zandverstuiving te maken duurzaam

Antwoord:

Ja, mits de beheerder aandacht besteedt aan het vervolgbeheer (verwijderen pionierbegroeiing). Voor Bornia heeft het Utrechts Landschap dit geborgd door, naast het eigen personeel, de schaapskudde en vrijwilligers in te zetten.

7. Krijgt het Utrechts Landschap subsidiesteun van de provincie bij genoemde activiteiten?

Antwoord:

Ja, voor dit en andere heideherstelprojecten heeft het Utrechts Landschap, net als andere terreinbeheerders, subsidie ontvangen via de Agenda Vitaal Platteland, de Subsidie Kwaliteitsimpuls Natuur en Landschap of de (voormalige) Plan Veiligstelling Gebieden-regeling.

8. Zo ja, is het college van zins de steun in te trekken voor activiteiten die niet passen in Natuur 2.0?

Antwoord:

Subsidieaanvragen worden getoetst aan het natuurbeleid en de voorwaarden uit de betreffende subsidieregeling. Er is dus geen sprake van het subsidiëren van activiteiten die strijdig zijn met het provinciaal beleid.

9. Krijgt het Utrechts Landschap fiscale voordelen in het kader van de wet natuurschoon?

Antwoord:

Het Utrechts Landschap ontvangt nauwelijks fiscaal voordeel in dit kader.

10. Zo ja, is de wet natuurschoon er om de bossen te beschermen?

Antwoord:

Nee, niet geheel. De Natuurschoonwet 1928 biedt in het algemeen de mogelijkheid om (een gedeelte van het) bos om te vormen naar heide of een ander type natuur omdat daarmee de natuurfunctie gewaarborgd blijft.



11. Wordt dit gedaan omdat gemeentes en inwoners op deze manier niet mee kunnen overwegen wat er met onze bossen gebeurt?

Antwoord:

Het Utrechts Landschap heeft in deze gevallen steeds vooraf een kennisgeving van een voorgenomen velling gedaan. Het betreft een kennisgeving aan RVO van het Ministerie van EZ waar zowel provincie, RUD en de betreffende gemeente(n) een afschrift van krijgen. Er is dus geen sprake van een vergunningplicht of van een publicatieplicht. De beleidsuitvoerder Boswet beoordeelt deze kapmeldingen en adviseert zo nodig (al dan niet op verzoek van een gemeente) RVO over het opleggen van een kapverbod. Er is dus ook geen sprake van de modus operandi: eerst kappen en dan pas iets aanvragen.

Gemeenten worden standaard op de voorgeschreven wijze geïnformeerd; inwoners niet. Belangrijk is om hierbij te vermelden dat na velling automatisch een herplantverplichting ontstaat die niet apart opgelegd moet worden. Het bos blijft gewoon in stand maar wordt alleen maar verjongd.

12. Heeft de Provincie wat te zeggen over wat er in de bossen gebeurt? Zo nee, is het college van mening dat ondanks dat de Provincie (en daarmee de belastingbetaler) moet meebetalen?

Antwoord:

Zolang de activiteiten niet strijdig zijn met het provinciaal (natuur)beleid, heeft de provincie niets te zeggen over hetgeen in de bossen gebeurt. "Wat bos is moet bos blijven". Gemeenten kunnen in beperkte mate via een Bestemmingsplan buitengebied voorwaarden scheppen.

Voor normaal bosonderhoud en het voldoen aan de herplantverplichting na een boskap bestaan sinds 1993 geen subsidies meer. Dit is dan ook de reden dat veel boseigenaren veel kleinschaliger zijn gaan kappen en meer gebruik zijn gaan maken van natuurlijke verjonging.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,