



Aan:
Dhr. Dercksen (PVV)

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 19-5-2020
NUMMER 820E5193
UW BRIEF VAN 9-4-2020
UW NUMMER 820B49F3
BIJLAGE geen

DOMEIN LLO
CONTACTPERSOON M. Blomsma
DOORKIESNUMMER 0618300486
E-MAILADRES Mark.blomsma@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN
Vervolg vragen stikstofgevoelige flora

Geachte heer Dercksen,

Toelichting:

Op 9 april 2020 ontvingen wij de door u ingezonden schriftelijke vragen namens de fractie PVV aangaande stikstofgevoelige flora, in vervolg op de beantwoording op 3 maart jl. van eerdere vragen aangaande dit onderwerp. Middels deze brief beantwoorden wij uw vragen.

1. Heeft u (of de WUR, of Alterra, of wie dan ook) van de Utrechtse Natura2000-gebieden langjarige meetreeksen (van bijvoorbeeld 20 jaar) van de trends in plantensoorten in een habitat in Utrecht, en metingen aan stikstofdeposities in dat zelfde gebied, waarvan ook gespecificeerd is wat de oorsprong van de depositie is (bijvoorbeeld agrariërs).
Zo ja, dan ontvangen wij die graag.
Zo nee, dan kunnen wij slechts vaststellen dat uw antwoord van 3 maart jl. gebaseerd is op aannames, modellen en opinies en niet op empirisch bewijs? Bent u dat met ons eens?

Antwoord:

In de Utrechtse Natura 2000-gebieden vindt monitoring plaats van de natuurkwaliteit. Meer informatie over deze monitoring vindt u op <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/monitoring-en-natuurinformatie/monitoring-en-beoordeling-natuurkwaliteit/>

In de beheerplannen van de individuele Natura 2000-gebieden zijn daarnaast overzichten opgenomen van de lopende monitoringsreeksen en de instanties die deze monitoring uitvoeren. Zie bijvoorbeeld bijlage 4 van het beheerplan van Botshol op <https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/alle-onderwerpen/beschermde-gebieden/natura-2000-gebieden/botshol-0/> Hier vindt u onder andere monitoringsreeksen van soortensamenstelling van bepaalde Natura 2000 habitattypen.

Het RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu) meet ammoniak in de lucht in het Meetnet Ammoniak in Natuurgebieden (MAN) en het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit (LML Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit). Dit betreft reeksen van totale concentratie en depositie. Ze zijn niet uitgesplitst per bron. Er zijn wel brondata beschikbaar via onder andere de Emissieregistratie. Door beide te combineren blijkt jaarlijks het overgrote deel van de stikstofdepositie verklaarbaar.

2. Kunt u een relatie claimen tussen stikstof van boeren en de achteruitgang plantensoorten, behalve op basis van de algemene rapportages van Wageningen UR waar deze meetreeksen niet instaan? Het gelijktijdig optreden van trends (correlatie) is nog geen bewijs voor een relatie.

Antwoord:

In het rapport 'Niet uit de lucht gegrepen' van de onafhankelijke commissie Hordijk wordt gesteld dat de 'werkwijze en modellen doelgeschikt' zijn. Meer specifiek: 'geschikt voor het meten en rekenen van de concentratie en depositie van stikstofverbindingen'. Doelgeschikt houdt in dat deze geschikt zijn als basis voor het beleid.

3. Bent u het met ons eens dat we met het budget voor natuur, zoveel mogelijk goed moeten doen per euro?

Zo ja, dienen wij dan te investeren in maatregelen, waarvan het effect onbewezen en/of ongewis is wegens onvoldoende meetgegevens en begrip van mechanismen? Of zijn maatregelen die direct zichtbaar zijn voor de belastingbetaler en ook aantoonbaar nuttig, zoals bloemrijke wegbermen, dan zinvoller?

Antwoord:

Wij streven altijd naar kostenefficiëntie bij het uitvoeren van maatregelen. Daarbij moeten de maatregelen in casu wel effect hebben op de kwaliteit van de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Bloemrijke wegbermen zijn in dat kader niet relevant. De door u genoemde maatregelen zijn wel relevant vanuit andere natuuraspecten waarvoor wij ook een verantwoordelijkheid dragen en worden in dat kader ook ingezet en betaald met de budgetten die hiervoor beschikbaar zijn. Maatregelen ten behoeve van de daling van stikstofdepositie of het robuuster maken van de stikstofgevoelige natuur worden ingezet in het kader van de stikstofproblematiek en zijn in dat kader ook kostenefficiënt.

4. Indien niet empirisch is aangetoond, dus op locatie gemeten, dat de stikstof afkomstig is van boeren, is het dan ethisch deze beroepsgroep in een kwaad daglicht te stellen op basis van opinies en aannames?

Antwoord:

Zoals ook genoemd onder 2, is er sprake van een doelgerichte meet- en rekensystematiek. De vergunningplicht wordt daarbij voor alle sectoren op de zelfde informatie gebaseerd. De informatie dient om op basis van zo goed mogelijk doelmatig vergaarde kennis inhoudelijke besluiten te nemen die de problematiek oplossen met zo weinig mogelijk maatschappelijke kosten.

5. Samen met de Universiteit van Amsterdam gaat het Mesdagfonds metingen verrichten. Een aantal provincies zijn al aangehaakt bij dit initiatief. Bent u bereid de Natura2000 gebieden in onze provincie voor dit onderzoek ter beschikking te stellen dan wel de natuurbeherende organisaties daartoe te bewegen?

Antwoord:

Het is primair aan het Rijk om metingen te verrichten die de basis vormen van ons stikstofbeleid. De minister van LNV heeft aangekondigd het bestaande meetnet uit te breiden. Indien private partijen daarnaast wetenschappelijke metingen laten uitvoeren kan dit een verrijking zijn van de bestaande meetmethodiek. Wij zijn door de UvA niet benaderd om aan het onderzoek mee te doen. Inmiddels hebben wij vernomen dat onderzoeksopzet enige vertraging heeft opgelopen, maar wel op korte termijn van start gaat. Daarbij hebben een aantal provincies interesse getoond in het deel van het onderzoek dat gaat over metingen in natuurgebieden. Wij zullen contact met de onderzoekers opnemen om te kijken in hoeverre er nut en noodzaak is om ook vanuit de provincie Utrecht aan te sluiten bij het onderzoek.

6. Is het juist dat alle Natura2000 gebieden in de provincie ooit een keer zijn aangelegd, waardoor er sprake is van cultuur in plaats van natuur. Zo nee, welke Natura2000 gebieden zijn dan op welke wijze en wanneer in de tijd zonder ingrijpen van de mens ontstaan?


Antwoord:

Alle gronden in Nederland, en vrijwel alle gronden in Europa, zijn ooit door de mens ontgonnen of anderszins beïnvloed. Daarbij zijn de lokale omstandigheden voor flora en fauna gewijzigd. In sommige gevallen heeft dit geleid tot omstandigheden waar specifieke flora en fauna konden floreren en een ecosysteem vormen met verscheidene habitats en leefgebieden. Deze hebben de voorheen natuurlijk voorkomende ecosystemen vervangen en zijn dan ook noodzakelijk voor het voortbestaan van deze soorten. Deze habitats en leefgebieden worden beschermd middels de Europese richtlijnen om het behoud van deze soorten in de toekomst te garanderen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,



Voorzitter,
mr. J.H. Oosters



Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen